

Ajánlásokat kell az alapszervezetek elé terjeszteni, hogy tudják, mit tartunk tartalmas KISZ-munkának, hogy életre kelthessük végre a halott akcióprogramokat.

Nemcsak az aktivistáknak akarunk ezzel a szervezeti módosítással újabb feladatokat adni. Szeretnénk, ha a kari KISZ-munka élményeket és tapasztalatokat adna mindazoknak, akik itt kapják meg diplomájukat. Cserébe egy kis jóindulatot és "mozgolódást" kérünk.

GAIGÓCZYNE BARÁT ERZSÉBET: A VÁLTOZTATÁS MEG NEM VÁLTOZÁS

Az elmúlt küldöttgyűlés óta néhány alkalommal elmondtam már, hogy szerintem a szervezeti változtatás nem oldhatja meg önmagában KISZ-életünk súlyos problémáit.

A változtatás népes tábora a "közösség" jelszavával igyekszik elképzelését igazolni. Igyekszem tehát ebből a nézőpontból megcáfolni a megváltónak tűnő javaslatokat.

Mindenek előtt tisztázni kell: vajon a közösség csak úgy, titokzatos módon egyszer csak létezni kezd, és akkor már lehet együtt dolgozni, szívesen, eredményesen, vagy: egy társaság, csoport valamilyen cél érdekében elkezd dolgozni és eközben alakulhat át közösséggé. Gondolom mindenféle szociológiai képzettség nélkül belátható, hogy az utóbbi megközelítést tekinthetjük igaznak. A KISZ-alapszervezetekre értelmezve a fenti megállapítást: nem a szeretem-nem szeretem X-et vagy Z-t hozzáállás tesz egy csoportot közösséggé, hanem a közösen, közös célokért végzett munka. A "közös" jelzót azért emeltem ki, mert ez utal arra a közhely szerű törvényszerűsége, hogy bármilyen csoportosulás alapja a hosszabb vagy rövidebb ideig fennálló érzékazonosság, érdekszövetség.

Jelenlegi KISZ-"életünk" tehát két megoldatlan problémát vet fel:

1. Miért nem érzi a KISZ-tag, hogy érdeke fűződik ahhoz, hogy tagja legyen a szervezetnek?
2. Milyen akciókkal, programokkal kell megtölteni a jelenlegi, sajnos meglehetősen üres kereteket, szervezeti formákat?

Most nem ezekre a kérdésekre kívánok válaszolni, csak azt szeretném kijelenteni, meggyőződésem: a KISZ-életet életképesse nem pusztán átszervezéssel lehet megoldani, hanem a fenti kérdések megválaszolásával. Ez a megválaszolás pedig az elvi tisztázáson túl a gyakorlati kivételést, a munkát jelenti mindenek előtt.

A szervezeti módosítás kérdése szerintem csak ezután merülhet fel. Ha ugyanis tisztáztuk végre, miért is dolgozunk, mit akarunk elérni, másként megfogalmazva: mit tekinthetünk ma az egyetemen a KISZ-szervezetek feladatának, lényegének, akkor utána kell megnézni, hogy a célul tűzött feladatok megvalósíthatók-e a mostani szervezeti felépítés alapján vagy sem. De úgy szervezni, hogy nem tudjuk min ek az érdekében változtatunk, csak káoszhoz vezethet. Gazdasági életünk jó néhány példával szolgálhat véleményem igazolására.

Az egyik üres formát egy másik, legfeljebb más szempontból más szempontból üres strukturával felváltani: legfeljebb tüneti kezelésnek minősíthetjük. + + +