

1981. I. évf. 2. máj



1617
1981. MÁJ 27

gondolat

A BTK KISZ-SZERVEZETÉNEK IDŐSZAKOS KIADVÁNYA

1981/2.

Ebben a kiadványban folytatódik a vita a kari KISZ szervezeti átalakításáról. Némely irásnak közös az alapgondolata /ezért átfedések is lehetségesek/, de közelítési módjuk eltérő. A következő kiadványban a kar más jellegű problémáival is szeretnénk foglalkozni, továbbra is várjuk irásaitokat.

jel

RIPORT KESERŰ IMRÉVEL

Mi a véleményed a jelenlegi alapszervezeti formáról?

Létező és konkrét tevékenységet végző munka-közösségekre kellene őket építeni.

Hogyan valósulna meg a politikai funkció?

A hétköznapi feladatokon keresztül.

A kifejezetten politikai cselekvésnek nem is lenne szerepe?

A tevékenység politikai tartalmát illetően eddig is alapszervezetenként más és más volt a helyzet. Ha valaki ma Magyarországon egyetemistaként hajlandó alapvető munkáján, a tanuláson kívül egyéb munkát végezni ezért a társadalomért, akkor ez politizálás. A KISZ-nek végsősoron az ilyen tevékenységnek kell szervezeti lehetőséget adnia.

Kell-e valamilyen közös cél?

Az eddigiekből talán kiderült, hogy szerintem a KISZ-nek inkább népfront-jellege van, mint pártjellege, úgyhogy a közös cél így adható meg: tenni a társadalomért. Aki ezt túl általánosnak tartja, az gondolja át, hogy a mai KISZ-tagok jelentős része még ezt a célt sem teszi a gyakorlatban magáévá.

Még egy dolgot a politikáról: hajlamosak vagyunk elfelejteni, hogy ez nem csak világ- vagy országos méretű ügyeket jelent, hanem legalább ennyire helyieket is. A helyi érdekek képviselése, ütköztetése, egyeztetése szerintem legalább olyan politikus cselekedet, mint egy szolidaritási gyűlés, vagy vitadélután szervezése. Ezt a funkciót nem lehet az érdekvédelemre leegyszerűsíteni, inkább a saját életünk, tevékenységünk tudatos megszervezését, össz-társadalmi gyakorlatba való beépítését jelenti.

Milyen sulya legyen a KISZ-ben a marxista-leninista világnézetnek?

A KISZ-nek elsősorban marxista értékrendet és gyakorlatot kell közvetítenie. Nem hiszem, hogy feltétlenül szükséges egyformán megítélni pl. a tudat és a lét viszonyát, ha egyetértünk abban, hogy itt és most mi a teendő, és azt meg is tesszük.

+

SZERVEZETI MÓDOSÍTÁSRÓL SZÓLÓ JAVASLAT A KÜLDÖTTGYŰLÉSRE

A szervezeti változtatásról folyó vita további bonyolítása helyett a kari vezetőség a küldöttgyűlésen megvitatásra javasolja a következő módosítási lehetőséget. A kari vezetőség elé került javaslat, tervezet a GONDOLATjel első számának témájáról rendezett vita legfőbb elképzeléseit összegezte. /Hozzátéve, hogy a változtatásról folyó vitával párhuzamosan itt-ott léteztek spontán kezdeményezések bizonyos átcsoportosulásra, másrészt a "csak" elmélettel próbálkozók között is kevesen akadnak, akik nem ezt tekintik megoldásnak./

Mindezt átgondolva, kari KISZ-életünk kilátásait felmérve:

— lehetséges lenne bizonyos mértékű "vándorlás" egyik alapszervezetből a másikba

Feltételei:

— az év meghatározott hónapjában /tehát a mozgalmi év elején, a küldöttgyűlést követő egy hónapban/

— meghatározott céllal /tehát valamilyen tevékenységet, "összszertartozási alapot" megjelölve/

— politikai munka /amin azt értjük, hogy az alapszerv az ön-maga által választott tevékenységet valamilyen módon közhasznúvá tegye/pl. ha néhányan vallási kérdésekkel akarnak foglalkozni, akkor ilyen előadásokat, programokat szervezzenek maguk, és legalább egyszer a kar számára.

Ilyen alapon elképzelhető a vitakörök központivá összevonása is, ami azt jelentené, hogy két vagy három hetenként kari vitakörök lennének 2-3 témából /párhuzamosan/, amin bárki résztvehetne, és amit esetleg alapszervezetek is szervezhetnének olykor. Ez persze nem zárna ki az alapszervezeti vitakörök lehetőségét, sőt...

Akik nem kívánnak más alapszervezetbe átlépni, vagy erre semmiféle indokuk nincs, maradnak az eddigiben, és "pályázhatnak" a szokásos akcióprogrammal, vagy — hasonlóan az eddig vázoltakhoz — más konkrét tevékenység megjelölésével.

A hónap leteltével a titkárok leadják alapszervezeteik teljes névsorát, ami egy évig állandó marad.

Vezetőséget minden csoportnak választania kell számának arányában. Javasoljuk, hogy ez a létszám ne legyen tíz alatt és huszonöt fölött.

Az érdekvédelem csoportonként történik, de ennek és még sok más kérdésnek pontos kidolgozása szükséges.

Reményeink

Nem képzeljük ezzel megváltani magunkat, csupán arról van szó, hogy akiknek még maradt valami elképzelésük közös tevékenységet illetően, azokat ne gátolják formális szabályok. /Tudván, hogy nem mindenki számára az "akadály" a legnagyobb akadály./

Néhány ötletadó javaslat a tevékenységekre: faliújság, belföldi v. külföldi egyetemekkel tartott kapcsolatok, társadalompolitikai kérdések, szociológia, patronálás, filozófia, "—" kari kiadvány stb.