

12  
Ő már tudott a fent említett sérelmekről, és megígérte, sőt mi több, határozottan állította, hogy mind az idén végzők, mind a jövőre végzők /kb. 12-15 angolos és ugyanennyi orosz/ a szakképzettségének megfelelő állást fog kapni. És hogy egy, a szívünknek még kedvesebb hirt is mondjak, az általunk javasolt fordító- és tolmács-munkaközösség alakítása "sem elérhetetlen ábránd már." /Igy az illetékes./ Megnyugodtunk./?/ Minden jó, ha jó a vége. Ha...

+ + +

### A KARON FOLYÓ MUNKA MÁSFAJTA VÉLEMÉNYEZÉSE

A téma aktuális. A kari KISZ küldöttgyűlést megelőző - örvendetesen élő - vitákban olyan radikális, de nyilván nem reális elképzelés is elhangzott, hogy a hallgatók valamiképpen anyagiakkal is hadd adjanak nyomatékot véleményüknek.

A kari KISZ-vezetőség is több éve gondolkodik már a problémának - természetesen más, reálisabb uton való - megoldásáról. Az eredmény: 1980 novemberében, amint ez a Gondolatjel 2. számában olvasható, a kari tanács határozatot fogadott el ez ügyben.

Az a határozat nyomán kialakuló gyakorlat - amint kialakul - nyilván elő fogja segíteni a hallgatók és az oktatók között jobb együttműködést, információcserét.

Ugy gondolom azonban, az oktatók efajta véleményezésének van néhány gyenge pontja. Az egyiket, talán a legfontosabbat a multkori cikkíró, Deák Ágnes is említi. Ez a véleményezési forma ugyanis feltételezi a hallgatók huzamos aktivitását egy olyan ügyben, amelytől ha várhatnak is eredményeket, csak meglehetősen hosszú távon. Ugy veszem észre, hogy a hallgatók egyre szkeptikusabbak minden hasonló - "hosszu távon beérő" - eredménnyel szemben. /Lehet, hogy ez az ifjúság mindenkori türelmetlensége?/

Bizonyára ezen a felismerésen /is/ alapul a TTK-sok által alapított és évente kiosztott "Ezüst kréta" díj, amely tulajdonképpen az oktatók m á s f a j t a , az említettől eltérő mechanizmusú véleményezése a hallgatók által.

A bölcsészkar KISZ-vezetőség valami ehhez hasonló díjnak az alapszabályát fogadta el az elmúlt félévben.

Az alapszabály szerint a mindenkori negyed- és ötödéves történészek egy plakettet ítélnék oda az őket addig tanító tanárok legjobbjának. Az odaitétel nyilvános vitán és szavazáson történik. /Az egyes oktatók melletti érvelés meghatározott szempontok alapján zajlik, ezeket alább ismertetem./

Milyen előnyei vannak az effajta véleményezésnek?

Először is: nem tűz ki maga elé nagyigényű, csak hosszú távon megvalósítható célt. Lényegében alig akar többet, mint amit az egyes csoportok ugyanis megtesznek, ha kedves tanáruktól kell bucsuzniuk: valami aprósággal kifejezik elismerésüket, hálájukat, stb. Nem olyan mögöttes megfontolásból, hogy azzal a következő évekre is biztosítsák a tanár jó munkáját, hanem csak azért, mert szívből jön. A dolog megtörténik, és ezzel be is töltötte funkcióját, értelme önmagában van. Ez pedig, a kitűzött cél azonnali beteljesedvén, rögtön meg is erősíti az ilyen cselekvésre irányuló "aktivitást", s nem kell azt sokáig mesterségesen ébren tartani.

A javasolt forma egyetlen momentummal kívánja az itt leírt gyakorlatot bővíteni, s azzal a magánszférából mintegy a közélet szférájába emelni. Ez a momentum pedig nem más, mint hogy az egyes csoportok helyett a két vérfolyam gyűljön össze, s döntse el: ki, ill. kik voltak legkedvesebb tanáraik a 4 év során.

Nagyon fontosnak tartom ezt a mozzanatot: összegyűlni, s beszélni a mindannyiunkat közelről érintő kérdésekről, még hozzá úgy, hogy tudatában vagyunk: annyi meddő vita után ezuttal kezünkben van a döntés és a megoldás, még ha ez nagyon szerény is, mindössze egy

pl a k e t t .

- 13 -

S milyen hatása lehet ennek az oktatásra? "Mi változik ettől", ahogy Deák Ágnes képzeletbeli hallgatója is kérdezi.

Először is: ez a "véleményezés" nem törekszik olyan közvetlen /bár hosszú távon közvetlen/ hatásra, mint a másik. Itt a közös vélemény kulturált kinyilvánításának - a kinyilvánítás tanulásának - legalább akkora a jelentősége.

Másrészt: nem szabad lekicsinyelni az ilyen "kinyilvánítás" hatását. Az oktatóknak, hogy érezzék a közeget, amelyben dolgoznak, visszajelzésre van szükségük. Eddig azonban nem kaptak túl sok visszajelzést...

Eppen ezért remélem, hogy ez a díj érdeklődésre talál a hallgatók körében, és jól együtt tud majd élni a másik, nálánál komolyabb formával.

Végezetül álljanak itt a díj kiadásának előzetes szempontjai!

#### I. S z a k m a i szempontok

##### 1. Az oktató felkészültsége, az oktatás színvonala

/Nem az elért tudományos eredményeket kell elsősorban számba venni, hanem az átadás színvonalát, eredményességét./

- a leadott anyag korszerűsége
- az átadás minősége, hatékonysága
- az oktató tudományos munkája

##### 2. Pedagógiai szempontok

Milyen módszerekkel, mennyire didaktikusan tanít. /Pl. az értékelés, vizsgáztatás betölti-e funkcióját? Orientálás, stb./

#### II. E m b e r i szempontok /súlyosabb, mint az első!/ - milyen a viszonya a hallgatókkal

- mennyire ad elfogadható magatartásmintát
- milyen egyéb munkákat végez - a hallgatók érdekében - kötelező munkáján kívül

Ezekon kívül természetesen egyéb szempontok is fölmerülhetnek a szavazáson.

A díj odaitélésénél minden bölcsészhallgató részt vehet a vitában, szavazati joga azonban csak a negyed- és ötödéves történésszeknek van. A szavazást következő héten szeretnénk lebonyolítani, pontos időponttól és a szavazás körülményeiről a faliújságon tájékoztatunk benneteket.

Laklia Márta IV. évf.  
magyar-történelem

+ + +

#### MÓRÓCZ KÁROLY: A SZEGEDI EGYETEMRŐL

Sokak véleménye, hogy a Szegedi Egyetem című ujság nem a diákokhoz szól. A JATE kari küldöttgyűlésein és az egyetemi küldöttgyűlésen határozat is született: ezután csak az érdeklődők vásárolják meg a lapot, a kari pénztárak ilyen célra nem fognak pénzt biztosítani. Hasonló a helyzet a SZOT-en és a JGYTF-n is, ott sincsenek megelégedve a lap jelenlegi színvonalával, tartalmával.

A küldöttgyűléseken felvetődött problémák megvitatására egy rendkívüli szerkesztőbizottsági ülésen került sor. Nagyon sok bírálat és értékes, megszívlelendő javaslat hangzott el a jelenlevők /a Szegedi Egyetem munkatársai, a három felsőoktatási intézmény tanárai, a lapba többé-kevésbé rendszeresen író diákok, a párt-, és a KISZ-szervezet képviselői/ részéről.