

Ezek voltak a tavaszi küldöttgyűlés felvetései, remélem, segítségetekre lesznek, hogy jól felkészülhessetek az okt. 29-i diákparlamentre.

Barát Erzsébet

Előjegyzésként közöljük az Egyetemi Tanács erre vonatkozó határozatát: "A II. év elején -- februárban -- elsősorban a szegedi szakközépiskolákban és szakmunkásképző intézetekben olyan három hetes iskolai gyakorlatot kell biztosítani, ahol töltöttek mindkét szakjukban -- megbízott szakvezető tanárok mellett -- aktívan részt vehessenek az oktató munkában. Egyes esetekben -- külön kérésre és elbírálással -- biztosítani lehet a hallgatóknak, hogy a szükséges feltételek jelenléte esetén származási helyük középfokú oktatási intézményeiben is teljesíthessék a gyakorlatot. A gyakorlatok intézményi és személyi feltételeit az illetékes szakigazgatók szervek közreműködésével a Rektori Hivatal tanárképzési osztályvezetője szervezi."  
-- "---" Szerk./

..

## II.

A KISZ Bizottság titkárával, Kiss Barnával folytatott beszélgetés során arra kaptunk választ, hogyan valósultak meg a küldöttgyűlési határozatok az EB munkájában; hogyan működik az egyetemi KISZ információs hálózata, mennyire fejlődtek és milyen súlyt kaptak a tevékenység során a demokratikus formák és fórumok; a döntéshatározatokat szélvész körüli viták, véleményezések után hozzák-e?/Az első fogalmazást Kiss Barnabás néhol pontosította, módosította. Az egyes pontok alatt az ő véleményét foglaltuk össze./

Az akcióprogram történetéhez /A KISZ JATE Bizottságának akcióprogramja, 1981/82./  
Az akcióprogram első tervezete a küldöttgyűlési határozat, a kong. határozat, a KB munkánkra vonatkozó akcióprogramja, és néhány részortos által leadott feladatterv alapján készült el. Az EB az első egyeztetést még a tábor előtt elvégezte. A vezetői táborban felkérte a tábor mintegy 110 résztvevőjét, hogy a kiosztott tervezet véleményezze, szabadon huzzanak ki belőle nem megfelelő részeket, ill. egészítsék ki az ötleteikkel, javaslataikkal. Nagy fontosságot tulajdonított ennek, hogy a tervek kialakítása során szélesebb közvélemény birtokában legyen, ill. ezáltal teret adjon az alulról jövő kezdeményezéseknek. Sajnos a kiosztott akcióprogramtervezetekből három darabot kaptak vissza, ennyien kívántak véleményt nyilvánítani. Az EB ülésén zömmel stiláris, ill. egy-két tartalmi módosítással lényegében az első tervezet került elfogadásra.

un, EB - VB szisztémáról Néhány egyetem részéről - egyetemünkkel összhangban a kongresszuson is felvetődött az EB-VB szisztéma visszaállításának szükségessége. "A jelenlegi szabályok szerint a bizottság létszáma nem emelhető 15 fő fölé."/A kongresszus alapján a kongresszus úgy foglalt állást, hogy a következő választási időszakban az azt igénylő KISZ-szervezeteknek lehetővé kell tenni, hogy a jelenleginél nagyobb létszámú bizottságot válasszanak. /Ez nem egyenlő az EB-VB szisztéma visszaállításával!/ A viták továbbra is folynak ez ügyben, 1982 elején a feladattervről szóló KISZ KB anyagban - amelyet intézményi vitára is bocsátanak - a döntés születik állásfoglalás e kérdésben is.

munkabizottságok Az EB a határozatok, döntések előkészítésében döntő szerepet játszik a munkabizottságoknak. A küldöttgyűlés után első feladata volt a munkabizottságok megbízása. Feladataik: megdöntés előkészítésekor minél szélesebb körű felmérés, egyeztetést végezni. Leginkább az agit. prop. munkabizottságot fejlesztették, amelyre ki is bővült a stúdiósokkal, és a kari lapok képviselőivel. Az építőtábori bizottság is kidolgozta már az új építőtábori szisztémát, amelyről a legutóbbi EB ülésen szólt szó. Általánosan az állapítható meg, hogy a munkabizottságok nem dolgoznak elég hatékonyan. Ezen úgy próbálnak segíteni, hogy minden részortfelelőstől megkérdezik a részletes munkaterv kidolgozását, amelyben az akcióprogram egyik

ilyos feladatának megoldása a téma, emellett részletesen kell hogy tartalmazza a dolgozás módozatait, fázisait. Ahol szükséges, ott be lehet vonni speciális bizottságokat a munkába. Ezzel szeretné az EB elérni azt, hogy a megoldandó kérdéseket minél alaposabban és minél szélesebb körben vitassák meg.

Nyilvánosság Határozat született arról, hogy a döntések meghozatalakor mindig legyenek a megfelelő nyilvánosságra hozatalról is. Mindig a megszületett döntés jelölje meg a közlés formáját. /Pl. az akcióprogram megjelent a Szegedi Egyetem sokszorosított formában is/ Mindnyájunkat érintő kérdés a KISZ-bizottság felállítását. A rezortos feladattervek, ill. a karok javaskata alapján állt össze az önkormányzat költségvetés tervezete. Nagyobb összeget bocsátottak a karok rendelkezésére, sajtóközvetítésre. /A tájékoztatás erről kari szinten, titkári értekezleteken történt a részvégrehajtásokról az EB fog a küldöttgyűlésen beszámolni/

KISZ-tagok tájékoztatása A vezetőképző, a rezort- és titkári értekezleteken, fórumokon, ill. a Szegedi Egyetemen igyekeznek minden jelentős kérdéssel tájékoztatni. Maguk is készítettek számos információs anyagot. Sajnos az információk fontos része elakad az alapszervezeti titkároknál! Nem tájékoztatják az alapszervezeteket jelentős részben, az alapszervezetek pedig nem kérik számon rajtuk. Nagyon fontos a láncszem esik így ki az információs láncból.

Elgondolgot emelnék ki a fentiekből: az egyik az információk csatornája, a másik - a szoros összefüggésben - a demokratikus formák, fórumok kérdése. A szerveződések új formák, az EB a döntések előkészítésének demokratizmusát, a körülmények megvitatását a különböző munkabizottságokra bízta. Ez a forma korábban is volt, akkor sem működött tökéletesen. Csak személyi feltételeken, a rezortoson keresztül, mennyire veszi ezt a feladatot komolyan.

A döntésekről való tájékoztatás módja is hagyományos, felülről lefelé halad, s a gyakorlatban, vagy már az út elején elakad. S itt is - úgy tűnik -, hogy személyeken keresztül, hogy a "széles tömegek" /?/ megkapják-e a nekik szóló információkat, amelyek a lefelé mozgó hírközlés közben bizonyos mértékben módosulnak. A "vezetőség" és a "tömeg" közötti szakadék nem szűnt meg - sőt. Nem jó, ha a vezetőknél gyakran elenyéskel az a gondolatmenet, hogy a vezetőség halálra dolgozza magát, hogy létrejöhessenek a véleménynyilvánítás fórumai, de a tagság teljesen közönyös. Kérdés, hogy kizárólag felülről, a vezetőségtől elindulva lehet-e demokratikus fórumokat szervezni.

Váradai Mónika  
Varczába Anna

+ + +

## MEGJELENTÉS

1981 tavaszán jelent meg az ELTE társadalomelméleti folyóiratának, a Medvetáncnak első száma. A kiadvány a Hajósi Közművelődési Társaságban is közkezen forgott - más könyvekkel, újságokkal együtt. Mint kiderült, többen hallottak a Medvetánc kiadásáról, de elenyészően kevés hallgató jutott hozzá ismerősei révén.

A kiadó így nyilatkozik: "A Medvetánc társadalmi problémákról szóló esszéket, rövid dolgozatokat és fotókat közöl. Funkciója, hogy érdeklődésük közben találkozhassunk egymás gondolataival, amikor azoknak nagy szükségük van az éles reflexióra. Segíteni szeretné a hallgatók bekapcsolódását a magyar társadalomkutatásba /ezen belül pl. az egyetemi képzés és a társadalmi környezet viszonyának kutatásába/. Mivel a kiadvány minket is érdeklő dolgokat közöl, talán kérésünkre a JATE-sok a 2. számból kapnak 100 darabot. /Etl E./