

Javaslatom: a filozófia-történet oktatását 4 illetve 6 félév időtartamra növeljük. Ehhez persze az kell, hogy az egyéb világnézeti tantárgyak oktatását rövidebb idő alatt végezzék.

"homo szapulensz"

+ +

### NÉHÁNY SZÓ A FIL. TÖRT. OKTATÁS RÓL

nt a témában érdekelt, hadd tegyek néhány rövid megjegyzést "homo szapulensz" ásához.

1. A világnézeti tantárgyak oktatási keretét a minisztérium által jóváhagyott terv határozza meg, ezen mi helyileg nem változtathatunk. Ebből több dolog követhet, amire most nem térek ki.
2. A filozófia par excellence bölcsészettudomány, oktatásának igénye teljességgel idens.
3. A jelenlegi formában van bizonyos lehetőség a "filozófiatörténeti műveletlen-  
g" pallérozására. Megemlíteném, hogy a fil. tört. előadásokon kívül, amely a té-  
filozófiai illetve szaktárgyi továbbfejlesztésének a lehetőségét biztosítja  
upán /szándéka nem terjedhet ezen túl/ -- minden tanév első félévében kettő,  
sodik félévében egy filozófiatörténeti szövegolvasást hirdettek meg. Ezek során  
vastuk és olvassuk Platon, Arisztotelész, Bacon, Descartes, Spinoza, Holbach,  
nt, Hegel, Freud, Nietzsche, Sartre műveit. Egész félév során olvastuk már a  
észánsz filozófusokat, Nietzsche-t, Sartre-t, Gramscit.
4. Meg kell mondani, hogy a fil. tört. olvasási kör a hallgatóságnak csak egy  
n szűk körét érdekelte, viszont vannak, akik több éve részt vesznek ezeken a fi-  
zófiatörténeti vitákon. A kritikai gondolkodásra, a továbbgondolásra itt igazi  
etéség nyílik. A gondolkodási képességünk továbbfejlesztéséért --lehet, hogy  
ünkön felül is -- fáradoznunk kell. Kérdés azonban, hogy nem csak egy kisebbség  
gs-e erre?
5. Nem szabad mereven szétválasztani a fil. tört.,-öt és a marxista tárgyakat.  
a bizonyos lehetőség arra, hogy a konkrét témák tárgyalásakor filozófiatörténe-  
megközelítést alkalmazzunk. Más kérdés, hogy ezt a lehetőséget mindig kihasznál-  
t-e.
6. Véleményem szerint a fil. tört. oktatás fejlesztésének -- a megterhelés ú-  
bb adagja nélkül -- vannak bizonyos, a jelenlegi struktúra által is megengedett  
vábbi lehetőségei. Keressük együtt, miként válthatjuk valóra e lehetőségetket.

"homo pedagogicus philosophus"

### TÉNYEK ÉS ÉRTÉKELÉSEK

- egyoldalú közlemény -

--" legutóbbi számában megjelent hírek egyike nagyrészt rám vonatkozik, de a  
rkesztőknek nem volt idejük, hogy a szöveget előzetesen megmutassák /tévedés  
essék: ezt nem rosszallom/, így az pontatlan, aradt, tovább kuszálva az eset-  
és utórezgéseiről szállongó híreket; újra bizonnyítva, hogy mennyire nincs ha-  
om a velem történő dolgokra.

nek ellenére az utolsó kísérlet.

z EB titkárhelyettese a tervezett kiadvány összeállításában való részvételemet  
észerkesztőségről" sosem volt szó! /azért nem tartotta kívánatosnak, mert az  
szerint velem "politikai problémák vannak. Az idézet pontos volt azért fontos,  
t ez a kifejezés sokkal elasztikusabb, homályosabb, mint az előző számban irt  
térő politikai nézetét". Halk morgásomat hallva /"ezt most hallom először"/

. felémfordulva megismételte többértelmű kijelentését, hozzátéve, hogy erre még  
szatőrünk. A jelenlevőket persze meglepte ez a "minősítés"; D. kért magyaráza-  
-- "Az egyetemi küldöttgyűlésen való szereplése miatt." A vita a tábor ügyei-