

GABCIKOVO

"Liebe junge Freunde!

Ihr alle kennt den großen Stalinischen Plan zur Ungestaltung der Natur."  
/"Kedves fiatal barátom! Ön teljes mértékben ismeri a nagy sztálini ter-  
vet a természet átalakításáról."/

A könyv borítóján, mely ezekkel a szavakkal kezdődik, egy vizlépcső lát-  
ható; a háttérben a felduzzasztott mesterséges tavon fehér vitorláshajó  
uszik. A könyvet 1953-ban adták ki. Lipcsében.

A Gabcikovo /Bős/-Nagymarpósi vizlépcsőrendszeréről /GNV/ szóló rö-  
vid, tájékoztató írás főként Hábel Györgynek Budapesten, az Iparművésze-  
ti Főiskolán tartott február 21-i, több órás előadására és Varga János-  
nak a Valóságban /1981.11./ és a Heti Világgazdaságban /1983.12.3./ meg-  
jelent cikkeire támaszkodik.

A /GNV/ terve az 1950-es években született egy, a Szovjetunió gigan-  
tikus természetátalakító, terve, a Volgán épülő sztálingrádi és kujbisevi  
vizierőmű példájára. A tiszalöki  
vizlépcsőt 1950-ben kezdték építe-  
ni, s 1954-ben, amikor átadták,  
már kész a dunai vizierőművek ter-  
ve is: a Csallóközben, Visegrád-  
nál, Adonynál és Fajsznál főg épül-  
ni duzzasztómű a Dunán. /Tiszalök-  
nél, a tulhajtott tervezés miatt a  
duzzasztómű kiépítési magassága  
7,5 méter lett az eredetileg elkép-  
zelt 5,5 méter helyett. Ez a folyóent  
menti területek elvizenyősödésével  
járt, s emiatt a lakosság erről a  
területről kénytelen volt elköltöz-  
ni./ Ez elgondolkoztatja a GNV ter-  
vét ismerőket. Vajon az 1950-es években készült tervek alapján épülő GNV  
beilleszthető-e energiatermelésünk strukturájába? Nem okoz-e jövőhatet-  
len károkat a felületes, energetikai szempontok alapján készült, a termé-  
szeti környezetet figyelembe alig vevő építési terv?

A terv röviden a következő: a Dunából egy 60 km<sup>2</sup> nagyságú mesterséges  
tavat hoznak létre, amely a dunakiliti duzzasztótól kb. Pozsonyig ér majd.  
A dunakiliti duzzasztóművön keresztül másodpercenként 50 m<sup>3</sup> víz jut át a  
Duna régi medrébe/a folyó középvizhozama 2000 m<sup>3</sup>!, ennek csak 2,5%-át energi-  
dik tehát keresztül/, a fő víztömeg egy Gabcikovoig húzódó mesterséges csa-  
tornán jut el az ottani erőművig. E bőszi erőmű kapacitása 7700 MW-ra, a nagy-  
márai erőmű /amely visszafogja a Bősnél szakaszosan felduzzasztott-leen-  
gedett vizet /teljesítménye 146 MW-ra tervezett. Mivel az energiát 50-50%-  
ban osztja meg Csehszlovákia és Magyarország /miként a költségeket is /,  
ez országunknak kb. évi 1,8 millió kW-ot jelent, ami évi energia-szükséglet-  
tünk 3,7%-a. A GNV évi haszna így kb. 400 millió forint lesz.

A költségekről Varga János ezt írja a HVG-ben: "... a vizlépcsőrendszer  
beruházási költségének 1993-ra prognosztizált árából 42,7 milliárd forint  
a magyar részesedés. Ehhez járulnak azok a költségek, melyeket Magyarorszá-  
nak arra kellene fordítania, hogy megelőzze vagy mérsékelje a várható kör-  
nyezeti ártalmakat. Szintén 1993-ra prognosztizált áron számítva: a tervezett  
bizonytalan határfokú szigetközi beszívárogtató rendszer 3,1 milliárd Ft-ba,  
a felhagyásra ítélt Duna-szakaszon a korábbi vízszint biztosítása 2 milli-

-----  
"Mert így építünk új világot,  
átültetjük a hidakat,  
csatornát ékelünk a földbe,  
hol eddig száraztott a nap,

s fénné duzzasztjuk az örvénylő  
folyók vak hatalmát..."

/Somlyó György: A Sztálin  
téren/  
-----

rehozott végrehajtása 5,8 milliárd, ugyanez Győr és Nagymaros között 22 milliárd Ft-ba kerülne. Az egyezmény megkötése után végzett próbafurások a nagymarosi vizlépcső tervezett helyén töredezett, csuszásveszélyes sziklatörmőt találtak. A szükséges kőzetszilárdítás várhatóan 2-3 milliárd Ft-tal drágítja meg majd az alapozást. Mindez azt jelenti, hogy országunk számára a prognosztizált 42,7 milliárd helyett több mint 78 milliárd forintba kerülne. "Ez 1995-ig, az építkezések végső befejezéséig évi 7,8-8 milliárd Ft-ot jelent. Az ország jelenlegi helyzetében ezek az óriási költségek nem ropantják-e meg a gazdaságot?"

Magyarország számára tehát a Duna jobbpartjának szennyvизtisztítása közel 30 milliárd Ft-ba kerül; a balparton Csehszlovákia számára ugyancsak munkák kb. 7-szer annyiba: 210 milliárd Ft-ba. Mivel a szlovákok a bősi vízierőművet még 1990-ben át akarják adni, ez számukra évi 35 milliárd Ft plusz beruházást jelentene. Az 1977-es államközi megállapodás azonban csak a beruházási alapművekre vonatkozik, a negatív környezeti hatások kiküszöbölésére nem!; nincs tehát biztosíték a balparti, óriási összegeket igénylő munkák elvégzésére. A vizlépcső építése pedig éppen a Duna vıztisztaságát veszélyezteti leginkább. Ma pedig Magyarországon 3,5 millió ember ivóvizét kell biztosítani, ebből Budapest 2 millió lakosát is. Ivóvızellátásunk nagyrészt a parti kavicságyakba épített szűrőkutak biztosítja, amelyek természetes vízszűrőként működnek/fokozatos elszennyeződésük azonban tönkreteszik a parti szűrős kutakat; melyek vizét csak felszíni vízkivétellel és szűréssel lehet csak pótolni. Ennek költsége újabb évi 1 milliárd Ft-ot jelent. A Duna elszennyeződését, s így az ország egyharmadának ivóvızellátását nemcsak a balparti vizek szennyezettsége veszélyezteti. A dunakiliti duzzasztó és az elvezető csatorna megépítése fölborítja az óriási vıztisztítóként is működő sajátos szigetközi ökológiai rendszert. A folyó vizének 20 %-a ma a mellékágakban osztódik szét, a Duna kicseréli vızüket, s azok a folyóét. Ha elkészül a dunakiliti duzzasztó, a mai főmederben olyan kevés víz folyik majd, hogy a "Duna" óriási szívóhatást fog kifejteni a környék talajvıztömegére, s így egyrészt tönkreteszik a környező mezőgazdasági területeket, amelyeket ezentúl csak öntözéssel lehet művelni, kiszáradnak az ártéri erdők, másrészt a mezőgazdaság által kenizált talajvız elszennyezi a Dunát. Ma a folyó háromévenként kicseréli a talajvızet - így egészséges a rendszer - ez a vizlépcsőrendszer megépítése után nem lesz lehetséges. A talajvız süllyedésének ellensúlyozására tervezik a beszivárogtató rendszert.

A Szigetköz és a Csallóköz alatti kavicsrétegekben Közép-Európa legjelentősebb vízkészlete rejlik, ez Magyarország legnagyobb ivóvıztartaléka. A vizlépcsők felépítése esetén ez az óriási vízvagyán lassu elszennyeződésnek indul. Ha a szigetközi ökológiai rendszer fölborul, s fokozatosan elszennyeződik a Duna, a duzzasztott víz a lesüllyedő iszapot benyomja a kavicságyba és elszennyezi azt. A lakosságnak 1980-ban csak 37%-a élt csatornázott területeken. A csatornázás elmaradása miatt a talajba jutó szennyvız lassan használhatatlanná teszi az ivóvínyerő helyeket. 790 településen zacskós vızet kell adni a csecsenőknek, mert nitrátossá válik a víz /ez persze károsan hat a felnőttekre is/. Láthatjuk: ilyen helyzetben ezt a hatalmas ivóvızkészletet kockáztatni felelőtlenység.

Az elvezető csatorna tervével további probléma, hogy Európa-2-es típusu hajózási feltételeket akarnak megteremtteni Nagymarostól Pozsonyig, amelyet egyes szakemberek szükségtelenül nagy méretűnek tartanak, hiszen a Duna osztrák és bajor területein csak Európa-1 típusuak a hajózási feltételek, s ilyenek készül az Európa -csatorna is. /Az E-2-es nagyobb hajóknak készülni, s típusnál a meder mélysége 3,5 m kell legyen, míg az E-1-es típusnál csak 2,5 m./ Európa-1 típusu hajózást duzzasztást duzzasztás nélkül is lehetséges a Dunán: folyószabályozással /azaz egyes folyókanyarok levágásával/, valamint modern folyamépítéssel. Ennek megvalósításához nem kellene

jelenlegi építési tervek költségei.

A GNV tervének megvalósítása ellen azonban nemcsak a majdnem megdup-  
 zódott beruházási költségek, a szigetközi ökológiai rendszer fölborulá-  
 sa, a Szigetköz alatti vízvágyon és ivóvizellátásunk veszélyeztetettsége  
 s a Duna elszennyeződésének veszélye szól, hanem az is, hogy a GNV nem  
 illeszkedik be gazdaságosan energiatermelő strukturánkba. A dunai vízierő-  
 művek szakaszosan üzemelnének, csucsfogyasztás idején. Ez azt jelenti, hogy  
 jelenleg neglevő, olajfelhasználással működő csucserőműveinket alapener-  
 gia termelésére kellene átállítani, tehát nemcsak csucsfogyasztás idején,  
 hanem folyamatosan üzemelnének. Így a vízierőművek beindítása esetén para-  
 doks módon növekedik az olajfelhasználás, ami valószínűleg nem kevés deviza-  
 kiadásal jár. Egyes szakértők évi 2,2 milliárd forintba teszik a várható  
 csúcserőművek megépítése helyett vajon nem lenne-  
 cszebb, ha a pénzt szén-és atomerőműveink fejlesztésére és a Duna kor-  
 zeri szabályozására fordítanák?

A GNV megépítése a határainkon kívül élő magyarok egy kis csoportját  
 is hátrányosabb helyzetbe hozná. A csallóközi elvezető csatorna ugyanis el-  
 ágna Pozsonytól három magyar többségű falut, amelyek így elvesztenék föld-  
 eik egy részét és a régi, ill. az új Duna-meder közé szorúlnának. E körü-  
 lmények a falvak elnéptelenedését eredményezhetik.

+

Ez az ismertető írás azért készült, hogy a maga szerény módján segít-  
 se ennek az egész országot érintő, de eddig elhallgatott kérdésnek társa-  
 lalmi nyilvánosság elé kerülését. A tervek akár egy részének megvalósítá-  
 sa sok szakértő véleménye szerint jóvátehetetlen károkat okozna. Ebben az  
 esetben a kormányzat nem vállalhatja annak kockázatát, hogy csak a szakér-  
 tők másik csoportjára hallgatva, nem véve figyelembe a súlyos ellenérveket  
 a nyilvánosság kizárásával döntsön.

Takács József

+ + +

----- A továbbiakban közöljük az ELTE BTK KISZ-bizottságának ál-  
 lásfoglalását a Gabčíkovo-Nagymarosi vízlépcsőrendszer ügyében, mely az  
 ELTE BTK-n megjelenő lapban, a Hóbagoly-ban jelent meg. Egyetemünk KISZ-  
 szervezeteinek politikai feloláltságérzetét bizonyítaná, a KISZ tekintélyét  
 erősítené, ha ebben a kérdésben - a pestiekhez hasonlóan - állást foglal-  
 nának. a szerk. -----

AZ ÁLLÁSFOGLALÁS:

Az utóbbi hetekben egyetemünkön egyre gyakrabban téma - magántársasá-  
 gokban és különböző fórumokon a Gabčíkovo-Nagymarosi vízlépcsőrendszer.  
 A legkülönbözőbb szempontú érvek és indulatok csapnak össze, és ez külön-  
 sen nehezíti a helyzet megítélését. A beruházás gazdaságosságának, a  
 természeti egyensúlyra gyakorolt hatásának pontos felmérése szakmai kérdés.  
 A keringő hírek szerint a szakemberek álláspontja nem egységes, a viták-  
 ból nem informálják a közvéleményt, s ez jogos aggodalommal tölt el minden-  
 kit.

Az építkezés nem tervezett, utólagos költségeit tízmilliárdokban be-  
 sülí, a vizek természetes öntisztulásának csökkenése állítólag ivóviz-  
 készleteinket komolyan veszélyezteti. Az utóbbi években megjelent cikkek  
 alapján úgy tűnik: nincs e témában széleskörű és megalapozott szakmai vita;  
 bár a tudósok és a szakértők több táborra oszlanak, mindenre kiterjedő,  
 meggyőző szakmai álláspontot nem ismerünk. /folyt. az 5. oldalon/