

a szervek nélkül a parlament csupán pillanatnyi fellángolások, vagy lapos szócstaták színhelye lehet. A parlamentnek nem lehet igazi feladata, hogy a napi apró-cseprű ügyekben ítélkezzen. Nem lehet csupán panasziroda./Jól mutatja az eddigi parlamentek ilyen jellegét, hogy azokon az elhangzó javaslatokról nem is szavaztak. Senki sem volt kibáncsi arra, hogy néhány fő, vagy az egész diákság véleményét tükrözték, legfeljebb a hozzászólásokból lehetett természetesen rendkívül megbizhatatlanul következtetni erre./ Végeredményben a következő megállapítást tehetjük: parlamentnek csak akkor lehet értelme, ha egy megfelelő jogkörrel bíró érdekképviselői rendszer szintetizáló szerve, mely ennek a rendszernek adja meg az általános instrukciókat, demonstrálja a diákok véleményét. Zárszóként felmerül a kérdés: van-e értelme egyáltalán a mostani Diákparlamentnek? Ugy véljük, abban az esetbenigen, ha megpróbálja keresztülvinni ennek a rendszernek a beindítását. Ha ez a parlament is hatástalanul oszlik szét, valami azért történni fog: a diákság körében tovább erősödik a közöny, a cinizmus, az értelmes közösségi cselekvés lehetőségét tagadó álláspont.

A Szerkesztőség

A kari KISZ- vezetőség által a Hallgatói Képviseleti Rendszer / HKR / kidolgozására megbízott bizottság tervezete

- Bevezető

A Hallgatói Képviseleti Rendszer létrehozását azért tartjuk szükségesnek, hogy nagyobb lehetősége legyen annak, hogy a hallgatók partnerként, alkotó módon vehessenek részt egyetemi életünk folyamatos alakításában. A partneri viszony kialakításához elengedhetetlen, hogy a hallgatók is részesei lehessenek saját sorsuk alakításának. Ennek érdekében igyekeztünk azt a leghatékonyabb formát megtalálni, mely az érdekfeltáró, érdekközvetítő és érdekegyeztető munkát a legegyszerűbben és leggyorsabban képes elvégezni.

Véleményünk szerint ez is az egyetemi autonómia bővülését szolgálná. Jól tudjuk azonban, hogy ez csak az egyik oldala e dolognak. Ezért minden olyan jellegű tervet és javaslatot a magunk lehetőségei szerint támogatunk, melyet a kar v. egyetem oktatói e cél érdekében tesznek. / Így pl. az OD KISZ javaslatát is, mely a Kari Tanács oktatói képviselőinek megválasztását alakítaná át. / Amikor ezt a tervezetet elkészítettük, a következő szempontokat tartottuk szem előtt. Igyekeztünk a dolgoknak a légteljesebb nyilvánosságot adni, javaslatokat gyűjtve hallgatóktól, oktatóktól. A rendszer még most sem lezárt, próba-jellegű: igyekeztünk megőrizni kibővíthetőségét. Ezért továbbra is várjuk az észrevételeket és javaslatokat.

Posta István

A HKR szervezeti formája

- A hallgatók legfőbb érdekképviselői szervét két Kari Gyűlés között a héttagú Érdekvédelmi Tanács alkossa! Ennek tagjai egyben a Kari Tanács tagjai is. A testület létrehozásával párhuzamosan tehát a módosításra kerülő Egyetemi Szervezeti és Működési Szabályzat a Kari Tanács hallgatói képviselőinek számát öt főről hétre emelje! Ez a hét fő osztatlan testület, ezen belül azonban munkamegosztás alakulna ki: öt fő egy-egy évfolyamot képviselne, hét fő pedig az Egyetemi Tanács tagja lenne.
- A tanulmányi csoportok egy-egy küldöttel választanának, az évfolyam azonos szakos hallgatói pedig tanszéki összekötőt / utóbbiak résztvennének a tanszékcsoportok értekezletein is / Évfolyam szinten ők alkotnák a KHR Évfolyam Tanácsát.

Az Érdekvédelmi Tanács megválasztása

A héttagú Érdekvédelmi Tanácsot első ízben a Diákparlament választaná meg / mely, ha szükséges ezen célból átalakulna Kari Gyűléssé / s ez biztosítaná a rendszer azonnali beindulását.

A továbbiakban két csoportból alakulna ki a választáson induló jelöltek listája: elsősorban az Évfolyam Gyűlések jelöltjeiből, de a legalább 10 hallgató által aláírással javasolt diákok is jelöltek lehetnek.

Az így összegyűlt jelöltek közül az Érdekvédelmi Tanács hét tagját

1. vagy egy minden év októberében tartott kari gyűlésen választanak meg
2. vagy nevük felkerülne egy szavazólapra, s a hallgatók titkos választáson döntenének / a szavazás három napon keresztül tartana s a szavazók - minden bölcsész hallgató egy szavazati joggal rendelkezne - a listán szereplő nevek közül aláhúzással neveznék meg jelöltjeiket. Akik a legtöbb szavazatot kapják, azok az Érdekvédelmi Tanács tagjai /

Azt, hogy a hallgatók melyiket tartják célravezetőbbnek a Diákparlamenten megválasztott Érdekvédelmi Tanácsnak kell a későbbiekben felmérnie, és a választás részletes menzét kidolgoznia,

A HKR- szervek jogai és kötelességei

- a tanulmányi csoportok képviselői az Évfolyam Tanácsban érvényesítik jogukat. Ők közvetítik a releváns információkat a héttagú Érdekvédelmi Tanács felé és ők képviselnék a hallgatók érdekeit a Diákjóléti Bizottságban
- a tanszéki képviselők jogai és feladatai:
 - résztvehetnek a tanszéki értekezleteken
 - véleményezési jog a vizsgakövetelmények és a kötelező irodalom meghatározásában
 - az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményét a tanszéki értekezlet elé terjesztheti
 - minden a tanszéken felmerülő kérdésben véleményezési jog
 - közvetítse a hallgatók véleményével, érdekeivel kapcsolatos

információkat az Érdekvédelmi Tanács és a tanszék hallgatói felé

/- a tanszéki képviselő megvalósulásának rendjét lásd a függelékben./

- Az Évfolyam Tanács jogai:

- az évfolyam szinten megoldható kérdésekben/ pl. részképzéssel kapcsolatos kérdések, a honvédelmi oktatás vitás időpontjai stb./ egyetértési jog.
- az évfolyamra jutó ösztöndíjkeret csoportok közötti elosztása

- Az Érdekvédelmi Tanács jogai és kötelességei:

- a hét fő a Kari Tanács teljes jogú tagja, általános szavazati joggal rendelkezik, a közéjük tartozó két Egyetemi Tanács tag az Egyetemi Tanácsban szintén
- a Kari Tanácson tárgyal minden hallgatókat érintő kérdésben Egyetértési joggal rendelkezik!
/Hallgatókat érintő kérdés az, amit a Kari Tanács tagjainak legalább 51 %-a annak elfogad. /
/ Egyetértési jog gyakorlatilag közös döntést jelent, vagyis azt, hogy a hallgatókat érintő kérdésekben a Kari Tanácsnak meg kell szereznie az Érdekvédelmi Tanács egyetértését. A döntés tehát nem léphet életbe az Érdekvédelmi Tanács legalább négy tagjának egyetértése nélkül. Ha kari szinten nem születik megegyezés, akkor az Egyetemi Tanács elé kell terjeszteni a kérdést. /
- /A hallgatókat érintő kérdésnek kell tekinteni többek között:
 - új oktatót csak próbaidőre vegyenek fel és ennek lejárta után további szerződéskötéshez ill. felbontásához a hallgatók Érdekvédelmi Tanácsának egyetértése legyen szükséges
 - olyan jutalmak esetében, melyek az oktatói munkát honorálják szintén /
- javaslattételi jog a Kari Tanács vagy Dékáni Tanács összehívására a hallgatókat érintő kérdésekben
- véleményezési és javaslattételi jog a kiemelt ösztöndíjakat és a demonstrátori pályázatokat illetően
- az állami vezetés biztosítson az Érdekvédelmi Tanács számára a hallgatók által kiemelkedőnek ítélt oktatók jutalmazására a jelenleginél lényegesen nagyobb összeget
- az Érdekvédelmi Tanács dolgozzon ki egy megbízható oktatói véleményezési rendszert / felhasználva pl. az angol tanszék ilyen jellegű tapasztalatait/ és ennek alapján képviselje a hallgatók érdekeit. Elsősorban ezen véleményezési rendszer alapján történjen a tanszéki összekötők véleménynyilvánítása is az egyes oktatókról.
- az Érdekvédelmi Tanácshoz minden hallgató és hallgatócsoport közvetlenül is fordulhat problémáival, javaslataival

Az érdekek és problémák napirenden tartása érdekében, a tömeges véleménynyilvánítás lehetőségét elismerve és fontosnak tartva a hallgatók indítványozásak: 1. Kari Gyűlés összehívását közvetlen szavazásra az átdöntésre váró kérdések ügyében; valamint: 2. nyilvános szavazás nélküli közvetlen véleménynyilvánítást

A kari vezetés és a hallgatók közötti közvetlen kapcsolat érdekében szükségesnek tartjuk, hogy a kar életét közvetlenül érintő kérdésekben ismerjék el az aláírásgyűjtést, mint hivatalos véleménynyilvánítási formát.

Az Érdekvédelmi Tanács feladata a diákság érdekeinek következetes képviselése és munkájáról a kar hallgatóinak rendszeres, legalább kéthavonta történő tájékoztatása szórólapok és faliújság révén. Ehhez számára sokszorosító kapacitást kell biztosítani / min. 5 oldal terjedelemben, 350 példányban/

Az Érdekvédelmi Tanács - mint nagyobb réteget képviselő szervezet - átveszi a KISZ érdekvédelmi szerepét. A KISZ-t, és a hallgatói KISZ-tagságot speciálisan érintő kérdésekben konzultál a KISZ-vezetőséggel.

Mivel az Érdekvédelmi Tanács hét tagjának funkciója valószínűleg jelentős elfoglaltságot jelent, javasoljuk az egyetem és a kar vezetésének, hogy a diákság ezen képviselőit munkájuk és a lehetőségek szerint jutalmazza

Függelék:

Tekintettel arra, hogy egyes szakok képzése eltérő formában történik, a tanszéki képviselőket a következőképpen látjuk megvalósíthatónak:

A./ Angol Nyelvi és Irodalmi Tanszék, Orosz Nyelvi és Irodalmi Tanszék, Német Nyelvi és Irodalmi Tanszék, Francia Nyelvi és Irodalmi Tanszék, Magyar Nyelvészeti Tanszék, Összehasonlító Irodalom Tudományi Tanszék
Idegennyelvi Lektorátus: 5-5 hallgató/ évfolyamonként 1 fő /.

B./Az e csoportban megjelölt tanszékekre azok az évfolyamok delegáljanak képviselőt, amelyekhez az illető tanszék oktat:

Neveléstudományi Tanszék, Pszichológiai Tanszék, Finnugor Nyelvtudományi Tanszék, Általános és Alkalmazott Nyelvészeti Tanszék, I-II sz. Magyar Irodalomtörténeti Tanszék, Új-és Legújabbkori Magyar Történeti Tanszék, Középkori Egyetemes Történeti és Latin-Amerika Története Tanszék, Ókortörténeti Tanszék, Középkori Magyar Történeti Tanszék, Új-és Legújabbkori Egyetemes Történeti Tanszék, Néprajz Tanszék.

C./ Az alábbi tanszékek speciális helyzete miatt a következőt javasoljuk: Olasz Tanszék 2 fő, Klasszika- Filológia Tanszék 3 fő + 1 történetész hallgató, Altajisztika: 1 speciális képzéses hallgató. Minden további speciális képzést is folytató tanszékhez 1 érintett hallgató

A HKR-t kidolgozó csoport tagjai:

Bibók Károly
Fischer Lajos
Horváth L. Attila
Németh Enikő
Németh Mária
Posta István
Vörös Ágnes