

Bárdi Nándor-Bellavics István:

Javaslattervezet az 1984. évi
bölcsészkar Diákparlamentre

Az alábbi tervezet nem a teljesség igényével készült, tehát nem zárjuk ki annak lehetőségét, hogy lényeges problémakörök kimaradtak belőle.

A tervezet a kar oktatóitól és hallgatóitól gyűjtött információk alapján készült. Ezeket magánbeszélgetéseinkből és a tanárokhoz, hallgatókhoz intézett kérdésekből rekonstruáltuk.

Problémák főleg részletkérdésekben jelentkeztek. Mi ezeket csoportosítottuk és így alakultak ki az alábbi tervezet főbb pontjai. Természetesen bevettük közéjük azokat az általunk fontosnak ítélt kérdésköröket, amelyeket a szerzett információk részletprobléma jellegüknél fogva nem tartalmazhattak/ pl. diák réteglap /

A tervezetet 3 nagy tematikai egységbe szerkesztettük. Az elsőben azok a pontok szerepelnek melyek megítélésünk szerint a felsőoktatás egészének problémái. A másodikba kerültek azok, melyek az egyetemet érintik, és csak a harmadik pontban foglalkoztunk azon kérdésekkel, amelyeket megítélésünk szerint karunk keretében meg lehet oldani.

Természetesen tudjuk, hogy az első két tematikai egységben foglaltak^x kívül esik a BTK és annak Diákparlamentje hatáskörén. Szeretnénk azonban hangsúlyozni e problémák fontosságát. Felhívjuk a Diákparlament figyelmét hogy ezekben a pontokban foglaltak olyan általános diák és tanár érdekek melyek fokozatos rendezése égetően szükséges mind a diákság jogi, anyagi helyzetének tisztázása, rendezése, és mind a pályakezdés szempontjából. Nem utolsósorban nagy szerepük lenne a diákélet demokratizálásában. Ezek szempontok figyelembevételével szükségesnek tartjuk, hogy egy demokratikus diákfórum ezeknek a problémáknak magasabb szinten is hangot adjon, és támogassa az egyetemi, és kari vezetés azonos törekvéseit

A szerzők

I.

1. A hallgatói jogállás legyen munkaviszony is. Az egyetemisták rendelkezzenek minden munkaviszonyból eredő kedvezménnyel és jogositvánnyal /pl. az egyetemi évek is számítsanak bele a nyugdíj meghatározásánál figyelembe vett munkaviszonyba. /
2. Hazánkban jelenleg az infláció több mint 10 %-os. Így az egyetemi hallgatók ösztöndíjának vásárlóértéke évről évre csökken. Ezért a következőket javasoljuk:
 - A/ Az ösztöndíjak növekedése kövesse az infláció ütemét.
 - B/ A felsőoktatási intézmények hozhassanak létre alapítványokat, önálló felügyelő bizottsággal, amelynek feladata az alapítvány jövedelméből az arra érdemes egyetemistákat és oktatókat anyagilag támogatni. Az alapítványok folyószámláira befizető vállalatok, kis- és közvállalkozások, gazdasági munkaközösségek, magánszemélyek részesüljenek adókedvezményben.
 - C/ Az OTP biztosítson az egyetemisták és főiskolások számára tanulmá-

x- megoldása

nyaik fedezése céljából kamatmentes hitelt. A hitelfelvétel egy összegben vagy rendszeres folyósításként történhetne. A felvett összeg visszafizetése a végzés után öt évvel kezdődhetne el.

3. Biztosítson az Állami Ifjusági Bizottság és a MÜM. egy több felsőfoku intézmény hallgatói által szerkesztett, havonta akár többször megjelenő országos réteglap anyagi és hivatalos működési feltételeit.
4. Állítsák vissza az egyetemi tanárok, donensek és egyetemi tisztségviselők egyetemi szintű kinevezését. A Marxista-Lenínista tanszákek oktatóinak kinevezése is legyen az egyetemek joga.
5. Szüntessék meg a kötelező honvédelmi oktatást a sorkatonai szolgálat egy részét már teljesített fiuk számára, mivel az semmiféle új ismeretet nem ad.
6. Minden felsőoktatási intézményben az első évtől kezdve legyen szabadon választható az idegennyelv tanulása.
7. Az őszi társadalmi munka véleményünk szerint sem gazdaságilag, sem társadalmilag nem indokolt. Az egyetem elsődleges feladata az oktatás. Az így is oly rövid szemesztert felelőtlen dolog még egy héttel meg rövidíteni. Javasoljuk a kötelező betakarítási munkára vonatkozó rendelet eltörlését, illetve azt, hogy minden intézmény /diákok és tanárok közösen / önállóan döntsön ebben az ügyben.
8. Támogatjuk a tankönyvkiadás decentralizálásáról szóló minisztériumi tervezetet, mely szerint a szükséges dotációt is megkapják az egyetemek és főiskolák.
9. Emeljék föl a jegyzetírás honoráriumait legalább az ismeretterjesztő könyvek honoráriumainak szintjére.

II.

1. Támogatjuk az egyetem vezetését azon törekvésében, hogy oktatóink relative alacsony fizetését közelítsék a fővárosi oktatókéhoz. /pl. a fővárosi oktatóknak számos lehetőségük adódik jövedelmük egyetemeken kívül a kiegészítésére egyéb intézményekben végzett tudományos munka révén./
2. Az ösztöndíjat minden hónap azonos napján fizessék ki az egyetemistáknak, hiszen az egyetemisták ugyanolyan jogú polgárai az egyetemnek, mint az intézmény dolgozói. Az ösztöndíj nem kegydíj, nem adomány, hanem a tanulmányi munkáért járó állami / társadalmi támogatás.
3. Jelenleg a JATE Klub nem igazán az egyetemisták klubja. Programja nem vonza az egyetemisták többségét, s különösen jellemző ez a bölcsészekre. Javasoljuk, hogy a felettes szervek növeljék a hallgatók beleszólási lehetőségeit a klub programjának összeállításába.
4. Az Egyetemi Tanács minden évben írjon ki nyilvános pályázatot különböző, a hallgatók és oktatók által készített kiadványok /anyagi, technikai és adminisztratív feltételeinek megteremtésével/ megjelentetésére.
5. Növelni kell az egyetem sokszorosító és másoló kapacitását.
6. Az egyetemen jelöljenek ki olyan másológépet, amelyen a hallgatók jutányos áron bármilyen tanulmányi munkájukhoz szükséges anyagot másolathatnak.
7. Az egyetem vezetése és a diákság képviselői kezdjenek tárgyalásokat a menza üzemeltetőivel és dolgozóival az étkeztetés minőségi és mennyi-

ségi problémáiról, a higgiéniaikörülményekről, a menzai dolgozók helyzetéről. Adjanak garanciát, hogy a Csongrád megyei vendéglátó Vállalat magasabb szintű ellátást biztosít, mint a korábbi üzemeltető. Szeretnénk látni az egyetem továbbra is ösztönözné a minisztériumot, az új menzaépület építéséhez szükséges anyagi fedezet biztosítására.

8. Az egyetem biztosítsa idegen oktatók hosszabb időre /min. 1 félév/ való meghívását, ha azt egy hallgatói csoport vagy egy tanszék az illető oktatóval megbeszéli .

III.

1. Javasoljuk a pécsi egyetemen folyó oktatási reformok további tanulmányozását, erre egy állandó bizottság felállítását, és a Szegeden is alkalmazható újítások gyors, egy két éven belüli bevezetését.
2. Válasszák szét a magyar nyelv és irodalom szakos képzést úgy módon, hogy az irodalom szakos hallgatók kizárólag az irodalom tanulmányozásához feltétlenül szükséges nyelvészeti képzésben részesüljenek.
3. Támogatjuk a művészettörténeti speciális képzés és az összehasonlító irodalomtudományi B szak beindítását.
4. Maximálják az ideológiai tárgyak óraszámát a jelenleginél alacsonyabb szinten. Bocsássák nyilvános vitára a készülő marxista tantárgyi reformot.
5. Mindenképpen növeljék a filozófiatörténet-oktatás szerepet az ideológiai tantárgyi csoporton belül .
6. Nem értünk egyet azzal a tervvel, hogy a közeljövőben minden magyar felsőoktatási intézményben bevezetnék a xx.sz.-i magyar történelmi oktatását, mivel ez tovább növelné az amúgy is magas óra- és vizsgaszámot. Ezen ismeretek már a középiskolában elsajátíthatók.
7. Törekegjen a kar vezetése arra, hogy gazdagítsa a B és C szakok választékát.
8. A pécsi példa alapján kérjük azt, hogy a maximált és tanszékenként, szakpáronként egyeztetett kötelező olvasmányi jegyzéket már a nyár folyamán juttassák el a hallgatókhoz .
9. A kar a nyár folyamán szervezzen a TTK példájára intenzív nyelvtanfolyamokat
10. A kar vezetése a lehetőségekhez mérten biztosítsa a tanszéki könyvtáraknál belül olvasótermek működését is .

X

X

X

Töprengő

Szombat délután van, néhányan lézengenek az Egyetemi Könyvtárban, Szünet van, aki csak tehette hazautazott. Azoknak, akik itt maradtak, üres lett a város. Az egyetemisták döntő többsége nem szegedi, a városhoz a szintén nem szegedi egyetemista barátokkal való kapcsolatok kötik. Ezért tűnik oly idegennek és üresnek ilyenkor a város. Többször hallottam olyat, hogy valaki baráti