

Mindez azonban csak egyéni és pillanatnyi haladék az emberek számára. A két ember ugyanúgy tér vissza, ahogyan elindultak- élve, mind-össze némi bizonyosságot szereztek a korábbi semmi helyére. "Nem tudnak ezek szeretni" - mondja róluk lázában a Stalker mikor hazaér. Az ő kudarcában látszik leginkább a "keresztény etikai" múlt mai álom-volta, az egymásban élő szubjektumok lehetetlensége. A Zóna világa éppen ezért idegen tökéletesen a bekerített várostól: mind-az, amivel a Szobába felvértezett léphetne az ember, teljesen hiányzik e korból. Egyetlen szó van a film végén mely a másik világ behatolását jelzi e csöda nélküli jelenbe: A Stalker nyomorék lányai: "A stalkerek gyerekei mind megbélyegzettek"-hangzik el a filmben. Mégis csak ő az aki színes, akár a Zóna és pillantásával képes le-taszítani az asztalról a poharat. A film kezdetén a vonat zaja, robogása mozdította pohár most a szellem erejére, egy új ember te-kintetére mozdul el. A Stalker nem léphet a Szobába- a leszármazottja, a lánya az, akiben a Zóna megjutalmazza őt és továbbfolytatja ön-magát. Gyerek még, nyomorék, életében is örök különállásra ítelt, olyan aki egyedül méltó rá, hogy új szellemiség hordozója legyen -Büntelen ember.

G.G.

IM - BREVIÁRIUM

Válogatott idézetek az Ifjusági Magazin 1982, 83, 84 és
85-ös számaiból, valamint a Zsarumagazin c.
1984-es különszából

1. Petőfi

1. 1. "A teljes bizonyosság"

Ez a Petőfi vers /Egy gondolat bánt engemet/ körülbelül egy évvel azelőtt született, hogy Marx és Engels megfogalmazták a Kommunista Kiáltványt. Csupán egy bizonyíték a sok közül - hiszen a költő egész életműve, élete-halála a teljes bizonyosság - arra hogy a mesze kora fölé magasodó ifju zseni a kommunista eszmék első magyar hirdetőinek egyike.

1982/10/6

1. 2. Milyen kár...

Ha Petőfi túlélte volna Segesvárt, /.../ a világtörténelem is az első kommunisták között tarthatná számon. Mindezt /.../ hozzá és elveihez legközelebb álló kcrtsársainak /.../ példája igazolja.

1982/10/6

/Magyarázat: Igaz ugyan, hogy a szövegben és képben példaként bemutatott 14 férfi közül az egyik négyéves volt 1849-ben, kettő személyes ellensége volt Petőfinek, további tiznek pedig semmi köze nem volt a költőhöz, - de a fennmaradó Teleki Sándor biztos kommunista lett volna, ha tovább él. Azt a kézenfekvőnek látszó gondolatot, hogy a hosszabb életű márciusi fiatalokkal példálózzon azért veti el a szerző, mert közöttük van ugyan Tisza-párti hivatalosan ünnepezt író, függetlenségi párti képviselő, kapitalista gyáros, de egyik sem eléggé kommunista./

1. 3. Uj magyar történelem

A kisnemes Kossuthot követő demokrata polgárok /.../ mielőbb meg akarták állítani a forradalmat. A plebejus Petőfi és elvtársai szocialista követeléseivel leginkább a közkatonák értettek egyet.

1982/10/7

/A magyar köznemesség pedig az arisztokrata Széchenyi vezetésével Döblingben vészelté át az egészséget./

1. 4. Petőfi és az MDP

Céljaikat /a radikálisokéit/ Petőfi sok verséből ismerjük. Többet akartak mint a reformisták /Széchenyi/ és a demokraták /Kossuth/, nem csak függetlenséget, írott jogokat, hanem például földet a népnek! Az uri előjogok eltörlését! Az oktatás demokratizálását! Az állam és az egyház szétválasztását! Mindezek olyan szocialista követelések, melyekért 1848 óta egy évszázadon át harcoltak őseink, élükön a szociáldemokratákkal, a kommunistákkal!

1982/10/6

/Kossuth és Széchenyi programja azért került bele mégis a felsorolásba, mert 1848-ban ők voltak a szociáldemokraták. A specifikusan szocialista illetve 48-as radikális jelszavak pedig azért maradtak ki, nehogy zavar támadjon. Az említett sok Petőfi vers a szibériai temetőből került elő. Van ugyan fiatalkori verse is, melyben az uri előjogok eltörlését követeli /pl. A nép nevében/ de ott még csak mint írott jogot./

1. 5. Ugyanez 5 hónappal később

A márciusi ifjak, a forradalom radikálisai "lehetetlen" követeléseket is megfogalmaztak: földet a népnek! Az uri előjogok eltörlését! Törvény előtti egyenlőséget! ... Mindezek olyan követelések, amelyekért további száz éven át kellett harcolniuk őseinknek, élükön a szocialistákkal, a kommunistákkal.

1983/3/6

1. 6. Gondolatmenet I. - avagy kommunizmusa követhető, ő maga nem

Nem kötelező olvasmány a Nyakravaló című gunyoros "csasztuska" s az Egy goromba tábornokhoz című nyílt levél sem. /.../ Hosszu távon és elméletben neki, /Petőfinek/ volt igaza. Ott és akkor azonban a hétköznapi igazság Mészáros Lázáré volt. /.../ Végül tehát kimondhatjuk, hogy számunkra sem követhető példa ez a nyakravalót tagadó költői gesztus, hiszen nem csak az akkori harcnak volt, de a mai építő munkának is szüksége van fegyelemre.

1983/3/6

/Mészároost és a "goromba" Klapkát a cikkíró a művészi süritéssel vonja egybe, elvégre mindegy hogy miről van szó. Fő a fegyelem. Mi ma még azért nem követhetjük Petőfit, mert igazsága 140 évnél is hosszabb távu./

2. Történelmi összefüggések

2. 1. 1848, 1919, 1945

2. 1. 1. Hivatkozás

Az elmúlt száz évben /.../ nem volt olyan kormány, olyan politikai irányzat, olyan ellenzék, amely ne hivatkozott volna rájuk.
/Ti. a 48-as szabadságharc résztvevőire/

1982/10/6

/A KMP például a Vörös Ujság 1919 március 18-i számában így hivatkozik elhatárolva magát a III. 15-ét ünneplő Károlyiék-tól. "Mi tanultunk a 48-as februári és márciusi forradalmakból, de nincs okunk megünnepelni őket." Kun Bélának későbbi kormányon és ellenzékben is uton-utfélen Kossuthra és Petőfire hivatkoztak./

2. 1. 2. Pedig ma már...

Még ma is meghökkentő, ha valaki azt állítja, hogy konkrét összefüggés van 1848 és 1919 között, a márciusi ifjak és a későbbi évek szocialistái és kommunistái között. Pedig ma már nincs tere a történelmi múlt meghamisításának, ám sok tényt kell még előbányászni az évek hordaléka alól ahhoz, hogy a valóságos összefüggéseket, a forradalmi folyamatot világosan lássuk.

1982/10/6

2. 1. 3. Egy előbányászott tény

48-as honvédveterán a 19-es forradalmárok körében

1983/3/7

/A képen - mely alatt a fenti mondat olvasható - azért látható egy "Éljen a köztársaság elnöke, Károlyi Mihály!" feliratu transzparens, mert nyilván ott maradt az előző évből./

2. 1. 4. Továbbmenve

Ünnepi lényegüket tekintve nem különböznek egymástól olyan ünnepnapjaink mint március 15, március 21, április 4, november 7.

1982/10/8

2. 1. 5. Ugyanez tavaszi számban, május 1-ével

... Elmélyedhetünk az ismeretek rengetegében, hogy minél világosabban tudjuk, merre megyünk. Ezért kell látnunk az összefüggéseket, a történelmi haladás országutjait, azt például, hogy a legfontosabb kérdésekben mennyire közös uton, egy irányba igyekeztek a legjobbjaink, akikre március 15-én, március 21-én, április 4-én, és május 1-én emlékezünk. Ez a tudás nélkülözhetetlen ahhoz, hogy a saját országutunkon az emberiség jövője felé, a kommunizmus "világ-körüli utjával" azonos irányba haladjunk.

1983/3/7

/Az 1918-as forradalom azért marad ki minden felsorolásból, mert túl nyilvánvaló a kapcsolata 1848-al./

2. 1. 6. Mégtovább: tér, idő, konkrétumok béklyója nélkül

Az 1848-ban megfogalmazott követelések végül 1917-ben valósultak meg.

1984/3/5

2. 1. 7. Szemben velünk...

... A fasiszmus babérjaira pályázó fajmagyarkodás a meghamisított márciusi eszmékkel próbálta a táborába szédíteni a tömegeket.

1982/10/6

2. 2. Bevonva a középkort

2. 2. 1. Zanza

Le kellett szállni a lóról, meg kellett tanulni gazdálkodni és építkezni. És szinte szünet nélkül verekedni kellett munka közben tatárokkal, törökkel, osztrákkal, némettel, ... és egymással.

1985/6/3

2. 2. 2. Zanza adysan

Az igazság ezzel szemben az, hogy a többségnek sose volt jó. Ezt néha kaszával-kapával, máskor kurucos rohammal, aztán Gábor Áron rézágyuival, majd vörös zászlók alá gyülekezve próbálták megértetni.

1985/6/3

2. 3. Arról hogy mi a nemzet

A harcok során egy új összetartozástudat csirái alakultak ki, amely egységbe tömörítette az egyes államterületek minden lakosát, a nemzetet.

1984/3/5

2. 4. Tények és összefüggések a tudományban

2. 4. 1. A 2.1.2. számú idézet részlete

/.../ Konkrét összefüggés van 1848 és 1919 között /.../ ám sok tényt kell még előbányászni /.../ hogy a valódi összefüggéseket világosan lássuk.

1982/10/6

/Vagyis: addig kell bányászni, míg világosan nem látjuk a megtervezett összefüggést./

2. 4. 2. Ugyanaz - a 2.1.5. számú idézetben

/.../ Elmélyedhetünk az ismeretek rengétegében, hogy minél világosabban tudjuk, merre megyünk! Ezért kell látnunk az összefüggéseket, a történelmi haladás országutjait!

1983/3/7

/Vagyis az összefüggéseket azért kell látni, mert majd azt kell minél világosabban tudni az elmélyedés eredményeképpen./

2. 4. 3. "Hiteltelen igazság..."

A történelmi igazságokat nem becsületszavak hanem tények hitelesítik.

1982/10/6

/Ha pedig nem hitelesítik, az sem baj. Elvégre igazságok. A tények csak veszíthetnek./

3. Demokrácia

3. 1. Egyenlőség és jog

3. 1. 1. Kik azok akikkel nem vagyunk egyenlőek?

A presszóban rákönyököl az asztalomra /a boltban elém tolakszik, az utcán félrelök, a moziban büzlik, az uttesten szabálytalanul előz, a sötétben elgáncsol stb./ és azt bőfögi az arcomba, hogy adj egy bélást Józsi és ne fintorogj, Egyenlők vagyunk, vagy nem? Hát nem! Vele, aki lippja a napot azóta, hogy kimaradt az ötödikből, aki lejmol /.../ azzal nem vagyunk egyenlők. Zsarum.

1984/1

Zsarum. 1984.1.

3. 1. 2. Vissza a középkorba, avagy zavar a fejekben

Mert a kötelességtől különválasztódott jogok egyenlősége össze-
zavarta az értékrendet a fejek némelyikében.

Zsarum. 1984.1.

/Rousseau óta elég sok fejben./

3. 1. 3. A has és a tagok, avagy tévhit

Több korosztály abban a hitben nőtt fel, hogy születése pillanatá-
tól akkor is egyenlő minden tagja, ha ezért a kisujját sem mozditja.

Zsarum. 1984.1.

/Vagyis aki jogokat óhajt, tevékenykedjék a kollektíváért már
születése pillanata előtt./

3. 1. 4. Egy félmondat...

A kevésbé egyenlőket, a demokráciával visszaélőket...

Zsarum. 1984.1.

/Az egyenlően egyenlőket és az inkább egyenlőket pedig.../

3. 1. 4. Verziók a félreértett demokráciáról

3. 1. 4. 1. A rabszolgaság a jólértelmezett demokrácia alapja

A félreértett demokráciában ki-ki visszaélhet jogaival amelyeket
végül is nem érdemelt ki kötelességeinek maradéktalan teljesíté-
sével.

Zsarum. 1984.1.

/A jogokat a Kötelességteljesítések Maradéktalanságát Ellen-
őrző Főbizottság osztogatja, persze csak annak, aki a jog-
kérelmezés jogát maradéktalan kötelesség-teljesítéssel már
kiérdemelte és megkapta./

3. 1. 4. 2. Mégsem kiérdemelhető?

Miről van szó? A félreértett demokráciáról. /Egyenjoguk vagyunk,
s ezt sokan egyenranguságként értelmezik. Pedig micsoda KMF-ös
különbség... A jog adható-kapható, a rangot csak megszerezni-ki-
érdemelni lehet! Ezt sokan nem tudják még...

1985/1/38

/Vagyis a KMEF mégsem érdemek szerint, hanem ötletszerűen
osztogat./

3. 1. 4. 3. Ugyanazon cikkben...

Egyre több felnőtt jogot követeltek magatoknak, és érdekeltek is ki.

1985/1/38

/Vagyis mégis kiérdemelhető./

3. 2. Az ókori, a polgári és a szocialista demokrácia

3. 2. 1. Gondolatmenet II.

Feltételezve, hogy olvasóink egy része nem figyelt eléggé azon a néhány történelemórán, amelyen egyáltalán szóba került a téma - mert sok iskolában ma is konzervből készül a demokrácia /miszerint a tanár azt csinál amit az igazgató elvár, a diákok meg azt csinálnak amit akarnak/ megemlítjük lábjegyzetként a demokrácia három legfontosabb történelmi formáját.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 2. Az első forma definíciója

A klasszikus vagy ókori avagy görög demokrácia különös ismertetőjele hogy csak a kisszámú szabad polgárok gyakorolhatták volna, /.../

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 3. A második forma definíciója

Polgári demokrácia. Mindenki szabad ezekben olyannyira, hogy szinte mindent is szabad. Köztük szabad munkanélkülinek lenni, és milliomosnak lenni, éhen halni és akár disznó módszerekkel is vagyont szerezni, lőni és meglövetni. Ez a "demokrácia" is csak idézőjelben emlegethető, hiszen a többség /.../ befogja a száját hogy éhen ne haljon.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 4. A harmadik forma definíciója, avagy a "szorító gyerekcipő"

És most lássuk a miénket! Különös ismertetőjele hogy gyerekcipőben jár még, ami hol itt, hol ott szorít, de hát ez épp a kora - és korunk - miatt nem csoda.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 5. Az egyik szorító pont, avagy demokráciánk fő baja

Emlékezzünk az alaptételre, miszerint "a tudatot a lét határozza meg" s tegyük hozzá az átmeneti kor elosztási elvét: "ki-ki munkája szerint". Köztudott, hogy ez utóbbi nem érvényesül eléggé. Sőt, bizonyos területeken a gyakorlat az elmélet ellentéte /sok segéd munkás jobban keres mint sok mérnök, a fröccsöntő gazdagabb mint a miniszter stb./ Márpedig ha ez így van, ezt a lét hosszabb távon is torzítja a tudatot.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 6. A másik szorító pont, avagy demokráciánk másik fő baja

Sajnos társadalmi gyakorlat egyelőre, hogy mellesleg nem csak "lefelé" de oldalirányba és - micsoda bátorság?! - "felfelé" is durvák vagyunk sokszor. /.../ A beosztott a főnökével egy beszél sokszor, mintha a kutyája volna. Ez a szocialista demokrácia gyermekbetegség, ki fogjuk nőni.

1985/1/38

/És akkor már csak lefelé! Probléma persze, hogy a gyermekbetegség kinövése közben a gyerekcipő majd egyre jobban szorít./

3. 2. 7. Utoljára maradt definíció, avagy mi is az a demokrácia?

A demokrácia azonban nem anyagi kérdés, jóval több annál. Közérthető megfogalmazásban: normális emberek tisztességes társadalmi együttélésének illemtana.

Zsarum. 1984.1.

/Most már világos: az ókori demokráciával az volt a baj, hogy kevesen voltak illedelmesek, a polgárral pedig hogy mindenki illetlen./

3. 2. 8. Társadalmi szerződés, avagy melyek a mi demokratikus államhatalmi szerveink?

Élünk-e azzal a hatalommal, ami a miénk? Igen, ez vitathatatlan. Ha valaki vagy valami alapjaiban-lényegében sérti demokratikus rendünket, helyrebillenti a rendet a hatóság, a rendőrség, a bíróság. /.../ A mi megbízásunk alapján értünk élnek az általunk nekik kölcsönzött hatalommal.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 9. Látszat II.

Látszólag hasonlóképpen mint mindenütt a világon. Füttyül a rendőr, ítélkezik a bíró, munkára vezényel a fegyőr. A látszat azonban csal! A mi hatalmi szerveink ugyanis nem egy "felső tizezet" képviselnek, hanem mindünket.

Zsarum. 1984.1.

3. 2. 10. Látszat II., avagy a még a trágárságunk is jobb

/.../ Ideje különbséget tenni a sok hasonlóság ellenére is a "nyugati" és a hazai "trágárkodás" között. Mig amaz a fennálló társadalmi rendszert is támadja /a kapitalista hagyományokat, a kispolgári létet, az elnyomást, a hierarchiát stb./ tehát rendszerellenes is, a mi mind slamposabb szövegünknek nincsen ilyen társadalmi-politikai töltete.

1985/1/38

/Ahogy a demokráciánknak sincs, l. a 3.2.7. idézetet!/
/

4. Vallás

4. 1. Kizárásos /Válasz egy olvasónak/

Vagy az istenben hisz valaki, vagy az emberben,

1984/4/6

4. 2. Tudatlanság és hit

Amíg tudatlan az ember, élni fognak a fejében az istenek.

1984/5/26

4. 3. Tudatlanság és ateizmus

Tükör által látunk homályosan - írta Huizinga a Középkor alkonyában.

1984/5/11

5. Magyarul

5. 1. Terminológia

5. 2. Európa vette a jelvételt

Párizs adta meg a jeladást /ti. a forradalom/.

1984/3/4

5. 3. Tragikus csötörés

Mintha a nyelv tiszta forrásába bezudult volna - valami tragikus csötörés következtében - a szennycsatornák minden hordaléka.

1985/1/38

5. 4. És ezért sem...

Az igazi irodalom nem tehető bünössé a trágár beszéd terjedéséért.

1985/1/38

5. 5. Mezőgazdasági ismeretek

Az 1848-as forradalmak csiráit már a Szent Szövetség megalakulása idején elvetették.

1984/3/4

5. 6. Idegen szó

A proletárdiktatura hatalomelméleti, potenciális fogalom.

Zsarum. 1984.1.

5. 7. Szakkifejezés

A nyelv = másodlagos jelrendszer. Eszköz is, tünet is.

1985/1/38

5. 8. A betegség mi vagyunk

/A nyelv/ tünet: amely tükröz bennünket.

1985/1/38

Lőrincz László

A fenti 48 idézetet mindössze nyolc számból válogattam. Mivel ezeken kívül kevés számot ismerek, biztosan sok fontos dolog elkerülte figyelmemet, számos ugyanezen számokból vett szemelvényt pedig /kb. 20 db./ a rövidség kedvéért hagytam el.

"AZ ÜGY ÉRDEKÉBEN"

/Részletek egy hosszabb beszélgetésből Pikó Andrással az Érdekképviselői Tanácsról/

K: A Gondolatjel történetének talán legválságosabb, szerkesztő nélküli pillanatában, 1985 elején, a munkatársi gárda összejövetelén ezt mondtad: "Minden elitgárdában él a vágy: meg kell csinálni a nagy bulit. ... A mi nagy bulink: a diákparlament volt. Azért mentünk oda, hogy "a hatalom kimutassa a foga fehérjét." Ezt teljesen Ez teljesen nihilista álláspont: legyen egy sikeres bukás. Nem tudtuk, hogy miért megyünk oda. ... Nem érzem az egésznek a hátterét, nincs eredménye annak, amit csinálok." Ilyet azt hiszem még sohasem csináltunk, nyilvánosságra hozzuk egy magánbeszélgetés részletét. Az elitizmussal szembenéztél a Galamb Györggyel írt dolgozatotokban, most nézzük a többit.

V: Az állításban benne volt a rengeteg kellemetlen tapasztalat egy helyben tpporgás a HKR ügyében. A parlament előtti megbeszéléseken a cél sokak számára egy jó balhé volt, itt már látszott a voluntarizmus, de ezt a diákparlament sikere után elfelejtettük. Ebben a 7 emberben "nagy hit volt", most már semmi akadály, hogy megváltoztassuk az egészét, aztán rá kellett jönnünk, hogy ennek rengeteg akadály van. Két héten belül heten maradtunk. Persze a tekintély, a diákparlament holdudvara végig kísért bennünket, amit elértünk, egyedül ennek köszönhattuk, hogy ezt azok, akikkel tárgyaltunk, nem felejtették el.

K: Mi volt a néhány héttel ezelőtti Kari Gyűlésen?

V: A megjelentek száma kb. 30-35. 7-8 érdeklődő tanár, az Érdekképviselői Tanács 7 tagja, a KISZ képviselőjében néhány ember, néhány érdeklődő. Meg kellett csinálni azt az önfelosztató- újra összegyűlő eljárást, amit 1 éve, csak most sokkal megalázóbb volt. A KISZ jóval inkább ügyének érezte a HKR felkarolását, mint a jelenlévők. Jóval agilisebbek voltak, mint az Érdekképviselői