

**МЕСТО И РОЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБЩЕЖИТИЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ В ВЕНГЕРСКОМ
ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ***

1. Общественные требования, предъявляемые к общежитиям

Воспитательная деятельность общежитий на каждом историческом этапе способствовала решению определенных общественных задач. Любой исторический период и его общественный строй требуют совершенствования знаний, поэтому создаются свои школы, своя школьная система.

В сфере высшего образования — именно потому, что высших учебных заведений лишь несколько и сосредоточены они в крупных городах — возрастает роль общежитий. В Венгрии уже с XVII века существуют интернаты на уровне высших школ.

После освобождения в общежитиях началось всеобщее движение, что открыло большие возможности для масс. Однако стоит отметить, что количество проживавших в то время в общежитиях составляло только 8—10% всех обучавшихся в высших школах.

Социалистические общежития после 1956 года желали наследовать и объединять передовые традиции, обеспечить для масс наилучшие условия проживания и обучения.

В целях большей наглядности стоит сопоставить некоторые данные:

число живущих в общежитиях:	учебные годы			
	1953—54;	1960—61;	1970—71;	1974—75;
в высших школах:	17 800	14 500	26 400	29 400
% всех студентов:	46,4	49,6	49,0	46,7 ¹

В настоящее время следует учитывать самые последние данные: например, в 1979—80 учебном году примерно 30 000 студентов проживают в общежитиях, это около половины всех учащихся высших учебных заведений. Учитывая венгерские условия и особенности, это очень большое количество, поэтому в связи с этим возникает немало проблем. Надо, например, создать социальные условия размещения студентов в общежитиях (строительство новых, ремонт старых общежитий), надо обеспечить их педагогических и общественными кадрами и т. д.

Социалистическое общество нашей родины стремится создать эти условия. Все это делается потому, что оно предъявляет к этим учреждениям требование *вносить свой вклад в преподавательско-воспитательную работу*. Эта деятельность приобретает особое значение с учетом того, что большинство про-

* Отрывок из кандидатской диссертации автора.

живающих в общежитиях являются детьми рабочих и выходцами из неблагоприятных семейных условий. Эти социальные и общественные особенности обуславливают важнейшие воспитательные задачи и направления.

Спустя более 30-и лет после освобождения и почти через 20 лет после заложения основ социализма 40% студентов крестьянского и рабочего происхождения ярко отражает и одну из сторон мобильности социальной структуры. Это соотношение, конечно, не совпадает в различных учебных заведениях, например, в сельскохозяйственных институтах этот процент больше, в медицинских, некоторых политехнических институтах и на некоторых отделениях гуманитарных факультетов он меньше. Поэтому общежития должны больше внимания уделять учебе и всей студенческой жизни детей рабочих.

Постановление ЦК ВСРП от 1972 года именно на основе вышеупомянутых данных гласит: «... для нашего всенародного государства не только культурной, но и политической задачей является помощь общественными, педагогическими и социальными средствами в обучении тех детей, которые живут в неблагоприятных для учебы условиях.»²

В решении этих задач очень важным шагом было расширение сети общежитий, более сознательная организация их работы. Это осуществлялось в первую очередь в отношении средних школ и школ-восьмилеток. Но влияние этого расширения не везде можно заметить. В ходе этой работы возникли новые трудности: уровень педагогического руководства общежитий, подготовка и работа воспитателей не всегда удовлетворяли предъявляемым требованиям.

В общежитиях высших учебных заведений (примерно 140 общежитий) также встречаются и социальные, и воспитательные проблемы. Основным можно считать то, что перед общежитиями вузов, университетов стояли в первую очередь социальные, воспитательные задачи, которые согласны профилю учебного заведения все более дополняются и учебными задачами, связанными с приобретением специальности.

Об обеспечении социальных условий (строительство и содержание зданий, удобное размещение студентов) заботятся государственные органы. Надведомственные органы ежегодно обеспечивают значительную материальную поддержку. Хозяйственной деятельностью общежитий управляют ответственные работники хозяйственной части, а саму работу организуют коменданты общежитий. Здесь уже вступают в силу воспитательные задачи. В общежитиях венгерских высших учебных заведений выборные члены студсовета могут участвовать в распределении материальных средств, в рационализации хозяйственной деятельности.

Основные направления программы воспитания даются в решениях и постановлениях министерства и ЦК КИС-а. Практическая работа в общежитиях дает все возможности для того, чтобы эти программы не остались направляющими директивами, а были претворены в жизнь.

Уровень деятельности общежитий подтверждает правильность требования подключения учебных задач к сознательным воспитательным планам. Это вовсе не означает, что общежития социалистического типа намерены стать общежитиями-школами, то есть хотя и взять на себя задачи всего обучения. Этого они и не смогли бы сделать, ведь для этого нет ни субъективных, ни объективных условий, и это не является их задачей. В наши дни обучением занимаются специальные институты и университеты. Но может быть полезным, если общежития в меру своих возможностей и средств возьмут на себя часть этой работы. Такая деятельность могла бы послужить, с одной стороны, восполнению не-

достающих знаний или углублению приобретенных знаний. Такую деятельность осуществляет система так называемых спецкурсов в общежитиях.

Если общежития высших учебных заведений отвечают этим трем задачам (социальной, воспитательной и учебной) таким образом, что в их решение вовлекается большинство студентов, их деятельность можно считать объективной и эффективной. А перед проживающими в общежитиях стоит «только» поставленная обществом задача: стать как можно более высококвалифицированным социалистическим специалистом.

2. Система требований и оценок деятельности общежитий

Согласно вышеизложенным общественным требованиям каждое общежитие должно определять свои целевые установки и программы. Но в этой области единая общественная и политическая система задач может наполняться разнообразным содержанием.

В системе требований каждого общежития кроме общих задач отражаются специфика института или университета, уровень общественной деятельности и традиции коллектива общежития.

Специфика учебных заведений, в частности, определяет социальный состав, к сожалению, часто и половой состав студентов. Последнее является отрицательной тенденцией, потому что в политических институтах учатся часто только юноши, а на некоторых отделениях педагогических институтов — только девушки. Из этого следует, что смешанные общежития в некоторых случаях существуют только теоретически. Это обстоятельство сужает возможности создания полнокровного, многогранного коллектива. В некоторых случаях такой состав неблагоприятно влияет на возможность создания семей, формирования парных отношений молодежи, часто и на формирование семей бывших студентов.

Специфика обучения определяет те воспитательные и учебные задачи общежитий, которые обычно планируются ежегодно по курсам.

В последнее десятилетие почти каждое учебное заведение с привлечением *общежития готовит программы по воспитанию.*

В этих программах уже отражаются особенности коллектива общежития и уровень его развития. Общежития венгерских высших учебных заведений, как уже говорилось, на основе их деятельности по определенным правилам разделяются на три категории³.

Названия «общежитие», «колледж» и «отличное общежитие» отражают ступенчатую оценку их деятельности. Новое общежитие сначала называют общежитием, а потом по результатам его деятельности оно может получить название колледж. Когда коллектив общежития ставит перед собой цель достигнуть следующей ступени качества, он соответственно планирует и свою годовую программу.

Стоит отметить, что если добиться звания колледжа является реальным для всех общежитий, то получение звания «отличного общежития» уже требует больших усилий, деятельности более высокого уровня. Почти каждое из общежитий высших учебных заведений желает добиться звания колледжа. А звание «отличного общежития» носит лишь 10% всех общежитий. Это звание получили почти все те общежития, деятельность которых может служить примером для всей страны; они отличаются или как специализированные общежития, или активной профессионально-общественной деятельностью, политической

воспитательной работой, организованностью коллектива, сознательным самоуправлением и т. п. Таким образом, уже существующие «отличные общежития» служат примером для других общежитий.

Систему требований в коллективах отдельных общежитий определяют так, чтобы в них содержались нормы оценок и для малых коллективов, и для отдельных членов общежития.

Эти нормы требований можно осуществлять на практике только в том случае, если проживающий в общежитии является студентом, который:

1. учится в силу своих способностей;
2. принимает активное участие в деятельности коллектива;
3. по своему социальному и материальному положению нуждается в общежитии.

Конечно, эти требования можно предъявлять только к студентам старших курсов. На первом курсе прием в общежитие зависит в первую очередь от социального положения студента. (Иногда делаются и исключения — на определенный период, с определенными условиями, — но их действительно надо считать исключениями). Эти требования могут быть выполнены только таким образом и при наличии таких условий, что уже само по себе является воспитательным фактором.

После первого семестра можно оценивать деятельность малых коллективов и отдельных членов коллектива общежития. В случае невыполнения каких-либо требований можно наказывать и исключением из общежития. Но наша воспитательная деятельность будет более результативной, если вместо исключения мы будем пользоваться принципом «постепенности» и всеми другими воспитательными средствами, которыми располагает коллектив.

3. Идеальная модель общежития

С созданием крупных общежитий (они чаще всего находятся в новых зданиях) исчезла возможность работы общежития как малого коллектива, без его подразделения на более мелкие коллективы. Это реальное обстоятельство подняло вопросы педагогико-психологического характера.

А. С. Макаренко первым в социалистической педагогике сказал, что сила коллектива зависит от его организованности.⁴ Таким образом, нерешенной является только вторая часть проблемы, а именно: каким образом, на основе каких принципов нам надо организовать коллектив. При этом из возрастных особенностей членов коллектива вытекает требование придерживаться правильного соотношения организации и организуемости.

Анализ специальной литературы и наш собственный опыт свидетельствует, что коллектив общежития надо разделить на малые коллективы. Целесообразнее эти *малые коллективы*, так называемые первичные коллективы создать по диалектическим закономерностям организации и организуемости. Таким образом, в этих малых коллективах (8—15 человек) каждый сможет найти свое место, определить свои задачи.

На наш взгляд, задача воспитателей состоит в том, чтобы на первом курсе в создании первичных коллективов преобладала сознательная организаторская работа. При организации коллектива необходимо учитывать несколько факторов, так например, курс, комсомольская организация, специальность, предыдущая, деятельность (служба в армии, работа в строительном отряде) и т. п.

Со второго курса необходимо дать возможность и спонтанной организации, таким образом, чтобы мы могли следить за причинами и тенденциями изменений. В этой работе большую помощь могут оказывать выборные студенты-активисты, но педагогический анализ остается задачей воспитателей.

Теория и практика работы в общежитиях считают возможным, чтобы члены первичных коллективов самостоятельно *выбирали своих руководителей*. Они представляют интересы своих коллективов в вышестоящих органах общежития.

В жизни нескольких общежитий уже традицией считаются ежемесячные собрания руководителей первичных коллективов, их называют «форумами». Здесь студенты-активисты и воспитатели отчитываются о своей работе. Даются сведения, касающиеся учебного заведения, проводятся политинформаций. После этих формулов первичные коллективы обсуждают программу форума и сообщают, каким образом они намерены принять участие в выполнении этих планов.

Вот уже почти десятилетие руководство общежитием является задачей *студсовета*. В период между двумя собраниями представителей студентов студсовет является руководящим органом. Его характер и роль изменились по сравнению с ранее работавшими студсоветами. В этих советах теперь вместе работают воспитатели и студенты. Таким образом, в общежитиях теперь осуществляется единое управление воспитателей и студентов, объединены педагогические и комсомольские принципы.

Члены студсовета:

- секретарь (студент), избранный на собрании представителей студентов;
- студенты, избранные на собрании представителей (число их зависит от величины общежития);
- директор общежития;
- воспитатель или несколько воспитателей (по договору);
- студент, являющийся членом партии, по поручению парткома учебного заведения.

Последний организует политическую деятельность, его роль важна и с точки зрения политической информации. Он координирует и деятельность студентов, членов партии. Наш опыт показывает, что студент-член партии может более эффективно выполнять свою работу, если он раньше уже жил и работал в общежитии, или был кандидатом в члены студсовета. Студсовет такого состава дает возможность для координации сознательной педагогической и общественной деятельности. Общежития часто пользуются этой возможностью. Но бывают и трудности, возникают и столкновения. Их анализ мы проведем при описании деятельности воспитателя.

4. Воспитательная работа преподавателя в студенческих общежитиях

О специфике воспитательной работы со студентами в общежитии — по сравнению с другими областями воспитательной работы — имеется довольно мало работ. Особенно справедливо это замечание по отношению к воспитательной работе в общежитиях высших учебных заведений. Таким образом, как

исследователи темы, так и воспитатели, работающие в общежитиях, не имеют серьезного теоретического подспорья. Это объясняется, наверное, несколькими причинами (лишь немногие исследуют эту область воспитательной работы, и деятельность воспитателей, работающих в общежитиях, редко имеет научный уровень и т. д.). Анализ этих причин не является нашей целью, вместо этого мы попытаемся теоретически обобщить свой практический опыт.

Последнее до сих пор действительное Постановление Министерства высшего образования (141/1970. ММ.) определяет основные принципы работы воспитателей. Это Постановление является основой Правил проживания, распорядка и воспитательной работы в студенческих общежитиях.

В Постановлении и соответствующих Правилах специально регламентирована деятельность *воспитателей и директоров общежитий*. Очевидно, этим подчеркивается, что их роль в жизни общежития не одинакова.

Автор настоящей работы — на основе более десятилетнего практического опыта — пришла к выводу, что *задачи воспитателей и директоров, работающих в студенческих общежитиях, с педагогико-психологической точки зрения являются аналогичными*.

Это относится и к деятельности преподавателей, работающих по совместительству, почасовиков, за единовременное вознаграждение или на полной ставке. В практике воспитательной работы в общежитиях могут быть различия в выполняемой работе и по времени, проведенном в общежитии, но не может быть разницы в отношении основных задач и требований, предъявляемых к интенсивности, творческому участию в выполнении своей работы.

Кроме ответственных за общежитие в вузе (зам. декана, проректор) и совета общежития это требование должен реализовать директор данного общежития. Несмотря на то, что вышеупомянутое Постановление довольно ясно очерчивает круг задач директора и воспитателей общежития, на практике мы можем видеть самые различные его трактовки. Так например, в настоящее время некоторые директора и воспитатели общежитий венгерских институтов и университетов выполняют только хозяйственные функции, то есть работают вместо коменданта или в лучшем случае вместе с комендантом! Мы имеем в виду такие работы, как контроль за распорядком, продажей талонов на обед, хозяйственными делами, сметой, ремонтом, в некоторых случаях за распределением мест в комнатах для гостей и т. д.

Работа такого типа требует много времени и отнимает значительную часть рабочего дня. Она превращается в утомительные, рутинные обязанности, что рано или поздно отбивает охоту к выполнению собственно воспитательной работы. Эту порочную практику можно искоренить только привлечением хорошо работающих хозяйственных специалистов и более четким научным взглядом на сущность воспитательной работы в общежитии.

Другая — возможно, исчезающая, но все-таки еще существующая — форма воспитательной работы — это воспитательная работа, превращенная в мелочный контроль и надзор за подопечными на уровне средних школ. В зависимости от характера и возраста воспитателя и директора такого типа занимаются только видимыми поверхностными задачами: так например, порядком в жилых комнатах, организацией уборки и непосредственным откликом на бросающиеся в глаза проблемы жителей общежития. Хотя такого рода дела не всегда полностью занимают рабочее время, они только кажутся результативными, временно утешают человека, можно сказать: «так проходит время дежурств».

А теперь посмотрим, какие задачи ставит Постановление перед воспитателями и директорами общежитий, и как можно с точки зрения педагогики правильно решить эти задачи.

Напомним некоторые задачи, обязанности и права *директоров общежитий*:⁵

- он является ответственным представителем учебного заведения (факультета) в общежитии;
- оказывает идейно-политическую, педагогическую, методическую помощь в целях повышения уровня самовоспитания в коллективе;
- обеспечивает преемственность, передачу педагогического опыта и др.;
- руководит работой воспитателей работников общежития.

Здесь мы можем прочесть о *роли воспитателей общежития*:

«Педагогико-воспитательной деятельности общежития помогают воспитатели общежитий на полной и неполной ставках, почасовики, работающие за единовременное вознаграждение или приглашенные специально в общежитие преподаватели языков, руководители специальных курсов и другие специалисты. Они работают в соответствии с решениями совета самоуправления общежития, их работой непосредственно руководит и проверяет директор.»⁶

Мы хотели бы выделить еще два момента, а именно, преподавателям надо действовать *в соответствии с педагогическими задачами учебного заведения (факультета) и согласно решению органов самоуправления общежития*. Эти две точки зрения хотя и кажутся естественными, но их игнорирование может рано или поздно привести к оторванным от реальных нужд коллектива преподавательским к оторванным от реальных нужд коллектива преподавательским иллюзиям, к постановке необоснованных, нереальных по целям, и нерезультативных с точки зрения педагогических задач.

Возникают трудности и в такой ситуации, когда директор не умеет или не хочет пользоваться своим правом руководить, организовывать работу воспитателей общежития. В такой педагогической ситуации каждый из преподавателей по своим специальным соображениям выполняет больший или меньший объем работы. Нет единых требований, согласования, основные принципы решения задач расходятся.

Очевидно, в этом случае менее впечатляющи и педагогические результаты, что может превратить и с энтузиазмом работающих воспитателей в пессимистов, пассивных исполнителей служебного долга.

Что можно считать сущностью педагогической деятельности в общежитиях? На наш взгляд, надо исходить из стоящих задач перед воспитателем. Один из венгерских специалистов по этому вопросу *Ласло Келемен* определяет ее так: «Педагоги занимаются воспитанием профессионально, их задача — не только передача общественных ценностей молодежи; как специалисты этой области общественной деятельности, они должны обладать и способностью управлять развитием ребенка, эффективно передавать эти ценности.

Воспитательное воздействие усиливается благодаря яркой личности педагога и получает личный эмоциональный заряд, суггестивную притягательность. Сами по себе холодные, объективные ценности, таким образом, становятся для молодежи жизненными и привлекательными мотивами поступков.»⁷

Эта воспитательная деятельность получает особый оттенок в студенческих общежитиях. Решающую роль играют возраст и возрастные особенности

проживающих в общежитии. Наверное, не требует особых доказательств утверждение, что психологические особенности 18—25-летних студентов расходятся с психологическими особенностями гимназистов и рабочей молодежи. Хотя студенты физиологически уже считаются взрослыми, но и профессиональное образование еще не завершено, и с материальной точки зрения они еще зависимы, то есть иждивенцы. Эти факторы определяют и задачи учебного заведения, и общежития. Именно поэтому преподавательская работа должна исходить из возрастных особенностей.

Среди особенностей воспитательной работы в общежитии следует особенно подчеркнуть факт, который вытекает из наших основных социалистических педагогических принципов — деятельность в общежитии происходит в основном в общественных рамках. Таким образом, и передача преподавателями ценностей происходит в общественной форме. В таком воспитательном процессе мы можем достигнуть наибольших результатов, переданные извне ценности станут внутренней потребностью, будут побуждать к активности, к самостоятельности мышления. И основой воспитания может служить только такой процесс интерпротации.

Воспитатель общежития также, как и другие преподаватели, может оказывать влияние на студентов только в том случае, если в достаточной мере занят их. Существует несколько методов изучения студентов. Среди них можно выделить ведение, регулярное заполнение и анализ анкетных данных, личные и групповые беседы, анализ достигнутых результатов, наблюдения, обмен опытом между воспитателями и студентами-активистами.

Важно определить, приблизительно скольких студентов индивидуально должны знать воспитатели. Хотя находящиеся в силе государственные постановления специально на это не указывают, было бы более полезным каждому преподавателю особое внимание обращать на определенные группы студентов (примерно 50 студентов) в зависимости от специальности, курса и т. д. — чем иметь только поверхностные данные обо всех студентах.

Вышеупомянутые анкетные данные служат хорошей основой для первого знакомства. Это имеет особое значение на первом курсе и в случае приема в общежитие новых студентов.

С помощью вопросов перед нами вырисовываются семейное и социальное положение студентов, его интересы в связи со специальностью и общественной жизнью, его времяпровождение. Регулярно заполняемые анкеты могут служить основой характеристик на студентов в конце обучения, если учебное заведение попросит оказать такую помощь.

Беседы с отдельными группами можно проводить во время ежегодных совещаний первичных коллективов, на занятиях и дискуссиях специальных кружков, секций и т. д.

С активистами малых групп и руководителями разных органов самоуправления нужно заниматься отдельно. В их работе — в зависимости от характера задач — воспитатели могут участвовать или активно, или как наблюдатели. Например, в высшем органе самоуправления, в работе совета общежития, директор играет активную роль. В то же время собрание представителей в меньшей степени или только в некоторых случаях нуждается в активном вмешательстве воспитателей.

Деятельность воспитателей, по нашему мнению, целесообразно определить по следующим двум принципам:

1. Воспитатель должен наладить связь между преподавателями и определенными малыми группами студентов. Он должен узнать характерные черты данной группы или групп и их активистов. Он должен создать обстановку для совместной работы, для бесед и диспутов.

2. В работе общежития воспитатель должен быть ответственным за определенную область или несколько областей работы. Это, конечно, зависит от специальности и от круга интересов воспитателя. В настоящее время можно четко выделить следующие направления работы в общежитии: учебно-профессиональная, спецкурсы при общежитии, политическая работа в области народного образования, спортивная, защита интересов студентов, вопросы внутреннего самоуправления.

В тех общежитиях, где каждый воспитатель отвечает только за свой участок работы, но задачи и результаты анализируются совместно (с помощью директора), работа становится все более эффективной.

Какими характерными чертами должен быть наделен хороший воспитатель? Мнения студентов общежитий и анализ специальной литературы совпадают: он должен иметь открытый характер и должен хорошо знать свою специальность.

Стоит сказать и о *стиле воспитательной работы*. Особенности воспитательной работы в общежитии (в частности, закрытый, ограниченный по численности коллектив, а также при совместной работе и совместная жизнь) невольно наталкивают на недемократические решения. Место часто встречавшегося ранее диктаторского метода во многих местах начинает занимать заслуживающий внимания стиль „*laissez-faire*”

Педагогическая нерезультативность, недовольство, безразличие студентов должны были бы считаться предупреждением. Основной принцип «соглашения» в воспитании — неважно, что происходит, главное, чтобы не было никаких проблем — не будет вызывать здоровой активности и самодеятельности студентов.

Демократический стиль в воспитании невозможно осуществить за короткое время и без препятствий. Но в более длительный период при правильном планировании и практической активности только этот метод может дать результаты. Коллективы общежития дают хорошую возможность студентам-активистам проявлять свою активность. Таким образом, мы помогаем не только воспитанию руководителей общежитий, но и выпускаем более подготовленных к общественной деятельности специалистов. И поэтому не безразлично, какой педагогический пример мы показываем студентам.

При выборе и назначении воспитателей общежитий следовало бы учитывать следующие принципы.

1. Общие требования, предъявляемые как по отношению к другим преподавателям, так и к научным сотрудникам университетов — регулирует Постановление № 118/1974. Министерства высшего образования. Преподавательская и научная деятельность воспитателя в первую очередь зависит от того, в каком качестве он работает в общежитии. Если преподаватель работает в общежитии на неполной ставке, почасовиком или на общественных началах, почти во всех этих случаях он преимущественно занимается только научной и преподавательской работой на своей кафедре. В некоторых случаях такие преподаватели ведут специальные курсы или специальные занятия в общежитии. Преподаватели, занимающиеся педагогическими, психологическими или молодежными поли-

тико-воспитательными научными темами, могут проводить в общежитии очень полезные *эксперименты, наблюдения и анкетирования*. Результаты таких экспериментов целесообразно анализировать вместе с педагогическим коллективом, со студентами-руководителями совета самоуправления. Наш практический опыт подсказывает темы следующего характера:

- деятельность совета самоуправления и ее оценка студентами (см. анкету в приложении № 2);
- политическая подготовленность первокурсников и их представление о своей будущей профессии (см. анкету в приложении № 3).

Результаты таких анкет после анализа и обобщения их данных руководство общежития может использовать уже во время составления планов.

Воспитатели, работающие в общежитиях на полной ставке, редко вовлекаются в какой-нибудь форме в преподавательскую или научную работу учебного заведения. Тут представляется несколько решений проблемы. Этим вопросом более внимательно следует заниматься компетентными работниками факультетов и учебных заведений, ответственные за работу в общежитиях. Работающие на полной ставке в общежитиях директора и воспитатели принимают активное участие в общественной жизни (среди них бывают партийные руководители, члены комиссии по воспитанию и т. д.), но они редко проводят специальные курсы и практические занятия, еще реже работают над какой-нибудь научной темой. На наш взгляд, это неправильная практика, и если выявить причины этого, окажется, что учебное заведение и директор выбрали довольно «удобный» подход к этому вопросу.

В некоторых случаях — хотя есть надежда, что таких примеров будет все меньше и меньше — причиной является тот факт, что директор или воспитатель общежития не способны заниматься преподавательской или научной работой. Невольно возникает вопрос, сумеет ли вести эффективную воспитательную работу тот, кто неспособен к преподаванию? Эту кажущуюся невозможной ситуацию можно устранить только в том случае, если при назначении воспитателя на эту работу мы учитываем вышеупомянутые принципы. Мы убеждены в том, что этим мы повысим пока еще не слишком высоком авторитет воспитательной деятельности в общежитиях.

В преподавательской и исследовательской работе, проводимой в общежитиях, имеют преимущество воспитатели с педагогическим, психологическим образованием, а интересы их носят такой же характер. Однако это не означает, что воспитательной деятельностью в студенческих общежитиях могут заниматься только те, кто способен сознательно анализировать жизнь коллектива. Но если директор и воспитатели не имеют педагогического образования, мы считаем обязательным, чтобы среди воспитателей, работающих в общежитии на неполной ставке или почасовикам, обязательно был педагог, отвечающий данному требованию.

2. При назначении директоров и воспитателей общежитий необходимо учитывать и некоторые *особые требования*. Среди них самое главное: преподаватель, получивший назначение на должность воспитателя сразу после окончания университета, института, должен иметь практику студента-активиста в общежитии. Он должен знать основные теоретические вопросы истории студенческих общежитий и студенческого движения, основой, цементирующим началом которого служит общежитие.

При назначении директора кроме вышеупомянутых требований нужно, чтобы он знал основы управления и руководства как в области педагогики,

так и в области хозяйствования. Целесообразно, если он имеет 4—5-летнюю преподавательскую практику в общежитиях средних школ, в высших учебных заведениях или в средних школах.

Если при назначении мы учитываем эти принципы, то в ходе работы мы сможем предъявлять реальные требования к выполнению директорами своих обязанностей.

Организационный комитет ЦК КИС-а в Постановлении от 4-ого января 1973 года указывает:

«Уровень педагогической помощи, оказанной воспитательной работе в общежитиях, значительно повысился, но ее методы и средства в дальнейшем необходимо совершенствовать, чтобы привести их в соответствие с методами демократизма молодежного движения!»

Мы считаем, что основная обязанность каждого педагогического руководителя завоевать доверие студентов и решать задачи свои с помощью активно-го и само деятельного участия студентов.»⁸

В дальнейшем мы попытаемся сопоставить требования, предъявляемые к воспитателям, и наш практический опыт. В отношении теоретических требований мы исходим *из точки зрения профессора Нины Васильевны Кузьминой.*⁹

По ее мнению, преподавательская деятельность характеризуется следующими чертами:

Преподаватель должен:

1. вести исследовательскую работу в области какой-нибудь науки или вузовской педагогики;
2. иметь склонность к планированию работы;
3. обладать навыками конструктивных решений;
4. владеть организаторскими знаниями;
5. обладать хорошей коммуникативностью.

Четыре последних пункта мы считаем особенно необходимыми. Основопологающим принципом в жизни общежития является *подготовка сознательно продуманных, согласованных воспитательных планов.* Хотя в настоящее время во многих учебных заведениях разрабатываются воспитательные планы, только в единичных случаях за ними следует воспитательные планы общежитий. План, выработанный на период всего обучения, могут удачно дополнять ежегодно разрабатываемые планы работы или планы мероприятий. Эти последние будут намного эффективнее, если план воспитания будет составляться целенаправленно педагогическим принципам. В этой работе нельзя обойтись без преподавательской помощи.

Конструктивность, организаторские способности и коммуникативность обуславливают повседневную эффективность работы в течение учебного года. Деятельность преподавателя в работе студенческих общежитий часто реализуется опосредственно, но для этого рабочие контакты со студентами должны быть гармоничными. Следовательно, воспитатель, имеющий интересные идеи, умеющий хорошо организовывать, плохо работает, если он сам один решает задачи.

Его работа станет эффективной только в том случае, если он расширяет круг идей студентов и помогает найти разные возможности их решения. Таким образом, он становится сотрудником студентов и может успешно способствовать активизации самостоятельности студентов.

Из вышеуказанного вытекает, что педагогико-психологическая подготовка и интерес к педагогике и психологии в деле воспитания могут приносить только пользу.

Как указывалось выше, педагог играет значительную роль в передаче духовных ценностей. Можно сказать, что преподаватель является первичным посредником в передаче ценностей и в какой-то степени является и ценностно ориентирующим фактором. В наше время с этим нельзя не считаться, несмотря на то, что имеется еще целый ряд посредников в передаче ценностей.

Поступившие в высшие учебные заведения после окончания средней школы студенты-первокурсники особо нуждаются в педагогической помощи.

«Каждое изменение в возрасте или общественном положении по сути дела является и сменой референтной группы, что означает усвоение новых нормативов и ценностей;» — читаем в последних результатах исследований¹⁰ — *Ибойи Силади*.

Автор не без причины указывает на то, что в наше время в Венгрии, когда школьное воспитание сосредотачивается в основном на передаче знаний, преподавательская помощь в формировании личности вольно-невольно отодвигается на задний план. Мы убеждены в том, что в такой ситуации увеличивается значение воспитательной работы в общежитиях. Но вместе с тем существует такая опасность: учебные заведения — особенно высшие учебные заведения — и сами желают «отдать» стоящие перед ними воспитательные задачи, ожидая выполнения этих задач только от общежитий.

Мы согласны с выводами Ибойи Силади: «Молодежь взывает о товарищах, об идейных и эмоциональных лидерах, даже когда громко протестует. Без подходящих товарищей, лидеров сложившееся в наше время положение способствует образованию и распространению бесцельных форм поведения.»¹¹

В передаче ценностей кроме товарищей значительную роль могут играть молодые преподаватели, особенно если они работают и в общежитии. Для передачи ценностей педагогическая психология предлагает несколько методов. На основе нашего практического опыта с уверенностью можно утверждать, что за формированием коллективов, за местом и ролью отдельных студентов в коллективе с наибольшим успехом можно следить с помощью социометрических методов. В этой области можно найти богатую специальную литературу и ряд разных практических разработок. Нужно отметить, что как по отношению к каждому новому или не традиционному методу, так и по отношению к социометрии существуют антипатии, обоснованные или необоснованные сомнения. При этом большинство скептических взглядов вытекает из-за недостаточных знаний, часто из-за эгоистической любви к удобствам.

Хотя социометрические исследования требуют определенного знания специальной литературы и немалой технической подготовки, восприимчивости к наглядности, все это в конечном итоге дает свои плоды в повседневной практике воспитательной работы в общежитии.

Социометрический метод может способствовать в первую очередь реальному раскрытию межличностных связей в первичных коллективных общежитиях. Исходная точка анализа — *анкета*, составленная в соответствии с возрастными особенностями студентов и особенностями учебного заведения.

(См. приложение № 4).

С помощью социометрических методов можно успешно наблюдать за силой сплочения группы в данный момент, можно анализировать мотивы, положительно влияющие на превращение формальной группы в коллективе.

Центральными вопросами при этом могут быть:

- кто является лидеров в группе и почему;
- кто является аутсайдером в группе и чем это мотивируется;
- на основе какой деятельности и каких интересов группа становится настоящим малым коллективом, то есть первичным коллективом.

После проведения анализа данных вопросов, встает следующая очень важная задача:

- дать студентам-лидерам поручения (особенно, если у них еще нет таких поручений);
- надо узнать, помогают ли друг другу студенты-лидеры или же они мешают, препятствуют друг другу;
- со студентами аутсайдерами нужно заниматься отдельно;
- каждому члену первичных коллективов надо дать как можно больше общественных поручений, поставив об этом в известность комсомольские органы.

Социометрический тест изучения склонностей может помочь нам найти тех студентов, на которых можно положиться в выполнении разных задач. Таким образом, воспитатель может более обоснованно выявить активистов в разных областях работы.

Мы считаем целесообразным изучать и *положение студентов-лидеров*, связь между спонтанным (неформальными) и избранными (формальными) лидерами, связь между студентами-активистами в разных областях и требования, предъявляемые коллективом и руководителями. Эти общие требования и перечисленные в качестве примеров фамилии очень эффективно можно использовать во время выборов в разные органы самоуправления общежития. В каком-то смысле мы создаем тем самым и возможность контроля, ведь социометрические анкеты всегда соотносены с реальным положением и требованиями, желаниями данного коллектива.

На наш взгляд, эти социометрические исследования надо проводить под руководством воспитателей общежития. Но наш практический опыт показывает, что в некоторые наблюдения и исследования могут с пользой подключаться и студенты-активисты. От педагогического чутья, от объективной оценки положения зависит, как относятся студенты-лидеры к анкетированию, поверхностно ли подходят к нему и считают ли его ненужным, или с интересом, с энтузиазмом принимают участие в его проведении. При последнем, положительном отношении к анкетам определяющую роль играет настроение коллектива общежития и уже сформировавшиеся педагогические требования. В системе таких требований кроме ответственных за общежитие учебного заведения особую мотивирующую роль играет личность директора.

В задачи воспитателей общежития входит и обязанность поддерживать *непосредственные связи с преподавателями факультета, учебного заведения*, а также задача, которая скорее входит в обязанности директора, поддерживать связь с руководством учебного заведения, в частности, с заведующими кафедрами.

В настоящее время эта связь слишком односторонняя. Формы и возможности совместной работы почти во всех случаях ищут только общежития. Значительной, а иногда и большей части преподавателей учебных заведений незнакома работа общежития (или общежитий) своего учебного заведения. Они часто не знают, кто из студентов проживает в общежитии, и как они живут там.

Это отрицательное отношение преподавателей к работе в общежитии в последние годы начинает заменять все более распространяющаяся позитивная тенденция. Указание, данное спецкурсам в общежитиях, открыло новые возможности перед профессиональной деятельностью в общежитиях, во многом способствовало возникновению такой тенденции.¹²

Однако нам надо иметь в виду, что общее указание, данное спецкурсам общежитий, укрепило уже во многих случаях соответствующую профессионально-учебную деятельность общежитий. Оно указало также на дальнейшие формы работы, что повысило эффективность инициативы преподавателей кафедр и воспитателей общежитий, откликающихся на все новое. Преподаватели (часто бывшие студенты общежития), понявшие суть спецкурсов в общежитии, всю душу вкладывают во все области деятельности общежития. Во многих студенческих общежитиях перестали существовать формальное шефство и вынужденные спонтанные беседы между преподавателями и студентами. Вместо них всё больше преподавателей ходит в общежитие на специальные занятия, политические и педагогические дискуссии. К ним уже не только формально — можно предъявлять требования, чтобы они интересовались проблемами и достижениями общежитий вообще. Эти преподаватели охотно принимают участие в традиционных мероприятиях, официальных или менее официальных вечерах в общежитии.

Эти результаты обнадеживающие, но надо отметить, что они относятся к меньшей части студенческих общежитий. Из действующих сейчас 130-и студенческих общежитий только в тех ведется плановая деятельность специальных курсов, которые носят звание «Отличное общежитие», или стремятся заслужить это звание.

По нашему мнению, и в этом отношении инициативы надо ожидать не от общежитий, а от преподавателей учебных заведений, факультетов. Часто с удивлением можно заметить, что даже самые компетентные руководители факультетов (зам. декана по учебной и научной работе, председатель-преподаватель научного совета факультета, ответственный парткома за преподавательскую работу и т. д.) не знают вышедшего несколько лет назад Постановления Министерства о деятельности спецкурсов в общежитиях. К сожалению, это вытекает, наверное, из прочно установившегося мнения, что общежитие подключается к университету, институту как-то издалека, с периферий.

Хотя именно вышеупомянутое Постановление открывает новые возможности перед учебным заведением и его общежитиями. Незнание его или долгие раздумья над ним исключают не только новые формы, но и ставят под вопрос уже существующие результаты. Разве от того, что меньшее число студентов будет знакомиться с привлекательностью работы в научных лабораториях, писать научные доклады, на всё меньше студентов будут влиять известные педагоги-ученые, создавшие целые школы в науке, станет ли менее эффективной деятельность только общежитий?

Отрицательное отношение к этой работе можно изменить, хотя и с помощью общежитий, но только при более эффективном участии компетентных руководителей учебного заведения.

Нужно, чтобы кроме учебных заведений *воспитатели поддерживали связь и с предприятиями города* (библиотеками, музеями, культурными центрами и школами, заводами). Работу воспитателей можно установить по их интересам в общежитии. Распределение поручений входит в обязанности директора. В эту работу можно вовлечь и председателя совета общежития или соответст-

вующих студентов-лидеров. Знакомя студентов с их будущей работой, мы одновременно проводим и политическую работу. Хотя деятельность таких общежитий во многих отношениях будет разнообразнее и более открытой и будет труднее ее охватить, зато именно такие общежития выпускают более чутких к общественным проблемам и более активных в решении задач студентов.

Сотрудничество с другими студенческими общежитиями имеет несколько хороших, уже проверенных форм. Сотрудничают разные общежития того же учебного заведения, общежития учебных заведений. Эти связи, к сожалению, единичны и в основном осуществляются только между лучшими общежитиями. В этом направлении руководители общежитий ждут новых начинаний и конкретных советов от руководителей соответствующих областных и государственных органов.

Директора и воспитатели-энтузиасты общежитий иногда предлагают ввести экзамены для начинающих преподавателей-воспитателей. Это предложение отвергается пессимистами. Автор данной работы не считает себя пессимистом, но решение вопроса не видит в формальном экзамене. Наш практический опыт доказывает, что в первую очередь надо *точно определить действительное содержание работы воспитателей общежитий* и в ходе работы требовать ее выполнения.

Таким образом, можно и необходимо повышать авторитет деятельности воспитателей общежития. Мы уверены в том, что благодаря этому и настоящее, и будущее воспитательной работы в студенческих общежитиях станет более эффективным.

АНКЕТА

Фамилия, имя, отчество:

Комсомольская организация, специальность, группа:

Постоянное место жительства:

Год, место рождения:

Номер паспорта:

Дата вступления в комсомол:

Дата и место экзамена на аттестат зрелости о среднем образовании:

Ф. И. О. отца, его специальность:

Ф. И. О. матери, ее специальность:

Братья и сестры, из них иждивенцы:

Дата приема в учебное заведение, средняя оценка (балл) приемных экзаменов:

курсы: I. II. III. IV. V.

Зарплата на одного человека:

Социальная категория:

Стипендия:

Средний балл:

Общественная деятельность, поручения:

Заграничные стажировки:

Тема дипломной работы:

Оценка за школьную практику:

Прочие замечания:

Анкета о деятельности совета общежития

1. Из скольких членов состоит совет общежитий, перечислите имена и фамилия членов и их поручения. Отметьте, сколько человек из вашего первичного коллектива знает членов совета и кого именно?
2. Информированы ли вы о работе совета общежития? Если да, в какой форме получаете сведения о ней?

3. Перечислите несколько решений совета общежития:
 - а) с которыми вы согласны;
 - б) с которыми вы не согласны.
4. Кто в вашем первичном коллективе является представителем в совете общежития, охарактеризуйте коротко его работу.
5. Что вы знаете о работе, о границах полномочий директора и коменданта? Довольны ли вы их деятельностью? (в ответах назовите всех по именам).
6. Ваши замечания, предложения (связанные с темой анкеты) ...

Анкета для первокурсников, проживающих в общежитии

1. а) Что значит сокращение слова КИС (комсомол)?
Когда он был создан, с какой целью?
 2. Назовите основные характерные черты своего любимого преподавателя.
 3. Работу какого характера выхотите выполнять после окончания университета? Что является вашей главной целью в связи с вашей профессией?
 4. Среди перечисленных ниже характерных черт личности подчеркните:
 - а) три черты, которые вы считаете самыми главными (прямой линией);
 - б) три черты, на ваш взгляд, не имеющие большого значения (волнистой линией), потом объясните свой выбор.
- Профессиональный авторитет, интерес к политике, умение обращаться с детьми, внимательность к людям, справедливость, строгость, требовательность, ораторские способности, организаторские способности, широкие интересы, чувство юмора, приятная внешность, вежливость.
5. Где, в какой обстановке вы встречаетесь со следующими понятиями, как вы их понимаете: развитой социализм «еврокоммунизм» права человека

Анкета для первичных коллективов

1. Мама приглашает двух ваших товарищей по комнате; кого вы возьмете с собой? Почему?
2. Кому из восьми ваших товарищей вы не дали бы билеты в кино, если билетов у вас всего шесть? (Билеты вы получили за хорошую работу) Почему?
3. У кого из ваших товарищей по комнате самые высокие профессиональные знания? (по вашему мнению) Почему?
4. С кем из товарищей по комнате вы стали бы обсуждать актуальные политические вопросы? (нужно привести конкретный пример) Почему?
5. Кого бы вы выбрали руководителем своего первичного коллектива в следующем сентябре? Почему?
6. К кому из студентов-членов совета общежития вы охотно обратитесь, если у вас возникают проблемы? Почему?
7. Если бы от вас зависело, с кем бы хотели жить в одной комнате с завтрашнего дня, а кого не выбрали бы из теперешних товарищей по комнате? Почему?
8. В отсутствие лидера вашего первичного коллектива кто смог бы представлять интересы вашей комнаты на совещаниях совета общежития? Почему?
9. Кому вы рассказали бы самые личные свои проблемы? Почему?
 - а) из товарищей по комнате;
 - б) из однокурсников, проживающих в общежитии;
 - в) из ваших знакомых — старшекурсников в общежитии.
 Почему?

10. Кого из своих однокурсников (в общежитии) вы считаете пригодным для работы в совете общежития? (можно назвать и товарища по комнате)

Почему?

Примечание: в данном случае товарищ по комнате и член первичного коллектива означает одно и то же. В каждом первичном коллективе 8 членов.

Использованная литература

1. Barta B.—Illés J.—Klinger A.—Lugosi G. szerkesztésében: Statisztikai adatok az ifjúságról. Statisztikai K. Vállalat. Bp., 1976. стр. 78, табл. 3.19.
2. Az állami oktatás helyzete és fejlesztésének feladatai. Июньский пленум ЦК ВСРП, «Кошут» Изд., 1972, стр. 91.
3. См. об этих требованиях: Указание Министерства образования под № 141/1971. ММ.. Постановление ЦК КИС-а от января 1973 г. и резолюцию ЦК КИС-а от сентября 1978 г.
4. A. Sz. Makarenko: Nevelésméleti művei, I. том, «Танкёньвиадо», Будапешт, 1965.
5. См. Материалы VI-ой Всевенгерской конференции работников высшего образования (Ниредьхаза, 9—11 ноября 1975 г.), под редакцией Ж. Сёрени, Будапешт, 1976, стр. 201—202.
6. Там же, стр. 202, пункт № 15.
7. Az alakuló ember. Szerkesztette: Lux Alfréd. «Гондолат» Будапешт, 1976. Kelemen L.: Nevelés és oktatáslélektani problémák c. tanulmánya.
8. Barta B.—Illés J.—Klinger A.—Lugosi G. szerkesztésében: Statisztikai adatok az ifjúságról...
9. Н. В. Кузьмина: Структура деятельности преподавателя высшей школы. Ленинград, ЛГУ, 1978, стр. 1—17).
10. Váriné Szilágyi Ibolya: Értékrendszerek, értékorientációk. «Вилагошшаг», 1978, стр. 405.
- 11 Там же, стр. 406.
12. Művelődési Közlöny, 1974. вып. XIV/18.