

КОНСТРУКЦИЯ С БУДУЧИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ
ЯЗЫКЕ

М.А. Корчиц
/Гродно/

Содержанием нашей статьи является описание некоторых синонимических отношений деепричастной конструкции с буду-чи /в дальнейшем сокращенно: ДКБ/ с другими конструкциями в современном русском языке. В работах современных синтаксис-тов, посвященных анализу семантики и стилистических особен-ностей, ДКБ, вероятно, в силу своей редкой употребительности, не получили подробного научного описания¹.

В отличие от деепричастных оборотов, в которых грамма-тическим центром является деепричастная форма автосеманти-ческого глагола, ДКБ обычно представляет собой разновидность оборотов со сложным грамматическим центром, состоящим из двух или более структурных элементов. Сравним: 1. "Тяжелый парус поднимая, рыбак идет на дальний лов" /И. Бунин/; 2. "Будучи в Москве по служебным делам, Осьминов навестил свое-го учителя в самом конце апреля /Л. Леонов/; 3. "Просто Ко-маров, даже став руководителем, не превратился в человека, для которого личные эмоции не играют уже никакой роли" /А. Чаковский/; 4. "Будучи врачом, не имею права не знать ваши работы" /Ю. Герман/; 5. "Он /радист/ отчетливо выстуки-вал каждую букву, боясь ошибиться" /Б. Горбатов/; 6. "Едва он вошел в избу и, стараясь казаться беспечным, поздоровал-ся, Зина встала из-за стола, за которым шила рубашку малышу" /А. Иванов/.

В первых двух примерах деепричастные формы поднимая и будучи "находясь" благодаря своей автосемантичности, то есть достаточной семантической значимости, занимают позицию от-дельного члена предложения, вернее, грамматического центра

обособленного оборота. Без какого бы то ни было семантического восполнения они способны выполнять роль синтаксически главенствующего члена, которому подчиняются остальные члены деепричастной конструкции. В остальных предложениях центр деепричастных оборотов состоит из деепричастной формы глагола-связки и присвязочной части, выраженной именем существительным /3, 4/, инфинитивом /5/ и сочетанием инфинитива-связки с именем прилагательным /6/. В них деепричастия, являясь производными от лексически ослабленных глаголов, в составе оборота не могут быть полноценной лексико-синтаксической единицей и, вследствие своей функциональной несамостоятельности, употребляются в сочетании с полнозначным словом /словосочетанием/, с семантическим восполнителем. По морфологическому выражению и функциональной значимости компонентов эти грамматические центры подобны составным и сложным сказуемым. Правда, некоторые лингвисты рассматривают их как образования, существующие независимо от сказуемых, генетически не связанные с ними².

В определении значения, типологии и генезиса сложных деепричастных членов /центров деепричастных оборотов/ мы придерживаемся точки зрения В.А. Редькина³ и Л.В. Аникиной⁴, которая нам кажется правильной и убедительно доказанной. Суть ее заключается в следующем:

1. Между грамматически стержневым и зависимым компонентом словосочетания существуют комплективные /восполняющие/ отношения; зависимое слово является обязательным смысловым добавлением к информативно недостаточному связочному глаголу; само словосочетание представляет собой функционально и по смыслу неделимую единицу, выражающую одно понятие, /для наших примеров 5 и 6 об этом можно говорить лишь как о тенденции/.

2. Подобно слову и фразеологизму, словосочетание дан-

ной структуры имеет свою систему изменения, свою парадигму, аналогичную парадигме стержневого глагола-связки.

Значит, исходной формой деепричастных словосочетаний в приведенных нами примерах /3--6/, являются формы стать руководителем, быть врачом, бояться ошибиться, стараться казаться беспечным. Парадигма же имеет такой общий вид /для краткости ограничиваемся одним примером/: быть врачом /-ами/; есть, ∅ врач, суть врачи; был /-а, -о, -и/ врачом /-ами/; буду /-ешь, -ет, -ем, -ете, -ут/ врачом /-ами/; будь /-те/ врачом /-ами/; был /-а, -о, -и/ бы врачом /-ами/; бывший /-ая, -ее, -ие/ врачом /-ами/; быв, бывши, будучи врачом /-ами/. Форма будучи врачом в ряду других форм -- равноправный член парадигмы, закономерная деепричастная форма исходного словосочетания быть врачом.

Синтаксическая позиция членов парадигмы, их сочетаемость с другими словами в предложении зависит от формы стержневого слова, т.е. от грамматических категорий глагола-связки.

Так, исходная, "инфинитивная" форма может выполнять те же синтаксические функции, что и полнознаменательный инфинитив, -- быть любым членом предложения⁵, а также, как неделимое словосочетание, входить в состав членов предложения сложной структуры, например: "Мысль, что война может перестать быть "странной", делала расточительными даже заведомых скупердяев..." /И. Эренбург/. Спрягаемые формы словосочетания употребляются в роли сказуемого /"Дверь была тоненькая и хлипкая, а крючок -- проволочный". -- М. Горький/, а причастные и деепричастные используются в функции определений и обстоятельств или грамматических центров обособленных оборотов: "Можно быть скромным, не будучи мудрым, но нельзя быть мудрым, не обладая скромностью" /Посл./.

В справочных пособиях по синтаксису русского языка, учебниках для вузов и академических изданиях обособленные

конструкции со сложным грамматическим центром не рассматриваются. Но в практике преподавания синтаксиса мы встречаемся с ДКБ при изучении обособленных членов предложения.

Например, в Грамматике-60 отмечается, что обособленное согласованное определение, имеющее добавочный обстоятельный оттенок, по значению соотносится с обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом с будучи⁶. О возможности замены обособленных определений и приложений с обстоятельным значением оборотами с будучи говорится также в учебных пособиях А.Н. Гвоздева⁷, Д.Э. Розенталя⁸ и др. Как вспомогательный прием, такая трансформация рекомендуется школьными учебниками⁹. Но, как правило, при этом упоминаются лишь причинные, условные, уступительные и временные дополнительные оттенки, наличие которых в причастном обороте проверяется путем трансформационного анализа. Это положение подтверждается трансформацией нескольких примеров только с причинным или уступительным значением. Естественно, что у учителей складывается мнение, будто бы ДКБ -- единственное и вполне достаточное универсальное средство обнаружения именно добавочных значений в обособленных определениях.

Действительно, являясь конструкциями, имеющими одинаковое общее /полупредикативное/ и частное, дополнительное /какое-нибудь обстоятельственное/ значение, причастные и деепричастные обороты нередко функционируют как синонимичные эквиваленты. Однако это не значит, что любой причастный оборот с добавочным обстоятельным оттенком может быть трансформирован в ДКБ. ДКБ -- лишь разновидность деепричастных оборотов со сложным грамматическим центром, который не всегда соотносится с причастием. Так, причастный оборот предложения "Соня, не выносящая таких ужасов, тоже начинает плакать" /Л. Толстой/, хотя и имеет причинное значение, можно заменить оборотом с соответствующей однословной деепричастной формой, а не двусловной /"не вынося таких ужасов"/, потому что сочетание "будучи невыносящей" невозможно. Уже этот

факт свидетельствует, что прием замены причастного оборота синонимично: ДКБ не всегда дает ожидаемый результат.

Чтобы трансформация причастного оборота действительно стала эффективным способом определения добавочных значений, необходимо, как минимум, установить оттенки значения ДКБ и ее трансформационные возможности, непосредственно зависящие от структуры и морфологического выражения грамматического центра. Иначе такая операция будет не чем иным, как заменой одного неизвестного другим.

Все ДКБ с точки зрения структуры грамматического центра делятся на образования двух типов:

а/ деепричастные конструкции, во главе которых стоит деепричастная форма полнозначного глагола быть "находиться", "пробывать";

б/ конструкции, грамматическим центром которых является деепричастие-связка будучи в сочетании с присвязочной частью.

В конструкциях первого типа обязательным элементом деепричастного оборота является слово, указывающее на место нахождения субъекта. Обычно это имена существительные с локальными предлогами в, на, у, за, около, наречия и местоименные наречия: будучи в Африке, в деревне; будучи на Востоке, на фронте; будучи у берегов Норвегии, у посла; будучи за границей; будучи рядом, дома и др. В сочетании с этими зависимыми словами деепричастие будучи реализует свое значение "находясь", "пробывая". Примеры: "Где вы остановились, будучи в Москве?" /А. Адамов/.

Грамматический центр конструкций второго типа имеет несколько структурных разновидностей. Деепричастие-связка в них лишена или почти лишена конкретного лексического значения.

1-а: будучи + имя существительное. Присвязочная часть выражена именем существительным в тв. падеже /редко, как архаическая форма, встречается им. падеж/. Если субъектом

действия является человек, присвязочная часть обозначает присущие ему свойства, качества. Например: "...Там уже, будучи подростком, школьником, я чувствовал какую-то иную атмосферу..." /К. Москаленко/; "Не будучи ни режиссером, ни педагогом, ни искусствоведом, я рассматриваю эти вопросы с точки зрения актера..." /Н. Черкасов/.

Для качественной характеристики субъекта иногда употребляются и конкретные /предметные/ существительные в метафорическом значении: "Подобно губернатору, которого он приехал судить, он считался прогрессистом и, будучи уже тузом, не походил на большую часть тузов" /И. Тургенев/.

Абстрактные имена существительные в функции информативного восполнителя связки используются в тех случаях, когда подлежащее /субъект действия/ -- отвлеченное понятие: "Если таковым оказывается подлежащее, то, будучи существительным, оно не нуждается в трансформации" /Л. Мурзин/.

1-6: будучи + имя прилагательное. В деепричастных центрах данной разновидности именной компонент -- имя прилагательное -- выступает в полной и краткой форме, а также /редко/ в сравнительной и превосходной степени. Преобладает форма тв. падежа.

Конструкции, поясняющие подлежащее, выраженное одушевленными существительными, раскрывают различные внешние и внутренние качества действующего лица, его физические, нравственные, интеллектуальные особенности и т.д.: будучи умным, честным, наглым; будучи уверен, убежден, дружен, одарен; будучи моложе, умнее, ласковее и др. Конструкции, связанные с конкретно-предметными и абстрактными именами существительными, встречаются реже: будучи ответственным /матч/, неудобочитаемыми /комбинации согласных/, различными /слова/, необязательным /суффикс/, более крепкими /ветки/ и др. Например: "Пил он /Поль/ много, но будучи молодым и сильным, умел скрывать опьянение" /А. Уингтон/; "Будучи самостоятельным, свободным, слово в стихах вступает в другие, "словопорядко-

вые" связи, определяемые не синтаксисом, а ритмом" /И. Ковтунова/.

1-в: будучи + причастие. С деепричастной формой связки быть употребляется, как правило, страдательное причастие прош. времени сов. вида. Форма настоящего времени встречается редко. Значение процессуальности в них ощущается слабо, и обозначают они не действие, которому подвергается субъект /предмет или лицо/, а его признак, свойство, состояние, обусловленное ранее произведенным действием¹⁰: "Будучи же сорванным и поставленным в воду, он /цветок/ начинает неприятно смердеть" /А. Куприн/; "А я, не будучи избалован дружбой моих товарищей по ремеслу, забываю об Илье Аркадьевиче и Евгении Петровиче: хорошие были друзья" /И. Эренбург/.

1-г: будучи + наречие. В наших материалах встречается редко. Обозначает состояние субъекта: "Находясь в ресторане в компании иностранцев и будучи навеселе, Ранет подошел к официанту Максиму и ударил его по лицу" /Ю. Семенов/.

1-г: будучи + местоимение. Примеры употребления данной модели деепричастного словосочетания единичны: "...Я не в пример прочим, будучи еще таким, как ты, утешал родителей и наставников своим разумием" /А. Чехов/.

2: будучи + словосочетание. Вместо знаменательного слова в качестве присвязочной части часто используются количественно-именные словосочетания, устойчивые выражения, фразеологизмы и так называемые составные термины именного типа. Они раскрывают внутренние и внешние качества действующего лица, указывают на его род занятий, ученую степень, воинское звание, занимаемую должность, возраст и т.п.: будучи одним из ученых, восьмидесяти лет, кандидатом технических наук, милым другом и др. Например: "Однако в то же время, будучи воином Красной Армии и гражданином Советского Союза, я не мог действовать самостоятельно" /И. Михайлов/. Для пояснения абстрактных существительных с будучи обычно используются

составные термины, имеющие классификационное значение: будучи членом предложения, знаменательной частью речи, родовым названием, кратким причастием и др. Например: "Союзные слова, будучи знаменательными словами, являются членами предложения в придаточной части" /Д. Розенталь/.

3: словосочетание + инфинитив. Грамматический центр конструкций данной разновидности имеет более сложную структуру. Позицию деепричастия-связки занимает словосочетание с модальным значением возможности/невозможности, готовности, способности, намерения, в состав которого входят будучи и существительное, прилагательное или словосочетание. К ним примыкает инфинитив /иногда инфинитивное словосочетание/, заключающий в себе основное лексическое значение деепричастного центра: не будучи в силах писать, не будучи в состоянии построить, будучи в готовности преследовать, будучи готов усвоить, будучи полон решимости уничтожить, будучи лишен возможности курить и др. Например: "Добрался он домой, не в силах будучи сказать ни одного слова" /Н. Гоголь/; "Симка испытал ощущение, сходное с ощущением курильщика, который, будучи долгое время лишен возможности курить, неожиданно видит перед собой брошенную кем-то недокуренную папиросу" /Э. Оффин/.

Таким образом, по структуре главного члена ДКБ довольно разнообразны. Чтобы выяснить возможные синтаксические значения ДКБ, остановимся лишь на отдельных примерах.

Учитывая некоторые формальные показатели обстоятельственных значений, общее лексическое значение и реальные смысловые отношения с глаголом-сказуемым, а также пользуясь методом замены синонимичными конструкциями, в частности, придаточным предложением, можно обнаружить следующие синтаксические значения ДКБ.

1. Значение причины: "Петр Григорьевич, будучи застенчивым человеком, ораторствовал только дома" /В. Кожевников/.
-- Ср.: "Петр Григорьевич ораторствовал только дома, потому

что был застенчивым человеком".

2. Значение условия: "Не будучи своевременно остановлен, этот процесс может выйти из-под контроля" /"Правда"/. -- Ср.: "Если своевременно не остановить, этот процесс может выйти из-под контроля".

3. Значение следствия: "Работая много, поэтому будучи крепка сложением, сельская девушка при сытной пище будет довольно плотна..." /Н. Чернышевский/.

4. Значение уступки: "Будучи кратким, донесение тем не менее говорило о многом" /Б. Иллеш/. -- Ср.: "Хотя донесение было кратким, оно тем не менее говорило о многом".

5. Значение состояния субъекта: "Это объясняется тем, что пехотинец идет на позиции, уже не будучи так хорошо обучен" /К. Москаленко/ -- Ср.: "Это объясняется тем, что пехотинец идет на позиции уже не так хорошо обученным".

6. Значение времени /с оттенком уточнения, конкретизации/: "Позже, уже будучи в партии, он понес за это наказание -- получил строгий выговор" /В. Кочетов/. -- Ср.: "Позже, когда был уже в партии, он понес за это наказание..."

Перечисленные обстоятельственные значения для ДКБ могут комбинироваться и накладываться на основное значение. В наших материалах имеются примеры, в которых сочетаются два или более дополнительных значения. Например, в предложении "Будучи, как говорят в народе, уже на сносях, жена Павла Жука помогала мужу зажигать бакены и неожиданно, прямо в лодке, разрешилась от бремени" /А. Анненков/, кроме указания на состояние субъекта действия, ДКБ выражает также временное, условное и уступительное значения. Естественно, что такие ДКБ свободно заменяются несколькими синонимичными трансформами.

Кроме того, каждый из структурных типов описываемого оборота, в зависимости от своего конкретного лексического наполнения и морфологического выражения грамматического

центра, может быть лишен добавочных обстоятельственных оттенков. Например, деепричастный оборот в предложении "Мои коллеги, будучи в шестьдесят четвертом году в Москве, слышали от русских онкологов, что хирург... был тяжело ранен" /Ю. Герман/ соотносительен с такими образованиями: а/ "в шестьдесят четвертом году в Москве" /обстоятельства времени и места/; б/ "были в шестьдесят четвертом году в Москве" /распространенное однородное сказуемое/; в/ "бывшие в шестьдесят четвертом году в Москве" /обособленный причастный оборот/; г/ "находясь в шестьдесят четвертом году в Москве" /обособленный деепричастный оборот/; д/ "когда были в шестьдесят четвертом году в Москве" /придаточное предложение времени/; е/ "которые были в шестьдесят четвертом году в Москве" /определятельное придаточное предложение/. Но только два из них /деепричастный оборот и придаточное предложение времени/ являются синтаксическими синонимами ДКБ в строгом понимании данного термина.

Сопоставим обстоятельственные значения причастных и деепричастных оборотов, отмеченные в работах И.В. Фурашова¹¹ и П.Д. Богданова¹², со значениями ДКБ в виде таблицы /см. следующую страницу/.

Таблица показывает, во-первых, что по количеству обстоятельственных значений ДКБ немногим уступает оборотам с автосемантическим деепричастием. Во-вторых, все отмеченные нами значения ДКБ характерны деепричастному обороту вообще. В-третьих, большинство дополнительных значений деепричастных оборотов и ДКБ наблюдается и у причастных конструкций, что является основой возникновения синонимических отношений при одинаковом лексическом наполнении.

№ п/п	Дополнительное значение	прич. оборот	дееприч. оборот	ДКБ
1.	Причина	+	+	+
2.	Следствие	+	+	+
3.	Условие	+	+	+
4.	Уступка	+	+	+
5.	Способ действия	+	+	+
6.	Сост. субъекта	+	+	+
7.	Время	+	+	+
8.	Уточнение	-	+	+
9.	Цель	-	+	-
10.	Сравнение	-	+	-
11.	Сопоставление	-	+	-

Каковы же трансформационные возможности самой ДКБ?

1. ДКБ -- придаточное предложение. Как свидетельствуют уже приведенные выше примеры /см. перечень значений ДКБ/, придаточное предложение -- синтаксический эквивалент, наиболее четко определяющий синтаксическое значение деепричастных оборотов с будучи. Легче всего придаточным предложением заменяются ДКБ, имеющие причинное, условное, уступительное или временное значения. При этом грамматический центр ДКБ преобразуется в сказуемое придаточной части.

2. ДКБ -- обособленное определение. ДКБ, присвязочная часть которых выражена страдательным причастием, синонимичны причастным оборотам. При трансформации деепричастие будучи опускается, изменяется соответственно форма причастия. Например: "Будучи отделены от своих хозяев, они /паразиты/ обна-

руживают лишь весьма ограниченную способность к активному передвижению" /П. Вайс/. -- Трансформа: "Отдаленные от своих хозяев, они обнаруживают лишь весьма ограниченную способность к активному передвижению". Грамматический центр типа будучи + прилагательное, будучи + существительное /слово-сочетание/ в таких случаях изменяет лишь форму связки: "Помощник Пдгорова, будучи инспектором /бывшим инспектором/, имел возможность разъезжать по всей стране" /А. Гуляшки/.

3. ДКБ -- обособленное приложение. Как уже отмечалось, у многих ДКБ присвязочная часть выражается именем существительным, указывающим на профессию, род занятий, должность и т.д. действующего лица. Синтаксическое сжатие этих оборотов, изъятие будучи одновременно с изменением формы имени существительного ведет к образованию обособленных приложений /с союзом "как" или без него/, сохраняющих добавочное причинное значение. Например: "Будучи летчицей, она /инструктор/ поняла мое состояние и схватилась за ручку управления" /М. Чечнева/. -- Ср.: "Как летчица, она поняла мое состояние и схватилась за ручку управления".

4. ДКБ -- деепричастный оборот. Деепричастные обороты, эквивалентные ДКБ с временным, условным, причинным значением, могут быть образованы в результате синонимичной замены деепричастия-связки, о чем говорилось выше, а также полнозначного будучи: "Тригорий, будучи /находясь/ дома, избегал встреч с Анисьей" /М. Шолохов/.

5. ДКБ -- обособленное уточняющее обстоятельство. Временная ДКБ, уточняющая предшествующее обстоятельство, в результате редукции связки будучи преобразуется в обособленное обстоятельство именного типа с аналогичным значением. Например: "В первые годы, уже будучи колхозным конюхом /уже колхозным конюхом/, набрасывал Касьян на нее седло покрасоваться перед миром, когда выгонял табун в ночное" /Е. Носов/.

6. ДКБ -- обособленная именная конструкция. Данная раз-

новидность синонимичных конструкций соотносится с ДКБ, грамматический центр которых состоит из вспомогательных словосочетаний будучи не в силах, будучи не в состоянии и инфинитива /или его фразеологических эквивалентов/: "Мать припала к его груди и плакала навзрыд, будучи не в силах сдержать свое отчаяние" /И. Новиков/. -- "Мать припала к его груди и плакала навзрыд, не в силах сдержать свое отчаяние".

В данном случае и ДКБ и ее трансформы обозначают причину. Вообще же система значений и стилистические особенности употребления этой конструкции, синонимичной по отношению к ДКБ, еще не изучены, хотя она давно уже употребляется в произведениях русских и советских писателей. Например: "Пьер с удивлением посмотрел на него, не в силах понять, что ему нужно" /Л. Толстой/; "Теперь оба они, покраснев от напряжения, держали руки на одном уровне, не в состоянии пересилить друг друга" /К. Симонов/.

7. ДКБ -- необособленное обстоятельство. Деепричастно-связке иногда синонимично необособленное обстоятельство, сохраняющее синтаксическое значение ДКБ. Это наблюдается тогда, когда ДКБ имеет временное значение. Например, предложение "Несколько статей, которые Сорокин напечатал, еще будучи студентом, для него более чем достаточно" /ЛГ/ может быть преобразовано таким образом: "Несколько статей, которые Сорокин напечатал еще студентом, для него более чем достаточно". Исходная ДКБ и ее трансформы в данном случае синонимичны, так как форма творительного падежа в сочетании с наречиями "еще" или "уже" содержит указание на определенный период.

7-а. ДКБ -- компонент сказуемого. Трансформы грамматического центра ДКБ со значением состояния действующего субъекта может занимать позицию именной части составного сказуемого, присоединяясь к лексически ослабленному глаголу движения, перемещения, например: "Пришла Александра Карповна в

отряд, будучи уже разведчицей" /П. Брайко, О. Калининко/. -- "Пришла Александра Карповна в отряд уже разведчицей". Ср. пример из Грамматики-60¹³: "Он два года прослужил на действительной в армии, приехал оттуда младшим лейтенантом" /К. Симонов/.

8. ДКБ -- однородное сказуемое. Так как грамматический центр ДКБ -- это деепричастная форма парадигмы исходного словосочетания быть + присвязочная часть, то, естественно, он свободно заменяется соответствующей спрягаемой формой, занимающей позицию однородного сказуемого. При этом часто утрачиваются дополнительные обстоятельственные оттенки. Только в тех случаях, когда между имеющимся сказуемым и трансформой ясно ощущаются причинно-следственные отношения, можно говорить о синонимии сказуемого /трансформы/ и ДКБ. Например: "Будучи одним из создателей буровой установки, он /Фисенко/ последние три года почти непрерывно разъезжал по разным полярным областям, усвершенствуя свое техническое дитя..." /В. Санин/. -- Трансформа: "Он был одним из создателей буровой установки, и поэтому последние три года почти непрерывно разъезжал по разным полярным областям, усвершенствуя свое техническое дитя".

В целом трансформация ДКБ бывает трех типов: а/ трансформация или замена связки /будучи одним из создателей -- являясь одним из создателей/; б/ изъятие связки /еще будучи студентом -- еще студентом/; в/ изъятие связки и трансформация присвязочной части /будучи летчицей -- летчица/. Полнозначное деепричастие заменялось синонимом /будучи в Москве -- находясь в Москве/. Перспективным для дальнейшего изучения, на наш взгляд, является образование трансформ путем изъятия будучи, так как этот процесс в некоторых случаях ведет к возникновению разнородных конструкций, например: будучи в Москве /где?/ в Москве; будучи студентом -- /когда?/ уже, еще студентом.

Проведенный общий анализ трансформ, синонимичных ДКБ, свидетельствует о многозначности и больших трансформационных возможностях конструкции с будучи. Придаточные обстоятельственные предложения, обособленные определения, приложения и обстоятельства, необособленные и обособленные, однородное составное сказуемое, присвяточная часть сказуемого -- вот те конструкции, которые по семантике и синтаксическому значению могут быть соотносительны с ДКБ. Поскольку ДКБ многозначна, необходим тщательный анализ формальных средств обозначения каждого из обстоятельственных значений, чтобы конструкция с будучи действительно могла служить эффективным средством распознавания дополнительных оттенков причастных оборотов.

Замечания

1. Г.В. Валимова. Особые случаи употребления деепричастий. -- В кн.: "Русское языковедение", вып. I, Ростов-на-Дону, 1945; Ив. Васева. К вопросу о синтаксических функциях деепричастий и деепричастных конструкций в современном русском языке /Обстоятельственные значения деепричастий/. София, 1963; Л.А. Тюшкина. Синтаксические функции деепричастных конструкций в современном русском языке. АКД, М., 1951.
2. В.А. Добромыслов, Д.Э. Розенталь. Трудные вопросы грамматики и правописания. Изд. 2, вып. I, М., 1958, с. 163--164; Г.А. Золотова. К вопросу о способах выражения членов предложения. -- РЯШ, № 1, 1958; И.А. Каншин. Причастные и деепричастные конструкции в роли членов предложения /К вопросу о выражении членов предложения неделимыми сочетаниями слов/. -- РЯШ, № 2, 1956.
3. В.А. Редькин. Подчинительные связи слов и словосочетания. -- В кн.: Грамматика современного русского языка. М., 1970, с. 486--540.
4. Л.В. Аникина. О соотносительности составного сказуемого и других составных членов предложения в современном русском языке. -- В сб.: Ученые записки МОПИ им. Н.К. Крупской. т. 257, вып. 16, Русский язык. М., 1949; В.И. Чернов. О компонентах сказуемого с инфинитивной формой связи. -- В сб.: Ученые записки МОПИ им. Н.К. Крупской, т. 278, вып. 17, Русский язык. М., 1970.
5. Г.А. Золотова. Указ. соч., с. 23.
6. Грамматика русского языка. т. 2, Синтаксис. М., 1960, с. 642.
7. А.Н. Гвоздев. Современный русский литературный язык. ч. 2, Синтаксис. М., 1961, с. 154, 158.
8. Д.Э. Розенталь. Вопросы русского правописания. Практическое руководство, изд. 2, 1965, с. 122.
9. С.Г. Бархударов, С.Е. Крючков. Учебник русского языка. ч. 2, Синтаксис. изд. 15, М., 1968; Д.Э. Розенталь. Русский язык. Пособие для поступающих в вузы. М., 1967, с. 161.
10. Л.Л. Буланин. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей. М., 1976, с. 158.
11. И.В. Фурашов. Обособленные согласованные определения в современном русском языке. Владимир, 1975.

12. П.Д. Богданов. Обособленные члены предложения в современном русском языке. Орджоникидзе, 1977.
13. Грамматика русского языка. с. 431.