

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ НОСОВЫХ В ПРАСЛАВЯНСКИХ
ФЛЕКСИЯХ

/на материале памятников старославянского языка/

Г. Вернке

При анализе истории флексии род.п. ед.ч. существительных с основой на ja встал вопрос об изучении закономерностей возникновения носовых гласных в праславянском языке. Ввиду того, что в вышеупомянутой статье мы не могли рассмотреть этот вопрос, мы считаем уместным проделать это в настоящем кратком сообщении.

Для того, чтобы определить закономерности возникновения носовых в праславянских флексиях, мы должны рассмотреть фонетические явления конца слова в старославянском языке, где носовые флексии встречаются как в именной, так и в глагольной группах. С целью наглядности мы излагаем анализ по фонетическим группам. При анализе можно установить две главные фонетические группы:

1. если согласный = m

а/ -om > ъ
-iom > ъ
-um > ъ
-im > ъ
-m > ъ
-oom>oom > om > ъ

Хорошо видно, что в случае присутствия краткого гласного носовой не возникает.

б/ -am > 9
-iam j9
-em 9

Ясно, что долгий гласный плюс m в конце слова давали носовой.

2. если согласный = п

- a/ -ōn > y
- āns > y
- ōns > y
- ūns > y
- ins̄ > i
- ns̄ > i

Как видно, гласный звук плюс п в конце слова не давали носового.

- б/ -ēn > ɸ /аналогия!/
-ent > ɸ
-iāns > ɸ~ě
-ions > ɸ~ě
-ont > ɸ
-onti > ɸ
-ontji > ɸ
-nti > ɸ
-int > ɸ

Судя по этой таблице, мы можем установить, что гласный звук плюс п давали носовой в конце слова только в том случае, если после п стоял еще и взрывной звук.

На основании вышеизложенного о возникновении носовых во флексии мы можем сказать следующее:

1/ В случае инд.е. окончания -ш:

- ōm /-ām/ в конце слова = ɸ
- ēm в конце слова = ɸ

Здесь достаточным и необходимым условием являются долгота гласного и наличие ш.

2/ В случае инд.е. окончания -п:

- op в конце слова + взрывной звук = ɸ
- ep в конце слова + взрывной звук = ɸ
- ip в конце слова + взрывной звук = ɸ
- p в конце слова + взрывной звук = ɸ

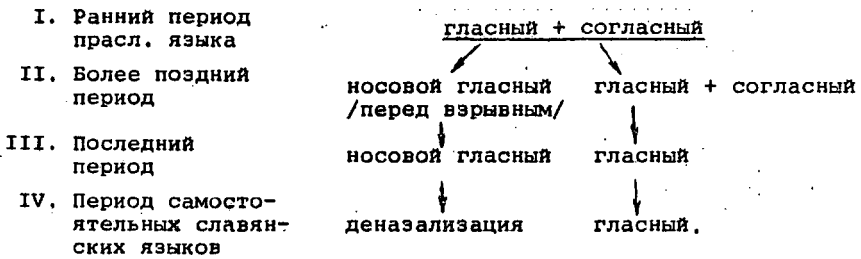
Следовательно, при этом типе фонетического развития конца слова необходимым условием является наличие взрывного звука после п, без которого носовой там не возникает². Взрывной звук, наличествующий после п, закрывает путь к самостоятельному образованию п, следовательно, п сливается с предыдущим гласным в носовом звуке.

Судя по вышесказанному, закономерность возникновения носовых во флексии мы можем сформулировать следующим образом:

Гласный + носовой согласный + затвор = носовой гласный.

В соответствии с вышеизложенной формулой, историю носовых мы можем представить в следующей схеме:

Н о с о в ы е



Замечания

1. См. Г. Вернке. К исторической морфологии русского языка. *Studia Slavica* 27, 1981, с. 281--295.
2. Отсутствие носового в некоторых формах причастий /ср. *sonts > vy*/ объясняется тем, что звук t вскоре выпал, так возникло сочетание -ons, где -ons > y. В косвенных падежах t сохранился, значит возник носовой. В VI классе глаголов носовой в номинативе возник под влиянием косвенных падежей /ср. *mołęsta -> mołę*/, эта форма даже повлияла и на III класс /ср. *znaję*/.