

Bemerkung zur Algebra.

Von MICHAEL BAUER in Budapest.

Die folgenden Zeilen enthalten eine einfache Beweisanordnung für die LOEWYSCHEN Reziprozitätssätze, welche in seiner Arbeit: Über die Reduktion algebraischer Gleichungen durch Adjunktion insbesondere reeller Radikale¹⁾ gegeben sind.

Seitdem ist eine wichtige Arbeit von T. TAKAGI²⁾ erschienen, welche den zweiten Reziprozitätssatz vertieft. Die Beweisführung des TAKAGISCHEN Satzes wendet den ABELSCHEN Fundamentalsatz an, die LOEWYSCHEN Sätze sind von diesem unabhängig.

1. Es seien im Rationalitätsbereiche \mathbb{P} zwei irreduzible Gleichungen:

$$\begin{aligned} f(x) &= (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n) \\ \varphi(x) &= (x - \beta_1)(x - \beta_2) \dots (x - \beta_r) \end{aligned}$$

gegeben. Zwei beliebige der Wurzeln α_i, β_j sollen durch α, β bezeichnet werden, ferner zerfalle im Bereiche (\mathbb{P}, β) das Polynom $f(x)$ in irreduzible Faktoren, wie folgt

$$(1) \quad f(x) = f_1(x; \beta) \dots f_k(x; \beta).$$

2. Wir beweisen, dass im Rationalitätsbereiche (\mathbb{P}, α) das Polynom $\varphi(x)$ in das Produkt von k irreduziblen Faktoren zerfällt, also ist

$$(2) \quad \varphi(x) = \varphi_1(\alpha; x) \dots \varphi_k(\alpha; x).$$

Da $\prod_{j=1}^h f_j(x; \beta_j)$ eine Potenz von $f(x)$ bildet, besitzt jede Gleichung

$$f_l(\alpha; x) = 0 \quad (l = 1, 2, \dots, k)$$

¹⁾ *Math. Zeitschrift*, 15 (1922), S. 261—273. Vgl. noch FR. K. SCHMIDT, Verallgemeinerung eines von Herrn A. LOEWY stammenden Reziprozitätssatzes für algebraische Gleichungen, *Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften*, 1925, 5. Abh., S. 19—26.

²⁾ On the mutual reduction of algebraic equations, *Proceedings of the Imperial Academy (of Japan)*, 2 (1926), S. 41—42.

eine gemeinsame Wurzel mit der Gleichung $\varphi(x) = 0$. Sei der grösste gemeinsame Teiler

$$(f_l(\alpha; x), \varphi(x)) = \psi_l(\alpha; x) \quad (l = 1, 2, \dots, k).$$

Die grössten gemeinsamen Teiler sind relativ prim gegen einander, denn im Falle $l \neq k$ kann nicht

$$f_l(\alpha; \beta_\mu) = f_k(\alpha; \beta_\mu) = 0$$

ausfallen, da

$$f(x) = f_1(x; \beta_\mu) \dots f_k(x; \beta_\mu)$$

ist. Infolgedessen ist die Anzahl der irreduziblen Faktoren von $\varphi(x)$ nicht kleiner als k . Da f und φ beim Beweise vertauschbar sind, ergibt sich die Anzahl gleich k . Die Bezeichnung kann so gewählt werden, dass

$$\psi_l(\alpha; x) = \varphi_l(\alpha; x)$$

ausfällt.

3. Man kann zeigen, dass

$$(\varphi_l(x; \beta), f(x)) = f_l(x; \beta)$$

ist. Denn es sei z. B. $\varphi_l(\alpha; \beta_j) = 0$, dann folgt $f_l(\alpha; \beta_j) = 0$, also ist $f_l(x; \beta_j)$ teilbar durch $(\varphi_l(x; \beta_j), f(x))$. Da $f_l(x; \beta_j)$ irreduzibel in (\mathbb{P}, β_j) ist und $(\varphi_l(x; \beta_j), f(x))$ mindestens vom ersten Grade ist, wird

$$(\varphi_l(x; \beta_j), f(x)) = f_l(x; \beta_j),$$

$$(\varphi_l(x; \beta), f(x)) = f_l(x; \beta).$$

4. Sind die Grade der irreduziblen Faktoren in (1) und (2)

$$(3) \quad a_1, a_2, \dots, a_k; \quad b_1, b_2, \dots, b_k,$$

so bestehen die Relationen

$$(3^*) \quad \frac{a_l}{b_l} = \frac{a}{b} \quad (l = 1, 2, \dots, k).$$

Zu diesem Zwecke muss nur die Gleichung

$$(4) \quad f(x)^{b_l} = f_l(x; \beta_1) \dots f_l(x; \beta_k)$$

bewiesen werden. Dies ist aber richtig, weil z. B. α_i als Wurzel der Gleichung $f(x)^{b_l} = 0$ die Multiplizität b_l besitzt und genau dieselbe Multiplizität weist α_i als Wurzel der Gleichung

$$f_l(x; \beta_1) \dots f_l(x; \beta_k) = 0$$

auf, q. e. d.

(Eingegangen am 21. April 1929.)