

Über die alternierende Gruppe.

VON MICHAEL BAUER in Budapest.

Die alternierende Gruppe \mathfrak{A}_n von n Elementen ist im Falle $n > 4$ bekanntlich einfach. Das bedeutet soviel: ist \mathfrak{G} eine invariante Untergruppe von \mathfrak{A}_n , so wird \mathfrak{G} entweder gleich \mathfrak{A}_n , oder gleich der Einheitsgruppe ausfallen. Einige der vorhandenen Beweise suchen eine solche Substitution S von \mathfrak{G} zu bestimmen, die möglichst wenig Elemente umsetzt.¹⁾ Die folgende Beweis-anordnung gehört auch zu diesem Typus, der Punkt 1. weist Vereinfachungen auf, die Punkte 2. und 3. sind bekannt.

1. Es soll also S möglichst wenig Elemente umsetzen. Zwei Fälle sind denkbar. Vorerst enthält S einen Zyklus von wenigstens 3 Elementen. Da \mathfrak{A}_n eine S bestehend aus einem einzigen Zyklus von 4 Elementen nicht besitzt,²⁾ hat S vom Grenzfall $S = (123)$ abgesehen, die folgende Gestalt

$$(1) \quad S = (123 \dots) \dots,$$

wo an Stelle von \dots Elemente sein können. Bei geeigneter Bezeichnung enthält S jedenfalls noch die Elemente 4, 5. Es kann zweitens S aus lauter Zyklen von 2 Elementen bestehen. Vom Grenzfall $S = (12)(34)$ abgesehen, hat S dann die Gestalt

$$(2) \quad S = (12)(34) \dots,$$

¹⁾ Vgl. z. B. E. NETTO, *Vorlesungen über Algebra*, Bd. 2 (Leipzig, 1900), S. 310; B. L. VAN DER WAERDEN, *Moderne Algebra*, Bd. 1 (Berlin, 1930), S. 144–145; L. E. DICKSON—E. BODEWIG, *Höhere Algebra* (Leipzig und Berlin, 1929), S. 187–189.

²⁾ Will man diese Tatsache nicht anwenden, so kann man folgenderweise schließen. Die Gruppe \mathfrak{G} enthält mit $S = (1234)$ auch $S^2 = (13)(24)$, also eine Substitution, bestehend aus zwei Zyklen von 2 Elementen. Diese Möglichkeit wird im Laufe des Beweises behandelt.

wo bei geeigneter Bezeichnung S noch jedenfalls das Element 5 enthält. Transformieren wir durch $\sigma = (345)$, so wird im Falle (1) bzw. (2)

$$\sigma^{-1}S\sigma = (124\dots)\dots \neq S, \text{ bzw. } \sigma^{-1}S\sigma = (12)(45)\dots \neq S.$$

Beide Substitutionen vertauschen 1 gegen 2, somit setzt in beiden Fällen die Substitution

$$S^{-1}(\sigma^{-1}S\sigma) \neq E$$

weniger Elemente um als S , was gegen die Voraussetzung ist. Es bleiben für S nur die Grenzfälle möglich, im zweiten Falle transformieren wir wieder durch $\sigma = (345)$, es wird

$$\sigma^{-1}(12)(34)\sigma = (12)(45), \quad S^{-1}(\sigma^{-1}S\sigma) = S(\sigma^{-1}S\sigma) = (354).$$

2. Ist also die Gruppe \mathfrak{G} von der Einheitsgruppe verschieden, so enthält sie eine Substitution bestehend aus einem einzigen Zyklus von 3 Elementen, z. B. $S = (123)$. Sehr einfach kann man $\mathfrak{G} = \mathfrak{A}_n$ beweisen.³⁾ Bedeutet nämlich $a_1 a_2 a_3 \dots a_n$ eine beliebige Permutation von $123\dots n$, so enthält \mathfrak{A}_n eine der Substitutionen

$$\varphi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_n \end{pmatrix}, \quad \psi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & \dots & n \\ a_3 & a_1 & a_2 & \dots & a_n \end{pmatrix}.$$

Da die Relationen

$$\varphi^{-1}S\varphi = (a_1 a_2 a_3), \quad \psi^{-1}S\psi = (a_2 a_1 a_3), \quad (a_2 a_1 a_3)^2 = (a_1 a_2 a_3)$$

bestehen, enthält \mathfrak{G} die Substitution $(a_1 a_2 a_3)$. (Es ist hier nur $n > 2$ vorausgesetzt.) Die Gruppe \mathfrak{G} enthält jede Substitution von \mathfrak{A}_n , da im Falle, daß a, b, c, d verschieden sind,

$$(ab)(ac) = (abc), \quad (ab)(cd) = (ab)(ac)(ac)(cd) = (abc)(adc)$$

ausfallen.

3. Ist \mathfrak{S}_n die symmetrische Gruppe von n Elementen, so besitzt \mathfrak{S}_n im Falle $n > 4$ nur \mathfrak{A}_n als eigentliche invariante Untergruppe. Der Beweis kann aus den Vorigen entnommen werden.

(Eingegangen am 7. September 1933.)

³⁾ Vgl. O. PERRON, *Algebra* (Berlin und Leipzig, 1927), Bd. 2, S. 119–121.