

## Bemerkung zu einer Arbeit von Herrn Steinfeld

Von RICHARD WIEGANDT in Orosháza (Ungarn)

Herr STEINFELD hat in seiner Arbeit<sup>1)</sup> [2] einen einfachen Beweis des Satzes von RÉDEI über die einstufig nichtregulären Ringe [1] gegeben und die einstufig nicht-primen Ringe charakterisiert<sup>2)</sup> Dabei hat er unter anderem die folgenden Behauptungen bewiesen:

Hilfssatz 1. *Wenn ein Ring  $R$  nichtregulär ist und jedes echte Linksideal von  $R$  regulär ist, dann ist  $R$  die direkte Summe von zwei Idealen oder ein Zeroring von Primzahlordnung.*

Hilfssatz 2. *Wenn ein Ring  $R$  nichtprim ist und jedes echte Ideal von  $R$  prim ist, dann ist  $R$  die direkte Summe von zwei Idealen oder ein Zeroring von Primzahlordnung.*

Wir gebrauchen auch den folgenden Satz von T. SZELE [3] (der übrigens ein Korollar des Wedderburn—Artinschen Struktursatzes ist).

Hilfssatz 3. *Ein Ring ohne echte Linksideale ist entweder ein Schiefkörper oder ein Zeroring von Primzahlordnung.*

Aus diesen Hilfsätzen folgt einfach unser

Satz. *Für jeden Ring  $R$  sind die folgenden Bedingungen äquivalent:*

- (a)  *$R$  ist die direkte Summe von zwei Schiefkörpern, oder ein Zeroring von Primzahlordnung;*
- (b)  *$R$  ist nichtregulär und jedes echte Quasiideal<sup>3)</sup> von  $R$  ist regulär;*
- (c)  *$R$  ist nichtregulär und jedes echte Linksideal von  $R$  ist regulär;*
- (d)  *$R$  ist kein Schiefkörper und jedes echte Quasiideal von  $R$  ist ein Schiefkörper;*
- (e)  *$R$  ist kein Schiefkörper und jedes echte Linksideal von  $R$  ist ein Schiefkörper;*
- (f)  *$R$  ist nichtprim und jedes echte Quasiideal von  $R$  ist prim;*
- (g)  *$R$  ist nichtprim und jedes echte Linksideal von  $R$  ist prim.*

Aus (a) folgt (b) unmittelbar. Da die Linksideale auch Quasiideale sind, so folgt aus (b) (c). Nehmen wir an, daß (c) erfüllt ist. Aus den Hilfssätzen 1 und 3 folgt (a) trivial.

<sup>1)</sup> Herr STEINFELD hat das Manuskript seiner Arbeit [2] noch vor dem Erscheinen mir zur Verfügung gestellt. Darum bin ihm zu innigem Dank verpflichtet.

<sup>2)</sup> Die Definitionen siehe in [2].

<sup>3)</sup> Ein Unterring  $\alpha$  des Ringes  $R$  ist ein Quasiideal wenn die Relation  $\alpha R \cap R \alpha \subseteq \alpha$  gültig ist.

Es ist klar, daß aus (a) die Bedingung (d) und aus (d) die Bedingung (e) folgt. Aus (e) folgt (a), das ist nämlich eben die Behauptung von Satz 2 in [4].

Offenbar folgt aus (a) auch (f) und aus (f) auch (g). Wegen der Behauptungen der Hilfssätze 2 und 3 folgt aus (g) offenbar (a).

Wir bemerken noch, daß für einen Artinschen Ring  $R$  die Bedingungen (a)—(g) auch mit den folgenden Bedingungen (i), (ii) äquivalent sind:

(i)  $R$  ist nichtregulär und die sämtlichen echten Ideale von  $R$  sind regulär;

(ii)  $R$  ist kein Schiefkörper und die sämtlichen echten Ideale von  $R$  sind Schiefkörper.

Außerdem sind im Artinschen Fall auch die folgenden zwei Bedingungen äquivalent:

(i°)  $R$  ist nichtprim und jedes echte Ideal von  $R$  ist prim;

(ii°)  $R$  ist die direkte Summe von zwei vollen Matrixringen über Schiefkörpern oder ein Zeroring von Primzahlordnung.

In diesen Fällen sind nämlich die betrachteten Ringe immer Radikalfrei also auch halbeinfach. So folgen diese Behauptungen aus den Wedderburn—Artinschen Struktursätzen und aus Hilfssatz 2 unmittelbar.

### Literaturverzeichnis

- [1] L. RÉDEI, Die einstufig nichtregulären Ringe, *Acta Sci. Math.*, **20** (1959), 238—244.  
 [2] O. STEINFELD, Die einstufig nichtregulären bzw. nichtprimen Ringe, *Acta Sci. Math.*, **22** (1961), 82—84.  
 [3] T. SZELE, Die Ringe ohne Links Ideale, *Buletin Ştiinţific Bucureşti*, **1** (1949), 783—789.  
 [4] R. WIEGANDT, Bemerkung über die einstufig nichtregulären Ringe, *Acta Sci. Math.*, **21** (1960), 350—352.

(Eingegangen am 27. März 1961)