

## Ergänzung zu einem Satz von S. Kaczmarz

Von KÁROLY TANDORI in Szeged

### Einleitung

Für ein im Intervall  $(a, b)$  orthonormiertes Funktionensystem  $\{\varphi_k(x)\}_1^\infty$  bezeichnet

$$L_n(\{\varphi_k\}; x) = \int_a^b \left| \sum_{k=1}^n \varphi_k(x) \varphi_k(t) \right| dt$$

die  $n$ -te Lebesguesche Funktion. Wir werden uns mit solchen Systemen beschäftigen, für die

$$(1) \quad L_n(\{\varphi_k\}; x) = O(1).$$

Nach einem Satz von KACZMARZ [1] gilt die folgende Behauptung:

*Ist (1) erfüllt und gilt  $\sum a_k^2 < \infty$ , dann konvergiert die Reihe*

$$(2) \quad \sum a_k \varphi_k(x)$$

*fast überall.*

Wir beweisen die folgende Umkehrung dieser Behauptung.

**Satz.** *Zu jeder Koeffizientenfolge  $\{a_k\}_1^\infty$  mit*

$$(3) \quad \sum_{k=1}^{\infty} a_k^2 = \infty$$

*gibt es ein im Intervall  $(0, 1)$  orthonormiertes System  $\{\varphi_k(x)\}_1^\infty$  derart, daß (1) besteht und die Reihe (2) fast überall divergiert.*

Im Falle  $a_k \cong a_{k+1}$  ( $k=1, 2, \dots$ ) folgt diese Behauptung aus einem Satz von ULJANOV [2]; er hat nämlich den folgenden Satz bewiesen:

*Ist  $\{a_k\}$  eine positive, monoton abnehmende Folge mit (3), dann divergiert die Haarsche Reihe  $\sum a_k \chi_k(x)$  fast überall.*

## § 1. Vorbereitungen

Die Haarschen Funktionen  $\chi_k(x)$  ( $k=1, 2, \dots$ ) sind folgenderweise definiert:

$$\chi_1(x) \equiv 1, \quad \chi_k(x) = \chi_m^{(l)}(x) \quad (k=2^m+l; m=0, 1, \dots; 1 \leq l \leq 2^m),$$

wobei

$$\chi_m^{(l)}(x) = \begin{cases} \sqrt{2^m} & (t \in ((2k-2)/2^{m+1}, (2k-1)/2^{m+1})), \\ -\sqrt{2^m} & (t \in ((2k-1)/2^{m+1}, 2k/2^{m+1})), \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Bekanntlich gilt

$$(4) \quad L_n(\{\chi_k\}; x) \leq 1 \quad (0 \leq x \leq 1; n=1, 2, \dots).$$

(Siehe z. B. ALEXITS [3], S. 46—50.)

Hilfssatz I. Ist  $\{b_k\}$  eine positive, monoton abnehmende Folge, dann gilt

$$\int_0^1 \left| \sum_{k=1}^{2^n} b_k \chi_k(x) \right| dx \leq A \left\{ \sum_{k=1}^{2^n} b_k^2 \right\}^{1/2} \quad (n=0, 1, \dots),$$

wobei  $A (\leq 1)$  eine positive, absolute Konstante bezeichnet.

Dieser Hilfssatz ist bekannt. (Siehe [2], Bemerkung an der Seite 935.)

Hilfssatz II. Es sei  $N$  eine positive ganze Zahl und  $\{b_k\}_1^{2^N}$  eine positive, monoton abnehmende Folge. Dann gibt es ein im Intervall

$$0 \leq x \leq B^2 = \min \left( 1, A^2 \sum_{k=1}^{2^N} b_k^2 \right)$$

definiertes orthonormiertes System von Treppenfunktionen  $\psi_k(x)$  ( $k=1, \dots, 2^N$ ) und eine einfache Menge <sup>1)</sup>  $G (\subseteq [0, B^2])$  mit

$$\text{mes}(G) \leq B^2/4, \quad L_n(\{\psi_k\}; x) \leq 2 \quad (0 \leq x \leq B^2; n=1, 2, \dots),$$

und

$$\left| \sum_{k=1}^{2^N} b_k \psi_k(x) \right| \leq 1 \quad (x \in G).$$

Beweis. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit können wir annehmen, daß  $\sum_{k=1}^{2^N} b_k^2 \leq 1$ . Es sei  $C$  durch

$$(5) \quad C \int_0^1 \left| \sum_{k=1}^{2^N} b_k \chi_k(x) \right| dx = 2$$

bestimmt. Es sei ferner  $I_r = (c_r, d_r)$  ( $r=1, \dots, \varrho$ ) eine Zerlegung von  $(0, 1)$  in paarweise disjunkte Intervalle derart, daß jede Funktion  $\chi_k(x)$  ( $k=1, \dots, 2^N$ ) in jedem  $I_r$

<sup>1)</sup> D. h. die Vereinigung endlich vieler Intervalle.

konstant ist. Den Wert der Summe  $C \sum_{k=1}^{2^N} b_k \chi_k(x)$  im Intervall  $I_r$  bezeichnen wir mit  $w_r$ . Nach (5) ist

$$(6) \quad \sum_{r=1}^q w_r \text{mes}(I_r) = 2.$$

Es seien  $1 \leq r(1) < \dots < r(s) \leq q$  die Indizes  $r$ , für die  $w_r \geq 1$  ist. Nach (6) gilt

$$(7) \quad (2 \geq) \sum_{i=1}^s w_{r(i)} \text{mes}(I_{r(i)}) \geq 1.$$

Es seien  $J_r = (\gamma_r, \delta_r)$  ( $r=1, \dots, q$ ) nacheinander folgende Intervalle im Intervall (0, 3) mit  $\text{mes}(J_r) = \text{mes}(I_r)$  für  $r \neq r(i)$  ( $i=1, \dots, s$ ), und mit  $\text{mes}(J_{r(i)}) = w_{r(i)} \text{mes}(I_{r(i)})$  ( $i=1, \dots, s$ ). Ferner seien  $\bar{J}_{r(i)} = (\bar{\gamma}_{r(i)}, \bar{\delta}_{r(i)})$  ( $i=1, \dots, s$ ) nacheinander folgende Intervalle im Intervall (3, 4) mit  $\text{mes}(\bar{J}_{r(i)}) = \text{mes}(I_{r(i)})$  ( $i=1, \dots, s$ ). Wir setzen

$$\bar{\psi}_k(x) = \begin{cases} \chi_k(x - \gamma_r + c_r) & (x \in J_r; \quad r \neq r(i); \quad i=1, \dots, s), \\ \frac{1}{w_{r(i)}} \chi_k \left( \frac{x - \gamma_{r(i)}}{w_{r(i)}} + c_{r(i)} \right) & (x \in J_{r(i)}; \quad i=1, \dots, s), \\ \left( 1 - \frac{1}{w_{r(i)}} \right)^{1/2} \chi_k(x - \bar{\gamma}_{r(i)} + c_{r(i)}) & (x \in \bar{J}_{r(i)}; \quad i=1, \dots, s), \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

( $k=1, \dots, 2^N$ ). Auf Grund von (7) ist diese Definition möglich.

Die Treppenfunktionen  $\bar{\psi}_k(x)$  bilden offensichtlich ein orthonormiertes System im Intervall (0, 4). Wir setzen

$$\bar{G} = \bigcup_{i=1}^s J_{r(i)}.$$

Nach (7) ist

$$(8) \quad \text{mes}(\bar{G}) \geq 1.$$

Offensichtlich gilt

$$(9) \quad C \left| \sum_{k=1}^{2^N} b_k \psi_k(x) \right| = 1 \quad (x \in \bar{G}).$$

Auf Grund von (4), durch eine einfache Rechnung erhalten wir

$$(10) \quad L_n(\{\bar{\psi}_k\}; x) \leq 2 \quad (0 \leq x \leq 4; n=1, \dots, 2^N).$$

Es sei

$$\psi_k(x) = \begin{cases} \frac{2}{B} \psi_k \left( \frac{4}{B^2} x \right) & (0 \leq x \leq B^2), \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

( $k=1, \dots, 2^N$ ). Weiterhin soll  $G$  die Bildmenge von  $\bar{G}$  bei der Transformation  $y = 4^{-1} B^2 x$  bezeichnen. Auf Grund des Hilfssatzes I, und der Relationen (5), (8), (9) und (10) ist es offensichtlich, daß die Menge  $G$  und das System  $\{\psi_k(x)\}$  alle Bedingungen des Hilfssatzes II befriedigen.

Hilfssatz III: Es sei  $\{c_k\}_1^\infty$  eine reelle Zahlenfolge mit

$$(11) \quad \sum_{k=1}^{\infty} c_k^2 = \infty.$$

Dann gibt es eine einfache Menge  $H(\subseteq [0, 1])$  mit  $\text{mes}(H) = 1/8$ , eine positive ganze Zahl  $R$  und ein in  $(0, 1)$  orthonormiertes Funktionensystem von Treppenfunktionen  $\omega_k(x)$  ( $k=1, \dots, R$ ) derart, daß

$$L_n(\{\omega_k\}; x) \leq 2 \quad (0 \leq x \leq 1; n=1, \dots, R), \quad \max_{1 \leq n \leq R} \left| \sum_{k=1}^n c_k \omega_k(x) \right| \geq 1 \quad (x \in H)$$

bestehen.

Beweis. Aus (11) folgt, daß eine der Reihen  $\sum (c_k^+)^2, \sum (c_k^-)^2$  divergiert ( $c_k^+$  bzw.  $c_k^-$  bezeichnet den positiven bzw. den negativen Teil von  $c_k$ ). Ohne Beschränkung der Allgemeinheit können wir annehmen daß

$$\sum_{i=1}^{\infty} c_{k(i)}^2 = \infty,$$

wobei  $1 \leq k(1) < \dots < k(i) < \dots$  diejenigen Indizes  $k$  bezeichnen, für die  $c_k > 0$  ist. Die Indexfolge  $I = \{k(i)\}_1^\infty$  kann man offensichtlich in paarweise disjunkte Folgen  $I_r$  ( $r=1, 2, \dots$ ) zerlegen, derart, daß jede Folge  $\{c_k\}_{k \in I_r}$  ( $r=1, 2, \dots$ ) abnehmend ist. Weiterhin gibt es einen Index  $R$  und eine positive ganze Zahl  $p$  derart, daß

$$(12) \quad A^2 \sum_{k \in I, k \leq R} c_k^2 = A^2 \sum_{r=1}^p \sum_{k \in I_r, k \leq R} c_k^2 \geq 1$$

gilt. ( $A$  bezeichnet die Konstante im Hilfssatz I.)

Es sei

$$B_r^2 = A^2 \sum_{k \in I, k \leq R} c_k^2 \quad (r=1, \dots, p).$$

Wir wenden den Hilfssatz II auf die Folgen  $\{c_k\}_{k \in I_r, k \leq R}$  ( $r=1, \dots, p$ ) an. Die entsprechenden Mengen, bzw. die entsprechenden orthonormierten Systeme bezeichnen wir mit  $G_r$ , bzw. mit  $\{\psi_i^r(x)\}$  ( $r=1, \dots, p$ ). Ein Funktionensystem  $\{\bar{\omega}_k(x)\}_1^R$  definieren wir folgenderweise. Ist  $k$  das  $m$ -te Glied der Folge  $I_r$ , so setzen wir

$$\bar{\omega}_k(x) = \psi_m^r \left( \left( \sum_{i=1}^{r-1} B_i^2, \sum_{i=1}^r B_i^2 \right); x \right).$$

Für die Indizes  $k \notin I, k \leq R$  seien  $\bar{\omega}_k(x)$  der Reihe nach gleich den Funktionen  $\chi_l \left( \left( \sum_{i=1}^p B_i^2, \sum_{i=1}^p B_i^2 + 1 \right); x \right)$  ( $k=1, 2, \dots$ ).<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Für ein endliches Intervall  $J=(a, b)$  und eine in  $(c, d)$  definierte Funktion  $f(x)$  definieren wir

$$f(J; x) = \begin{cases} f\left(\frac{x-a}{b-a}(d-c)+c\right) & (a < x < b), \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

Die Treppenfunktionen  $\bar{\omega}_k(x)$  ( $k=1, \dots, R$ ) bilden in  $(0, S^2)$ . ( $S^2 = \sum_{i=1}^p B_i^2 + 1$ ) offensichtlich ein orthonormiertes System. Nach (4) und dem Hilfssatz II gilt

$$(13) \quad L_n(\{\bar{\omega}_k\}; x) \leq 2 \quad (0 \leq x \leq S^2; n=1, \dots, R).$$

Es bezeichne  $\bar{G}_r$  die Bildmenge von  $G_r$  bei der Transformation  $y = x + \sum_{i=1}^{r-1} B_i^2$  und wir setzen

$$\bar{G} = \bigcup_{r=1}^p \bar{G}_r.$$

Auf Grund des Hilfssatzes II und von (12) ist

$$(14) \quad \text{mes}(\bar{G}) \geq 1/4.$$

Weiterhin gilt nach dem Hilfssatz II

$$(15) \quad \max_{1 \leq n \leq R} \left| \sum_{k=1}^n c_k \bar{\omega}_k(x) \right| \geq 1 \quad (x \in \bar{G}).$$

Es sei

$$\omega_k(x) = S\bar{\omega}_k((0, 1); x) \quad (k=1, \dots, R),$$

und es bezeichne  $\bar{H}$  die Bildmenge von  $G$  bei der Transformation  $y=x/S^2$ . Es sei endlich  $H \subseteq \bar{H}$  eine einfache Menge mit  $\text{mes}(H) = 1/8$ . Wegen  $1 \leq S^2 \leq 1/2$  folgt aus (13), (14) und (15), daß die Menge  $H$  und das System  $\{\omega_k(x)\}$  alle Bedingungen des Hilfssatzes III befriedigen.

## § 2. Beweis des Satzes

Für  $m = 2^s + l - 2$  ( $s=1, 2, \dots; 1 \leq l \leq 2^s$ ) sei  $I_m = ((l-1)/2^s, l/2^s)$ . Weiterhin seien  $J_m$  ( $m=1, 2, \dots$ ) Intervalle in  $(0, 1)$  mit

$$(16) \quad \begin{aligned} J_m \cap J_\mu &= \emptyset \quad (m \neq \mu), & \sqrt{\text{mes}(J_m)} &= \text{mes}(I_m), \\ I_m \cap J_m &= \emptyset \quad (m=1, 2, \dots). \end{aligned}$$

(Solche Intervalle  $J_m$  kann man leicht angeben.)

Wegen (3), durch Anwendung des Hilfssatzes III können wir eine Indexfolge  $(0 =) R_0 < \dots < R_m < \dots$ , eine Folge von einfachen Mengen  $H_m (\subseteq [0, 1])$  ( $m=1, 2, \dots$ ) und ein in  $(0, 1)$  orthonormiertes System  $\{\omega_k^m(x)\}_{k=1}^{R_m - R_{m-1}}$  ( $m=1, 2, \dots$ ) von Treppenfunktionen  $\omega_k^m(x)$  angeben, derart, daß

$$(17) \quad \text{mes}(H_m) = 1/8,$$

$$(18) \quad L_n(\{\omega_k^m\}; x) \leq 2 \quad (0 \leq x \leq 1; n=1, \dots, R_m - R_{m-1}),$$

$$(19) \quad \max_{1 \leq n \leq R_m - R_{m-1}} \left| \sum_{k=1}^n a_{R_{m-1}+k} \omega_k^m(x) \right| \geq \frac{1}{8} \quad (x \in H_m)$$

für jedes  $m$  bestehen.

Durch Induktion werden wir ein in  $(0, 1)$  orthonormiertes System von Treppenfunktionen  $\varphi_k(x)$  ( $k=1, 2, \dots$ ) und eine Folge von einfachen Mengen  $G_m (\subseteq I_m)$  ( $m=1, 2, \dots$ ) mit den folgenden Eigenschaften angeben:

$$(20) \quad \text{mes}(G_m) = 1/8 [\log_2(m+1)],^3$$

$$(21) \quad \varphi_k(x) = 0 \quad (x \notin I_m \cup J_m; \quad R_{m-1} < k \leq R_m),$$

$$(22) \quad \int_0^1 \left| \sum_{k=R_{m-1}+1}^n \varphi_k(x) \varphi_k(t) \right| dt \leq 4 \text{mes}(I_m) \quad (x \in I_m; \quad R_{m-1} < n \leq R_m),$$

$$(23) \quad \int_0^1 \left| \sum_{k=R_{m-1}+1}^n \varphi_k(x) \varphi_k(t) \right| dt \leq 4 \quad (x \in J_m; \quad R_{m-1} < n \leq R_m),$$

$$(24) \quad \max_{R_{m-1} < n \leq R_m} \left| \sum_{k=R_{m-1}+1}^n a_k \varphi_k(x) \right| \leq 1 \quad (x \in G_m);$$

weiterhin sind die Mengen

$$F_s = \bigcup_{m=2^s-1}^{2^{s+1}-2} G_m$$

stochastisch unabhängig.

Es sei

$$\varphi_k(x) = \omega_k^1(I_1; x) + \left[ \frac{1 - \text{mes}(I_1)}{\text{mes}(J_1)} \right]^{\frac{1}{2}} \omega_k^1(J_1; x) \quad (k=1, \dots, R_1).$$

$G_1$  bezeichnet die Bildmenge von  $H_1$  bei der linearen Abbildung von  $(0, 1)$  auf  $I_1$ . Offensichtlich bilden diese Treppenfunktionen ein orthonormiertes System in  $(0, 1)$ . Auf Grund von (16), (17), (18) und (19) ergibt sich durch eine einfache Rechnung, daß (20)–(24) für  $m=1$  erfüllt sind. Es sei  $m_0 (>1)$  eine natürliche Zahl. Wir nehmen an, daß die Treppenfunktionen  $\varphi_k(x)$  ( $k=1, \dots, R_{m_0-1}$ ) und die einfachen Mengen  $G_m (\subseteq I_m)$  ( $m=1, \dots, m_0-1$ ) schon definiert sind, derart, daß diese Funktionen in  $(0, 1)$  ein orthonormiertes System bilden, (20)–(24) für  $m=1, \dots, m_0-1$  erfüllt sind und die Mengen  $F_1, \dots, F_q$  ( $q = [\log_2 m_0]$ ) stochastisch unabhängig sind.

Dann kann man das Intervall  $I_{m_0}$  bzw.  $J_{m_0}$  in paarweise disjunkte Intervalle  $P_u$  ( $1 \leq u \leq U$ ), bzw.  $Q_v$  ( $1 \leq v \leq V$ ) zerlegen, derart, daß jede Funktion  $\varphi_k(x)$  ( $1 \leq k \leq R_{m_0-1}$ ) in jedem  $P_u$ , bzw. in jedem  $Q_v$  konstant ist, weiterhin jede Menge  $I_{m_0} \cap G_m$  ( $m=1, \dots, m_0-1$ ), die nicht leer ist, die Vereinigung gewisser  $P_u$  ist.

<sup>3)</sup>  $[\alpha]$  bedeutet den ganzen Teil von  $\alpha$ .

Die zwei Hälften von  $P_u$ , bzw.  $Q_v$  bezeichnen wir mit  $P'_u, P''_u$ , bzw. mit  $Q'_v, Q''_v$ . Wir setzen

$$\begin{aligned} \varphi_k(x) = & \sum_{u=1}^U \omega_{R_{m_0-1}+k}^{m_0}(P'_u; x) - \sum_{u=1}^U \omega_{R_{m_0-1}+k}^{m_0}(P''_u; x) + \\ & + \left[ \frac{1 - \text{mes}(I_{m_0})}{\text{mes}(J_{m_0})} \right]^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{v=1}^V \omega_{R_{m_0-1}+k}^{m_0}(Q'_v; x) - \sum_{v=1}^V \omega_{R_{m_0-1}+k}^{m_0}(Q''_v; x) \right) \end{aligned}$$

( $k = R_{m_0-1} + 1, \dots, R_{m_0}$ ). Weiterhin sei

$$G_{m_0} = \left( \bigcup_{u=1}^U H'(u) \right) \cup \left( \bigcup_{u=1}^U H''(u) \right),$$

wobei  $H'(u)$ , bzw.  $H''(u)$  die Bildmenge von  $H_{m_0}$  bei der linearen Transformation bezeichnet, die  $(0, 1)$  auf  $P'_u$  bzw. auf  $P''_u$  abbildet. Offensichtlich bilden die Treppenfunktionen  $\varphi_k(x)$  ( $k = 1, \dots, R_{m_0}$ ) ein orthonormiertes System in  $(0, 1)$  und ist die Menge  $G_{m_0}$  einfach. Aus (16)–(19) ergibt sich durch einfache Rechnung, daß (20)–(24) für  $m = m_0$  erfüllt sind. Durch Fortsetzung dieser Konstruktion erhalten wir, daß die Mengen  $F_1, \dots, F_{q+1}$  auch stochastisch unabhängig sind. Das System  $\{\varphi_k(x)\}$  und die Mengenfolge  $\{G_m\}$  erhalten wir durch Induktion.

Wegen (20) gilt

$$\text{mes}(F_s) = 1/8.$$

Aus dem zweiten Borel—Cantellischen Lemmas ergibt sich also, daß  $\text{mes}(\overline{\lim}_{s \rightarrow \infty} F_s) = 1$ .

Auf Grund von (24) erhalten wir daraus, daß die Reihe (2) fast überall divergiert. Es sei  $x \in (0, 1)$ . Wegen (16) gilt  $x \in I_m$  für höchstens ein  $m$ , weiterhin gibt es eine Indexfolge  $\{m_s\}$  ( $2^s - 1 \leq m_s \leq 2^{s+1} - 2$ ;  $s = 1, 2, \dots$ ) mit  $x \notin I_m$  ( $m \neq m_s$ ;  $s = 1, 2, \dots$ ). Auf Grund von (22), (23) und der Definition von  $I_m$  folgt hieraus

$$L_n(\{\varphi_k\}; x) = \int_0^1 \left| \sum_{k=1}^n \varphi_k(x) \varphi_k(t) \right| dt \leq 4 + 4 \sum_{s=1}^{\infty} \text{mes}(I_{m_s}) = 4 \sum_{s=0}^{\infty} \frac{1}{2^s}$$

für jedes  $n$ .

Damit haben wir den Satz bewiesen.

### Schriftenverzeichnis

- [1] S. KACZMARZ, Sur la convergence et la sommabilité des développements orthogonaux, *Studia Math.*, **1** (1929), 81—121.
- [2] П. Л. УЛЬЯНОВ, О рядах по системе Хаара с монотонными коэффициентами, *Узв. Акад. Наук СССР*, **28** (1964), 925—950.
- [3] G. ALEXITS, *Convergence problems of orthogonal series* (Budapest, 1961).

(Eingegangen am 28. Dezember 1966)