

# Über die starke Summation von Walsh—Fourierreihen

Von FERENC SCHIPP in Budapest

## Einleitung

Wir bezeichnen mit  $x=0, x_0x_1 \dots x_n \dots$  die dyadische Entwicklung der Zahl  $x \in [0, 1)$ , wobei wir festsetzen, daß für  $x = p2^{-q}$  alle  $x_i$  ( $i \geq q$ ) gleich 0 sind.

Das Rademachersche System  $\{r_n(x)\}$  ist folgenderweise definiert:

$$(1) \quad r_n(x) = (-1)^{x_n} \quad (x \in [0, 1); n = 0, 1, 2, \dots).$$

Wir bezeichnen mit  $\{\psi_n(x)\}$  ( $n = 0, 1, 2, \dots$ ) das Walshsche Orthogonalsystem, d.h. es ist  $\psi_0(x) \equiv 1$ , und

$$(2) \quad \psi_n(x) = \prod_{i=1}^{\infty} r_i(x) \quad \text{für} \quad n = \sum_{i=0}^{\infty} n_i 2^i \quad (n_i = 0, 1).$$

Auf Grund von (1) und (2) folgt

$$(3) \quad \psi_n(x) = (-1)^{\sum_{i=0}^{\infty} n_i x_i}.$$

N. J. FINE [1] hatte die folgende Operation eingeführt: es sei

$$(4) \quad x \dot{+} y = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{|x_i - y_i|}{2^{i+1}}$$

für  $x = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x_i}{2^{i+1}}$ ,  $y = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{y_i}{2^{i+1}}$  ( $x_i, y_i = 0, 1$ ).

Es ist leicht zu verifizieren, daß die Gleichung

$$(5) \quad \psi_n(x \dot{+} y) = \psi_n(x) \psi_n(y)$$

mit Ausnahme einer abzählbaren Teilmenge von  $[0, 1)$  überall besteht.

Für  $n = 1, 2, \dots$  bezeichne  $D_n(x)$  die  $n$ -te Walsh—Dirichletsche Kernfunktion:

$$(6) \quad D_n(x) = \sum_{v=0}^{n-1} \psi_v(x) \quad (n = 1, 2, \dots)$$

und für  $n=0$  sei  $D_0(x) \equiv 0$ . Es ist leicht zu zeigen, daß für  $n=2^k+n'$  ( $0 < n' \leq 2^k$ )

$$(7) \quad D_n(x) = D_{2^k}(x) + r_k(x) D_{n'}(x)$$

gilt, woraus sich für  $n'=2^k$  die Gleichung

$$(8) \quad D_{2^{k+1}}(x) = \prod_{v=0}^k (1 + r_v(x)) = \begin{cases} 2^{k+1} & \left( x \in \left[ 0, \frac{1}{2^{k+1}} \right) \right) \\ 0 & \left( x \in \left[ \frac{1}{2^{k+1}}, 1 \right] \right) \end{cases}$$

ergibt.

Wir bezeichnen mit  $S_n(f; x)$  die  $n$ -te Partialsumme der Walsh—Fourier-Entwicklung von  $f(x)$ , d.h.

$$(9) \quad S_n(f; x) = \sum_{v=0}^{n-1} c_v(f) \psi_v(x) = \int_0^1 f(x+u) D_n(u) du, \quad c_v(f) = \int_0^1 f(u) \psi_v(u) du.$$

In dieser Arbeit werden wir den folgenden Satz beweisen.

Satz. Für  $f(x) \in L[0, 1]$  gilt fast überall

$$h_n(f, x; 2) = \left\{ \frac{1}{n} \sum_{\mu=0}^{n-1} |S_\mu(f; x) - f(x)|^2 \right\}^{\frac{1}{2}} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Ähnlicherweise kann man zeigen, daß  $h_n(f, x; 2m) \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) für jede positive, ganze Zahl  $m$  fast überall besteht. Daraus folgt  $h_n(f, x; r) \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) fast überall für jedes  $r > 0$ .

A. ZYGMUND [2] hat einen analogen Satz für trigonometrische Fourierreihen bewiesen.

### §1. Hilfssätze

Hilfssatz I. Es sei

$$(1.1) \quad D_n^*(u; l, k) = \sum_{i=l}^{k-1} \psi_n \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) r_i \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) D_{2^i} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right)$$

( $0 \leq l < k$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ ). Dann besteht fast überall:

$$(1.2) \quad D_n(u) = \frac{1}{2} (D_{2^k}(u) - \psi_n(u)) + \frac{1}{2} D_n^*(u; 0, k) \quad (n = 0, 1, \dots).$$

Beweis von Hilfssatz I. In der Arbeit [3] haben wir bewiesen, daß für

$$n = \sum_{i=0}^{k-1} n_i 2^i \quad (n_i = 0, 1)$$

die Gleichung

$$(1.3) \quad D_n(u) = \psi_n(u) \sum_{i=0}^{k-1} n_i r_i(u) D_{2^i}(u) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

besteht. Aus (3) folgt

$$\frac{1}{2} \left( 1 - \psi_n \left( \frac{1}{2^{i+1}} \right) \right) = \frac{1}{2} (1 - (-1)^{n_i}) = n_i,$$

woraus sich, auf Grund von (1), (5) und (1.3) die Gleichung

$$(1.4) \quad D_n(u) = \frac{1}{2} \psi_n(u) \sum_{i=0}^{k-1} r_i(u) D_{2^i}(u) + \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{k-1} \psi_n \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) r_i \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) D_{2^i}(u)$$

fast überall ergibt. Da nach (8)  $D_{2^i}(u) = D_{2^i} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right)$  ist, weiterhin aus (8) und (1.3) folgt

$$\sum_{i=0}^{k-1} r_i(u) D_{2^i}(u) = \psi_{2^{k-1}}(u) D_{2^{k-1}}(u) = \psi_{2^{k-1}}(u) (D_{2^k}(u) - \psi_{2^{k-1}}(u)) = D_{2^k}(u) - 1,$$

so erhalten wir auf Grund von (8) und (1.1) aus (1.4) die zu beweisende Gleichung:

$$D_n(u) = \frac{1}{2} \psi_n(u) (D_{2^k}(u) - 1) + \frac{1}{2} D_n^*(u; 0, k) = \frac{1}{2} (D_{2^k}(u) - \psi_n(u)) + \frac{1}{2} D_n^*(u; 0, k).$$

Hilfssatz II. *Es sei*

$$K_{2^k}(u, v; l) = 2^{-k} \sum_{n=0}^{2^k-1} D_n^*(u; l, k) D_n^*(v; l, k) \quad (0 \leq l < k, \quad k = 0, 1, 2, \dots).$$

Dann besteht

$$(1.5) \quad K_{2^k}(u, v; l) = 2^{-k} \sum_{i,j=l}^{k-1} r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) D_{2^k} \left( u + v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right)$$

fast überall in  $E_2 = \{(u, v) : 0 \leq u < 1, 0 \leq v < 1\}$ .

Beweis von Hilfssatz II. Aus (5) und (1.1) folgt, daß

$$\begin{aligned} 2^k K_{2^k}(u, v; l) &= \sum_{n=0}^{2^k-1} \left( \sum_{i=l}^{k-1} \psi_n \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) r_i(u) D_{2^i}(u) \right) \left( \sum_{j=l}^{k-1} \psi_n \left( v + \frac{1}{2^{j+1}} \right) r_j(v) D_{2^j}(v) \right) = \\ &= \sum_{n=0}^{2^k-1} \sum_{i,j=l}^{k-1} \psi_n \left( u + v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) = \\ &= \sum_{i,j=l}^{k-1} r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) \sum_{n=0}^{2^k-1} \psi_n \left( u + v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) = \\ &= \sum_{i,j=l}^{k-1} r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) D_{2^k} \left( u + v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) \end{aligned}$$

fast überall in  $E_2$  besteht, womit die Behauptung (1.5) bewiesen ist.

Zum Beweis unseres Satzes haben wir ein Hilfssatz von S. IGARI [4], [5] nötig, den wir in der folgenden modifizierten Form anwenden.

Hilfssatz III. Es sei  $f(u) \in L[0, 1]$ . Dann gibt es für jede Zahl  $M > \int_0^1 |f(u)| du$  ein System  $\{I_v\}$  ( $v=1, 2, \dots$ ) von dyadischen Intervallen und zwei Funktionen  $f_1(u)$  und  $w(u)$  derart, daß die folgenden Relationen gelten:

$$a) \quad I_v = \left[ \frac{a_v}{2^{m_v}}, \frac{a_v+1}{2^{m_v}} \right] \quad (a_v < 2^{m_v}, \quad a_v \in G, \quad v = 1, 2, \dots, 1)$$

$$I_v \cap I_{v'} = \emptyset \quad (v \neq v');$$

$$b) \quad f(u) = f_1(u) + w(u), \quad w(u) = \sum_{v=1}^{\infty} w_v(u);$$

$$c) \quad w_v(u) = 0 \quad (u \notin I_v), \quad \int_{I_v} w_v(u) du = 0, \quad \int_{I_v} |w_v(u)| du \leq 4M |I_v|; \quad ^2)$$

$$d) \quad |f_1(u)| \leq 2M \quad (\text{fast überall in } [0, 1]);$$

$$e) \quad \sum_{v=1}^{\infty} |I_v| \leq \frac{1}{M} \int_0^1 |f(u)| du.$$

Auf Grund des Beweises von Lemma 1 in [4] kann man Hilfssatz III leicht zeigen.

Hilfssatz IV. Es sei  $\{I_v\}$  ( $v=1, 2, 3, \dots$ ) ein System von disjunkten dyadischen Intervallen mit  $I_v = \left[ \frac{a_v}{2^{m_v}}, \frac{a_v+1}{2^{m_v}} \right]$  ( $a_v < 2^{m_v}, a_v \in G$ ) und es sei weiterhin

$$(1.6) \quad \begin{cases} \varphi_v(u) = \begin{cases} |I_v| & (u \in I_v), \\ 0 & (u \in [0, 1] - I_v) \end{cases} \quad (v = 1, 2, 3, \dots); \\ \Phi_j(u) = \sum_{|I_v| \leq 2^{-j}} \varphi_v(u) \quad (j = 0, 1, 2, \dots); \end{cases}$$

$$w^*(u) \geq 0 \quad \text{für } u \in \bigcup_{v=1}^{\infty} I_v, \quad \text{und } w^*(u) = 0 \quad \text{für } u \in [0, 1] - \bigcup_{v=1}^{\infty} I_v;$$

$$\Psi_i(x) = \Psi_i(w^*; x) =$$

$$= \begin{cases} \sum_{j=m_v}^{\infty} \int_0^1 w^*(u) D_{2^j} \left( x + u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du & \text{für } x + \frac{1}{2^{i+1}} \in I_v, \\ 0 & \text{für } x + \frac{1}{2^{i+1}} \notin \bigcup_{v=1}^{\infty} I_v. \end{cases}$$

<sup>1)</sup>  $G$  bedeutet die Menge der nichtnegativen ganzen Zahlen.

<sup>2)</sup>  $|I_v|$  bedeutet das Lebesguesche Maß von  $I_v$ .

Dann besteht in fast allen Punkten  $x \in F = [0, 1) - \bigcup_{v=1}^{\infty} I_v$

a)  $\sum_{i=0}^{\infty} \int_0^1 D_{2^i}^2(x+u) \Phi_0(u) du = N_1(x) < \infty,$

b)  $\sum_{i=0}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \int_0^1 D_{2^j} \left( x+u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_j(u) du = N_2(x) < \infty,$

c)  $\sum_{i=0}^{\infty} 2^i \Psi_i(x) = N_3(x) < \infty.$

Beweis von Hilfssatz IV. Nach dem Satz von Fubini gilt

$$\begin{aligned} A_1 &= \sum_{i=0}^{\infty} \int_F \left( \int_0^1 D_{2^i}^2(x+u) \Phi_0(u) du \right) dx = \sum_{i=0}^{\infty} 2^i \int_0^1 \Phi_0(u) \left( \int_F D_{2^i}(x+u) dx \right) du = \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} 2^i \sum_{v=1}^{\infty} \int_{I_v} \varphi_v(u) \left( \int_F D_{2^i}(x+u) dx \right) du. \end{aligned}$$

Da

$$(1.7) \quad \begin{cases} D_{2^i}(x+u) = 0 & (u \in I_v, x \notin I_v, i \geq m_v), \\ \int_F D_{2^i}(x+u) dx \leq \int_0^1 D_{2^i}(x+u) dx = 1, \end{cases}$$

deshalb ist auf Grund von (1.6)

$$A_1 = \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i \int_{I_v} \varphi_v(u) \left( \int_F D_{2^i}(x+u) dx \right) du \leq \sum_{v=1}^{\infty} |I_v|^2 \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i < \sum_{v=1}^{\infty} |I_v| < 1,$$

woraus nach dem Satz von B. Levi die Behauptung a) folgt.

Ähnlich ergibt sich b):

$$\begin{aligned} &\sum_{i=0}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \int_F \left( \int_0^1 D_{2^j} \left( x+u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_j(u) du \right) dx = \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \int_0^1 \Phi_j(u) \left( \int_F D_{2^j} \left( x+u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) dx \right) du = \\ &= \sum_{i=0}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \sum_{|I_v| \leq \frac{1}{2^j}} \int_0^1 \varphi_v(u) \left( \int_F D_{2^j} \left( x+u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) dx \right) du = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{m_v} |I_v|^2 = \sum_{v=1}^{\infty} |I_v| \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^{i-m_v} (m_v-i) < \left( \sum_{j=1}^{\infty} j 2^{-j} \right) \sum_{v=1}^{\infty} |I_v| < 4. \end{aligned}$$

Aus (1.6) folgt

$$\begin{aligned} \int_F \Psi_i(x) dx &= \int_{F + \frac{1}{2^{i+1}}} \Psi_i \left( x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) dx^3) = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{j \geq m_v} \int_{\left(F + \frac{1}{2^{i+1}}\right) \cap I_v} \left( \int_0^1 w^*(u) D_{2^j}(x+u) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du \right) dx = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{j \geq m_v} \int_0^1 w^*(u) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) \left( \int_{\left(F + \frac{1}{2^{i+1}}\right) \cap I_v} D_{2^j}(x+u) dx \right) du. \end{aligned}$$

Da im Falle  $x \in I_v$ ,  $u \notin I_v$ ,  $j \geq m_v$ ,  $D_{2^j}(x+u) = 0$  gilt, deshalb ist

$$\begin{aligned} \int_F \Psi_i(x) dx &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{j \geq m_v} \int_{I_v} w^*(u) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) \left( \int_{\left(F + \frac{1}{2^{i+1}}\right) \cap I_v} D_{2^j}(x+u) dx \right) du = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{j \geq m_v} \int_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} \subset I_v} |I_v| \int_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}}} w^*(u) \left( \int_{\left(F + \frac{1}{2^{i+1}}\right) \cap I_v} D_{2^j}(x+u) dx \right) du. \end{aligned}$$

Da endlich

$$\left( F + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \cap I_v = \emptyset \quad (i \geq m_v)$$

und

$$D_{2^j}(x+u) = 0 \quad \left( x \in F + \frac{1}{2^{i+1}}, u \in I_v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}}, j \geq m_v \right)$$

gilt, so erhalten wir auf Grund von (1.7)

$$\begin{aligned} &\sum_{i=0}^{\infty} 2^i \int_F \Psi_i(x) dx = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i \sum_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} \subset I_v} |I_v| \sum_{j=m_v}^{m_v-1} \int_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}}} w^*(u) \left( \int_{\left(F + \frac{1}{2^{i+1}}\right) \cap I_v} D_{2^j}(x+u) dx \right) du \cong \\ &\cong \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i \sum_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} \subset I_v} |I_v| \int_{I_v} w^*(u) du \cong \sum_{v=1}^{\infty} \left( \int_{I_v} w^*(u) du \right) \sum_{i=0}^{m_v-1} 2^i |I_v| \cong \\ &\cong \sum_{v=1}^{\infty} \int_{I_v} w^*(u) du = \int_0^1 w^*(u) du, \end{aligned}$$

womit auch c) bewiesen ist.

<sup>3)</sup>  $F + \frac{1}{2^{i+1}}$  bezeichnet die Menge  $\left\{ x + \frac{1}{2^{i+1}}; x \in F \right\}$ .

## §2. Beweis des Satzes

Es sei  $M > \int_0^1 |f(u)| du$  eine beliebige positive Zahl. Durch Anwendung von Hilfssatz III und auf Grund der Minkowskischen Ungleichung ergibt sich

$$(2.1) \quad h_n(f, x; 2) \cong h_n(f_1, x; 2) + h_n(w, x; 2),$$

wobei auf Grund von Hilfssatz III d)  $h_n(f_1, x; 2) = o(1)$  (f.ü.a. in  $[0, 1]$ ) besteht. (Siehe [6] oder [7].) Für  $2^{k(n)-1} < 2^n \leq 2^{k(n)}$  gilt  $h_n(w, x; 2) \cong \sqrt{2} h_{2^{k(n)}}(w, x; 2)$ , weiterhin nach (1. 1) und (1. 2) besteht

$$(2.2) \quad \begin{aligned} h_{2^k}^*(w, x; 2) &= \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 (w(x+u) - w(x)) D_\mu(u) du \right)^2 \cong \\ &\cong \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 (w(x+u) - w(x)) D_{2^k}(u) du \right)^2 + \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 (w(x+u) - w(x)) \psi_\mu(u) du \right)^2 + \\ &\quad + \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; 0, k) du \right)^2 = \\ &= (S_{2^k}(w; x) - w(x))^2 + \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} [c_\mu(w)]^2 + \frac{w^2(x)}{2^k} + h_{2^k}^*(w, x; 2) \end{aligned}$$

mit  $k = k(n)$ , wobei der Grenzwert der ersten drei Glieder fast überall gleich Null ist (siehe z.B. [1]). Auf Grund von (1. 1) erhalten wir

$$(2.3) \quad \begin{aligned} h_{2^k}^*(w, x; 2) &= \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; 0, k) du \right)^2 \cong \\ &\cong \frac{1}{2^{k-1}} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] \sum_{i=0}^{l-1} r_i(u) \psi_\mu \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) D_{2^i}(u) du \right)^2 + \\ &\quad + \frac{1}{2^{k-1}} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; l, k) du \right)^2 \cong \\ &\cong \sum_{i=0}^{l-1} \frac{2l}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] r_i(u) D_{2^i}(u) \psi_\mu(u) du \right)^2 + \\ &+ \frac{2}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; l, k) du \right)^2 = 2(\sigma_k^{(1)}(l; x) + \sigma_k^{(2)}(l; x)) \end{aligned}$$

für jede fixierte natürliche Zahl  $l (\leq k)$ . Wir setzen

$$W_{x,i}(u) = [w(x+u) - w(x)] r_i(u) D_{2^i}(u) \quad (i = 1, 2, \dots, l-1).$$

Dann gilt

$$(2.4) \quad \sigma_k^{(1)}(l; x) = l \sum_{i=0}^{l-1} \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} |c_\mu(W_{x,i})| \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty).$$

Auf Grund von (1.5) ergibt sich

$$(2.5) \quad \begin{aligned} \sigma_k^{(2)}(l; x) &= \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; l, k) du \right)^2 = \\ &= \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} \left( \int_0^1 [w(x+u) - w(x)] D_\mu^*(u; l, k) du \right) \left( \int_0^1 [w(x+v) - w(x)] D_\mu^*(v; l, k) dv \right) = \\ &= \int_0^1 \int_0^1 [w(x+u) - w(x)][w(x+v) - w(x)] \frac{1}{2^k} \sum_{\mu=0}^{2^k-1} D_\mu^*(u; l, k) D_\mu^*(v; l, k) du dv = \\ &= \int_0^1 \int_0^1 [w(x+u) - w(x)][w(x+v) - w(x)] K_{2^k}(u, v; l) du dv. \end{aligned}$$

Auf Grund von (2.1), (2.2), (2.3) und (2.4) gilt

$$h_n^2(f, x; 2) = O(1) \sigma_{k(n)}^{(2)}(l; x) + o(1) \quad (n \rightarrow \infty)$$

für jede fixierte natürliche Zahl  $l (\leq k)$  f.ü.a. in  $[0, 1]$ .

Da  $M$  beliebig groß gewählt werden kann, so genügt es auf Grund von Hilfssatz III e) zu zeigen, daß

$$(2.6) \quad \sigma_k^{(2)}(l; x) \leq \varepsilon(l; x) \quad \text{für } x \in F = [0, 1) - \bigcup_{v=1}^{\infty} I_v$$

gilt, wobei  $\varepsilon(l; x) \rightarrow 0$  ( $l \rightarrow \infty$ ) f.ü.a. in  $F$ .

Aus (1.5), Hilfssatz III b) und (2.5) mit Berücksichtigung von  $w(x) = 0$  ( $x \in F$ ) folgt:

$$(2.7) \quad \begin{aligned} \sigma_k^{(2)}(l; x) &\leq \sum_{v, v'=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} \sum_{i, j=1}^{k-1} \cdot \\ &\cdot \left| \int_0^1 \int_0^1 w_v(x+v) w_{v'}(x+u) r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) D_{2^k} \left( u+v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du dv \right| \leq \\ &\leq 2 \cdot \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{m, v' \leq m} \frac{1}{2^k} \sum_{i, j=1}^{k-1} \cdot \\ &\cdot \left| \int_0^1 \int_0^1 w_v(x+u) w_{v'}(x+v) r_i(u) D_{2^i}(u) r_j(v) D_{2^j}(v) D_{2^k} \left( u+v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du dv \right|. \end{aligned}$$

Da nach (8)

$$(2.8) \quad D_{2^{k_1}}(u) D_{2^{k_2}}(v) = D_{2^{k_1}}(u+v) D_{2^{k_2}}(v) \quad (k_1 \leq k_2)$$



gilt, so ist auf Grund von Hilfssatz III c)

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2^k} \left| \int_0^1 w_v(v+x) r_j(v) D_{2^j}(v) D_{2^k} \left( u+v+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) dv \right| = \\ & = 2^{-k} D_{2^j} \left( u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) \left| \int_0^1 w_v(v+x) r_j(v) D_{2^k} \left( u+v+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) dv \right| \cong \\ & \cong \begin{cases} 0, & \text{wenn } u+x+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \notin I_v, \\ 4M |I_v| D_{2^j} \left( u+\frac{1}{2^{i+1}} \right), & \text{wenn } u+x+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \in I_v. \end{cases} \end{aligned}$$

Aus (1. 6) und (2. 7) folgt

$$\begin{aligned} (2. 9) \quad & \sigma_k^{(2)}(l; x) \cong \\ & \cong 8M \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i,j=0}^{k-1} \int |w_v(x+u)| D_{2^i}(u) D_{2^j} \left( u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) \sum_{m_v \cong m_v} \varphi_v \left( u+x+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ & = 8M \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{k-1} \left( \sum_{j=1}^i + \sum_{j=i+1}^{k-1} \right) \int_0^1 |w_v(x+u)| D_{2^i}(u) D_{2^j} \left( u+\frac{1}{2^{i+1}} \right) \cdot \\ & \cdot \Phi_{m_v} \left( u+x+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) du = 8M (\sigma_k^{(3)}(l; x) + \sigma_k^{(4)}(l; x)). \end{aligned}$$

Wir bezeichnen mit  $J_i(x)$  das den Punkt  $x$  enthaltende dyadische Intervall  $\left[ \frac{\alpha_i(x)}{2^i}, \frac{\alpha_i(x)+1}{2^i} \right)$  wobei  $0 \cong \alpha_i < 2^i, \alpha_i \in G$ . Dann gilt auf Grund von (8), Hilfssatz III, (1. 6), (2. 8) und (2. 9) für  $x \in F$

$$\begin{aligned} \sigma_k^{(3)}(l; x) & = \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^i 2^j \int_0^1 |w_v(x+u)| D_{2^i}(u) \Phi_{m_v} \left( u+x+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ & = \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^i 2^j \int_0^1 |w_v(u)| D_{2^i}(x+u) \Phi_{m_v} \left( u+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ & = \sum_{i=1}^{k-1} \sum_{j=1}^i 2^j \sum_{I_v \subset J_i(x)} \sum_{I_v+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \subset I_v} 2^i |I_v| \int_{I_v+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}}} |w_v(u)| du \cong \\ & \cong \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^i 2^j \sum_{I_v \subset J_i(x)} \sum_{I_v+\frac{1}{2^{i+1}}+\frac{1}{2^{j+1}} \subset I_v} 2^i |I_v| \int_{I_v} |w_v(u)| du \cong \\ & \cong 4M \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^i 2^j \sum_{I_v \subset J_i(x)} 2^i |I_v|^2 = 4M \sum_{i=1}^{\infty} \sum_{j=1}^i 2^j \int_0^1 \Phi_0(u) D_{2^i}(x+u) du < \\ & < 8M \sum_{i=1}^{\infty} 2^i \int_0^1 \Phi_0(u) D_{2^i}(x+u) du, \end{aligned}$$

woraus sich nach Hilfssatz IV a) die Relation

$$(2.10) \quad \sigma_k^{(3)}(l; x) \cong \varepsilon_1(l; x) \rightarrow 0 \quad (l \rightarrow \infty),$$

f.ü.a. in  $F$  ergibt.

Aus (2. 8) und (2. 9) folgt

$$\begin{aligned} & \sigma_k^{(4)}(l; x) = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=l}^{k-1} \sum_{j=i+1}^{k-1} \int_0^1 |w_v(x+u)| D_{2^i}(u) D_{2^j} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ &= \sum_{v=1}^{\infty} \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{k-1} \int_0^1 |w_v(u)| D_{2^j} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ &= \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{k-1} \left( \sum_{m_v \leq j} + \sum_{m_v > j} \right) \int_0^1 |w_v(u)| D_{2^j} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ &= \sigma_k^{(5)}(l; x) + \sigma_k^{(6)}(l; x). \end{aligned}$$

Aus  $D_{2^j} \left( x + u + \frac{1}{2^{i+1}} \right) = 0$   $\left( x + \frac{1}{2^{i+1}} \notin I_v, u \in I_v, j \cong m_v \right)$  auf Grund von (1. 6) und Hilfssatz IV ergibt sich

$$(2.11) \quad \begin{aligned} & \sigma_k^{(5)}(l; x) = \\ &= \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{k-1} \sum_{m_v \leq j} \int_0^1 |w_v(u)| D_{2^j} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du \cong \\ &\cong \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \Psi_i(|w|; x) \cong \sum_{i=l}^{\infty} 2^i \Psi_i(|w|; x) = \varepsilon_2(l; x) \rightarrow 0 \quad (l \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

f.ü.a. in  $F$ .

Endlich folgt aus Hilfssatz III und IV:

$$\begin{aligned} \sigma_k^{(6)}(l; x) &= \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{k-1} \sum_{m_v > j} \int_0^1 |w_v(u)| D_{2^j} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_{m_v} \left( u + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \right) du = \\ &= \sum_{i=l}^{k-1} 2^i \sum_{j=i+1}^{k-1} \sum_{I_v \subset J_j \left( x + \frac{1}{2^{i+1}} \right)} \sum_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}} \subset I_v} 2^j |I_v| \int_{I_v + \frac{1}{2^{i+1}} + \frac{1}{2^{j+1}}} |w_v(u)| du \cong \\ &\cong \sum_{i=l}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \sum_{I_v \subset J_j \left( x + \frac{1}{2^{i+1}} \right)} 2^j |I_v| \int_{I_v} |w_v(u)| du \cong 4M \sum_{i=l}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \sum_{I_v \subset J_j \left( x + \frac{1}{2^{i+1}} \right)} 2^j |I_v|^2 \cong \\ &\cong 4M \sum_{i=l}^{\infty} 2^i \sum_{j=i+1}^{\infty} \int_0^1 D_{2^j} \left( u + x + \frac{1}{2^{i+1}} \right) \Phi_j(u) du = \varepsilon_3(l; x) \rightarrow 0 \quad (l \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

f.ü.a. in  $F$ . Wegen (2. 10) und (2. 11) folgt hieraus (2. 6), woraus sich die Behauptung unseres Satzes ergibt.

## Literaturverzeichnis

- [1] N. J. FINE, On the Walsh functions, *Trans. Amer. Math. Soc.*, **65** (1949), 372—414.
- [2] A. ZYGMUND, On the convergence and summability of power series on the circle of convergence, *Proc. London Math. Soc.*, **47** (1941), 326—350.
- [3] F. SCHIPP, Über die Größenordnung der Partialsummen der Entwicklung integrierbarer Funktionen nach  $W$ -Systemen, *Acta Sci. Math.*, **28** (1967), 123—134.
- [4] S. IGARI, An extension of the interpolation theorem of Marcinkiewicz, *Tôhoku Math. J.*, **15** (1963), 343—358.
- [5] C. WATARI, Mean convergence of Walsh Fourier series, *Tôhoku Math. J.*, **16** (1964), 183—188.
- [6] G. SUNOUCHI, Strong summability of Walsh—Fourier series, *Tôhoku Math. J.*, **16** (1964), 228—237.
- [7] P. BILLARD, Sur la convergence presque partout des séries de Fourier—Walsh des fonctions de l'espace  $L^2(0, 1)$ , *Studia Math.*, **28** (1967), 365—388.

(Eingegangen am 21. März 1968)