

Обратимые мультиоперации и подстановки

М. Д. САНДИК

Мультиоперация \mathcal{A} на непустом множестве Q определяется как отображение декартовых степеней этого множества, $\mathcal{A}: Q^n \rightarrow Q^m$ (см. [3]). Здесь $n = \delta\mathcal{A}$ называется степенью, $m = \rho\mathcal{A}$ рангом, $|\mathcal{A}| = \delta\mathcal{A} - \rho\mathcal{A} + 1$ — арностью мультиоперации \mathcal{A} . Ясно, что мультиоперация \mathcal{A} однозначно определяется упорядоченной последовательностью $\rho\mathcal{A}$ операций одинаковой арности $\delta\mathcal{A}$, т.е., $\mathcal{A} = [A_1^{\rho\mathcal{A}}]$; именно, если $\mathcal{A}(x_1^{\delta\mathcal{A}}) = y_1^{\rho\mathcal{A}}$, то $A_i(x_1^{\delta\mathcal{A}}) = y_i$, $i = 1, 2, \dots, \rho\mathcal{A}$. Операция A_i называется i -той компонентой мультиоперации \mathcal{A} .

Условимся в следующих обозначениях: множество, наделенное мультиоперацией, обозначим буквой Q , элементы этого множества — малыми, мультиоперации — большими прописными, операции — большими заглавными буквами латинского алфавита. Совокупность всех мультиопераций одинаковой степени n и одинакового ранга m , определенные на множестве Q , обозначим через $Q^{(n, m)}$. Совокупность всех мультиопераций, определенных на множестве Q , обозначим через $T_Q = \bigcup_{n=0}^{\infty} \bigcup_{m=1}^{\infty} Q^{(n, m)}$, см. [3]. Там, где не могут появляться недоразумения, степень $\delta\mathcal{A}$ обозначим через n , а ранг $\rho\mathcal{A}$ — через m . Буквой F_i обозначим i -тый селектор: $F_i(x_1^n) = x_i$, а последовательность $[F_k^i]$ — через $\mathcal{F}_{(i, k)}$. Напомним, что если $i \leq j$, то x_i^j означает краткую запись последовательности x_i, x_{i+1}, \dots, x_j ; если $i > j$, тогда x_i^j означает пустую последовательность.

1. По аналогии с определением операции i (см. [3]), на множестве T_Q определим композицию \circ_{ik} следующим образом:

$$\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B}(x_1^l) = \begin{cases} (\mathcal{A}(x_1^{t-1}, y_1^{\rho\mathcal{B}}, x_{k+1}^{|\mathcal{A}, \mathcal{B}|+k-t}), x_{|\mathcal{A}, \mathcal{B}|+k-t+1}^{\delta\mathcal{A}}), & \text{если } t < |\mathcal{A}, \mathcal{B}|, \\ (\mathcal{A}(x_1^{t-1}, y_1^{\delta\mathcal{A}-t+1}), y_{\delta\mathcal{A}-t+2}^{\rho\mathcal{B}}, x_{k+1}^{\delta\mathcal{B}}), & \text{если } |\mathcal{A}, \mathcal{B}| \leq t \leq \delta\mathcal{A}, \\ (\mathcal{A}(x_1^{\delta\mathcal{A}}), x_{\delta\mathcal{A}+1}^{t-1}, y_1^{\rho\mathcal{B}}, x_{k+1}^{\delta\mathcal{B}}), & \text{если } t > \delta\mathcal{A}, \end{cases}$$

где $|\mathcal{A}, \mathcal{B}| = \delta\mathcal{A} - \rho\mathcal{B} + 1$; $y_1^{\rho\mathcal{B}} = \mathcal{B}(x_1^{\delta\mathcal{B}})$; $l = \delta(\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B})$.

Замечание 1. Закон композиции \circ_{ik} определен для любых $\mathcal{A}, \mathcal{B} \in T_Q$ и для любых натуральных чисел t, k ($t \leq k$).

Если $t=k=i$, тогда композицию \circ_{ik} обозначим через \circ_i .

Таким образом, множество T_Q относительно закона композиции \circ_{ik} образует алгебру, которую обозначим через $(T_Q; \circ_{ik})$. В [3] дана абстрактная характеристика алгебры $(T_Q; \circ_i)$. Здесь мы не зададим себе целью описания алгебры $(T_Q; \circ_{ik})$. Определение закона композиции \circ_{ik} приведено здесь только потому что ниже оно нам понадобится.

Замечание 2. Соотношение между степенями и рангами мультиоперации $\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B}$ и ее факторов \mathcal{A} и \mathcal{B} устанавливается без труда.

Замечание 3. Если $t=1, k=\delta \mathcal{A}$ и $Q\mathcal{B} \cong \delta \mathcal{A}$, тогда

$$\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B}(x_1^{\delta \mathcal{B}}) = (\mathcal{A}(y_1^{\delta \mathcal{A}}), y_{\delta \mathcal{A}+1}^{\delta \mathcal{B}}).$$

Мультиоперации \mathcal{A} и \mathcal{B} можно рассмотреть как отображения декартовых степеней множества Q . В этом смысле $\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B}$ означает последовательное применение этих отображений, т.е., их произведение. Поэтому, когда $t=1, k=\delta \mathcal{A}$ и $Q\mathcal{B} \cong \delta \mathcal{A}$, мультиоперацию $\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{B}$ имеет смысл обозначить естественным образом — $\mathcal{A} \cdot \mathcal{B}$.

Определение. Мультиоперация $\mathcal{A} \in Q^{(n, m)}$ называется (i, j) -обратимой мультиоперацией, если в равенстве $\mathcal{A}(x_1^{i-1}, x_i^j, x_{j+1}^n) = y_1^m$ любая тройка последовательностей $x_1^{i-1}, y_1^m, x_{j+1}^n$ элементов Q однозначно определяет последовательность x_i^j .

Из определения следует, что если мультиоперация \mathcal{A} является (i, j) -обратимой, тогда существует закон согласно которому любой последовательности $(x_1^{i-1}, y_1^m, x_{j+1}^n) \in Q^{n+m-(j-i+1)}$ однозначно ставится в соответствие последовательность элементов $x_i^j \in Q$. Этот закон не что иное как мультиоперация, отображающая $Q^{n+m-(j-i+1)}$ в Q^{j-i+1} . Обозначим эту мультиоперацию через $\mathcal{A}^{-(i, j)}$ и назовём её (i, j) -обратной мультиоперацией к мультиоперации \mathcal{A} .

Замечание 4. Если мультиоперация \mathcal{A} — (i, j) -обратима и $j-i+1=n$ (т.е., $i=1, j=n$), тогда \mathcal{A} является взаимнооднозначным отображением Q^n на Q^m . Очевидно, что при $n=m$ множество Q может быть конечным или бесконечным, а при $n \neq m$ оно может быть только бесконечным множеством.

Замечание 5. Пусть $j-i+1 < n$. Тогда (i, j) -обратимая мультиоперация \mathcal{A} не может быть взаимно однозначным отображением множества Q^n на множество Q^m .

Действительно, пусть \mathcal{A} является $(2, n)$ -обратимой и взаимно однознач-

ной. Предположим, что $\mathcal{A}(c_1^n) = b_1^m$. Уравнение $\mathcal{A}(a_1, x_2^n) = b_{1j}^m$ однозначно разрешимо для любых фиксированных элементов $a_1, b_1^m \in Q$. Возьмём $a_1 \neq c_1$. Пусть для этих фиксированных элементов решение уравнения есть $x_2^n = d_2^n$:

$$\mathcal{A}(a_1, d_2^n) = b_1^m.$$

Так как $a_1 \neq c_1$, то последовательности (a_1, d_2^n) и c_1^n различны. Однако эти последовательности мультиоперацией \mathcal{A} отображаются в одну и ту же последовательность b_1^m — противоречие с предположенным.

Рассмотрим ещё вопрос: в каких случаях (i, j) -обратимая мультиоперация может быть определена на конечном множестве?

Возможны два случая: 1) $j - i + 1 = n$, на который даёт ответ замечание 4; 2) $j - i + 1 < n$.

Второй случай распадается на два подслучая: 2а) $n = m$, и 2б) $n \neq m$. Пусть мы имеем условия подслучая 2а). Тогда уравнение

$$\mathcal{A}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = b_1^n$$

однозначно разрешимо. При фиксированных a_1^{i-1}, a_{j+1}^n мультиоперация \mathcal{A} индуцирует мультиоперацию $\bar{\mathcal{A}}(x_i^j) = \mathcal{A}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n)$, которая $(1, j - i + 1)$ -обратима и $\bar{\mathcal{A}} \in Q^{(n, j - i + 1)}$. Однако в таком случае, согласно замечания 1, множество Q может быть только бесконечным множеством.

Следующие примеры показывают, что в условиях подслучая 2б) (i, j) -обратимые мультиоперации могут быть определены и на конечных множествах.

Пример 1. Пусть $Q = \{1, 2\}$; $n = 3$; $m = 2$; $i = 2$; $j = 3$. Определим $\mathcal{A}: Q^3 \rightarrow Q^2$ следующим образом:

$$\mathcal{A} = \left(\begin{array}{cccccccc} (111), & (112), & (121), & (122), & (211), & (212), & (221), & (222) \\ (22), & (11), & (21), & (12), & (22), & (11), & (21), & (12) \end{array} \right).$$

Легко убедиться в том, что \mathcal{A} — $(2, 3)$ -обратима.

Пример 2. Пусть Q — конечное множество, i, j, m — некоторые натуральные числа такие, что $1 < i \leq j, j - i + 1 = m$. Возьмём произвольную взаимно однозначную подстановку $\bar{\mathcal{A}}: Q^{j - i + 1} \rightarrow Q^m$. Для любого $n \geq j$ определим мультиоперацию $\mathcal{A} \in Q^{(n, m)}$ следующим образом: $\mathcal{A}(x_1^{i-1}, x_i^j, x_{j+1}^n) = y_1^m$ если только $\bar{\mathcal{A}}(x_i^j) = y_1^m$. Мультиоперация \mathcal{A} будет (i, j) -обратимой.

Из вышеизложенного можно делать следующее заключение:

Предложение 1. (i, j) -обратимая мультиоперация $\mathcal{A} \in Q^{(n, m)}$ может быть определена на конечном множестве, если только $j - i + 1 = m$.

Предложение 2. Если $\mathcal{A} = [A_1^m]$ — (i, j) -обратимая мультиоперация, тогда её компоненты попарно различны.

Действительно, если \mathcal{A} — (i, j) -обратимая, тогда уравнение $\mathcal{A}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = b_1^m$, то есть система

$$A_p(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = b_p; \quad p = 1, 2, \dots, m$$

однозначно разрешима для произвольных фиксированных элементов $a_1^{i-1}, a_{j+1}^n, b_1^m \in Q$. Пусть зафиксированы такие элементы $b_p \neq b_k$, относительно которых a_i^j является решением системы. В таком случае $A_p(a_1^n) = b_p \neq b_k = A_k(a_1^n)$, т.е. $A_p \neq A_k$.

Предложение 3. (i, j) -обратимая мультиоперация $\mathcal{A} \in Q^{(n, m)}$ связана со своей обратной мультиоперацией $\mathcal{A}^{-{(i, j)}}$ соотношением

$$\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{A}^{-{(i, j)}} = \mathcal{F}_{(i, m+i-1)}.$$

На самом деле, если

$$(1) \quad \mathcal{A}(x_1^{i-1}, x_i^j, x_{j+1}^n) = y_1^m,$$

тогда по определению $\mathcal{A}^{-{(i, j)}}$

$$x_i^j = \mathcal{A}^{-{(i, j)}}(x_1^{i-1}, y_1^m, x_{j+1}^n).$$

Подставляя эти значения последовательности x_i^j в равенстве (1), получаем

$$\mathcal{A}(x_1^{i-1}, \mathcal{A}^{-{(i, j)}}(x_1^{i-1}, y_1^m, x_{j+1}^n), x_{j+1}^n) = y_1^m.$$

На основании определения композиции \circ_{ik} , последнее равенство принимает вид:

$$\mathcal{A} \circ_{ik} \mathcal{A}^{-{(i, j)}}(x_1^{i-1}, y_1^m, x_{j+1}^n) = y_1^m.$$

Этим и доказано наше утверждение.

При $i=j, m=1$ (i, j) -обратимая мультиоперация становится (i) -квазигруппой*. Известно, что множество всех (i) -квазигрупп (при фиксированном i) одинаковой ариности, определённые на одном и том же множестве относительно композиции \circ_i образует группу. Аналогичное утверждение справедливо и для некоторых (i, j) -обратимых мультиопераций.

Предложение 4. (i, j) -обратная мультиоперация к мультиоперации \mathcal{A} является (i, j') -обратимой, где $j' = m+1-i$.

Пусть выполняются условия предложения и

$$\mathcal{A}^{-{(i, j)}}(a_1^{i-1}, x_i^{j'}, a_{j+1}^n) = b_1^{m'},$$

* Операция A называется (i) -квазигруппой, если в равенстве $A(x_1^{i-1}, x_i, x_{i+1}^n) = x_{n+1}$ любые заданные элементы $x_1^{i-1}, x_{i+1}^n \in Q$ однозначно определяют элемент x_i .

где $m' = j - i + 1$. Тогда

$$\begin{aligned} \mathcal{A}(a_1^{i-1}, \mathcal{A}^{-(i,j)}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n, a_{j+1}^n) &= \mathcal{A}(a_1^{i-1}, b_1^{m'}, a_{j+1}^n), \\ \mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{A}^{-(i,j)}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) &= \mathcal{A}(a_1^{i-1}, b_1^{m'}, a_{j+1}^n). \end{aligned}$$

Так как $\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{A}^{-(i,j)} = \mathcal{F}_{(i,j)}$, то $x_i^j = \mathcal{A}(a_1^{i-1}, b_1^{m'}, a_{j+1}^n)$. Это означает, что $\mathcal{A}^{-(i,j)}$ является (i, j') -обратимой.

Предложение 5. Пусть i, j — натуральные числа ($i \leq j$), а $\Lambda_{(i,j)}$ — множество всех (i, j) -обратимых мультиопераций одинаковой степени n и одинакового ранга m , определённые на одном и том же множестве Q .

(I). Если $j - i + 1 \neq m$, тогда множество $\Lambda_{(i,j)}$ относительно операции \circ_{ij} не замкнуто.

(II). Если $j - i + 1 = m$, тогда множество $\Lambda_{(i,j)}$ относительно операции \circ_{ij} образует группу.

Пусть сперва выполняется условие пункта (I). Если $j - i + 1 \neq m$, тогда либо $j - i + 1 > m$, либо $j - i + 1 < m$. Предположим, что $j - i + 1 > m$; тогда $|\mathcal{A}, \mathcal{B}| = \delta\mathcal{A} - \varrho\mathcal{B} + 1 = n - m + 1 > n - j + i > i$, т.е., $i < |\mathcal{A}, \mathcal{B}|$. Отсюда получим $\delta(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = \max [n, n + (j - i + 1) - m] > n$. Следовательно $\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B} \notin Q^{(n,m)}$. При $j - i + 1 < m$ утверждение (I) доказывается аналогично.

Докажем вторую часть предложения. Если $j - i + 1 = m$, тогда $\delta(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = \max [n, n + (j - i + 1) - m] = n$, если $i < |\mathcal{A}, \mathcal{B}|$, и $\delta(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = \max (n, i - 1) = n$, если $|\mathcal{A}, \mathcal{B}| \leq i \leq \delta\mathcal{A}$ (заметим, что в данном случае число i не может быть больше $\delta\mathcal{A}$). Из доказанных выше условий и на основании замечания 1 имеем:

В случае $i < |\mathcal{A}, \mathcal{B}|$ имеем $\delta\mathcal{B} = n = n + (j - i + 1) - m = (n - m + 1) - j - i = = |\mathcal{A}, \mathcal{B}| + j - i$ и поэтому $\varrho(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = \varrho\mathcal{A}$.

В остальном случае получаем $\delta\mathcal{B} = n \geq i = k$ и поэтому

$$\varrho(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = n + m - n + m - 1 + i - j = m + m - (j - i + 1) = m.$$

Доказано, что $\delta(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = n$ и $\varrho(\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}) = m$, т.е. $\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B} \in Q^{(n,m)}$. Покажем, что $\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}$ — (i, j) -обратима.

Пусть

$$(2) \quad \mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = b_1^m,$$

т.е.

$$\mathcal{A}(a_1^{i-1}, \mathcal{B}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n), a_{j+1}^n) = b_1^m.$$

Обозначим $\mathcal{B}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = y_i^j$. Уравнение

$$\mathcal{A}(a_1^{i-1}, y_i^j, a_{j+1}^n) = b_1^m$$

однозначно разрешимо. Пусть $y_i^j = c_i^j$, т.е.

$$\mathcal{B}(a_1^{i-1}, x_i^j, a_{j+1}^n) = c_i^j.$$

Это уравнение также однозначно разрешимо. Её решение будет и решением уравнения (2). Однозначность этого решения очевидно. Таким образом $\mathcal{A} \circ_{ij} \mathcal{B} \in \Lambda_{(i,j)}$, т.е., $\Lambda_{(i,j)}$ замкнуто относительно операции \circ_{ij} , если $j-i+1=m$. Из самого определения операции \circ_{ij} следует её ассоциативность. Существование единичного элемента $\mathcal{F}_{(i,m+i-1)}$ и обратного элемента $\mathcal{A}^{-{(i,j)}}$ доказано в предложении 3.

Предложение 5 доказано.

Следствие 1. Если $\Lambda_{(i,j)}$ — группа, то

$$\mathcal{A}^{-{(i,j)}}[x_1^{i-1}, \mathcal{A}(x_1^n), x_{j+1}^n] = x_i^j.$$

Следствие 2. Множество всех (i) -квазигрупп (при фиксированном i) одинаковой арности образует группу относительно операции \circ_i .

2. Рассмотрим теперь мультиоперации, являющиеся подстановками декартовых степеней множества Q и связь между их компонентами.

Пусть $\delta\mathcal{A} = Q\mathcal{A}$, тогда мультиоперация \mathcal{A} является отображением множества $Q^{\delta\mathcal{A}}$ в себе. Если оно взаимно однозначное, назовём его подстановкой. Ясно, что если \mathcal{A} подстановка, то она $(1, \delta\mathcal{A})$ -обратима и наоборот.

Имеет место следующее

Предложение 6. Операция A является (i) -квазигруппой тогда и только тогда, когда $[F_1^{i-1}, A, F_{i+1}^n]$ — подстановка множества Q^n .

На самом деле, если $[F_1^{i-1}, A, F_{i+1}^n]$ подстановка, то уравнение

$$[F_1^{i+1}, A, F_{i+1}^n](x_j^n) = a_j^n$$

однозначно разрешимо. Другими словами, система

$$\begin{cases} F_j(x_j^n) = a_j; & j = 1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, n \\ A(x_j^n) = a_i \end{cases}$$

однозначно разрешима. Следовательно, однозначно разрешимым будет и уравнение $A(a_1^{i-1}, x_i, a_{i+1}^n) = a_i$. Так же просто доказывается и обратное утверждение.

Предложение 7. а) Если две из мультиопераций

$$[F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n], [F_1^{i-1}, A_i, F_{i+1}^n], [F_1^i, A_{i+1} \circ_i A_i^{-{(i)}, F_{i+2}^n}]$$

являются подстановками, тогда и третья мультиоперация — подстановка

б) Если две из следующих трёх мультиопераций являются подстановками:

$$[F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n], [F_1^i, A_{i+1}, F_{i+2}^n], [F_1^{i-1}, A_i \circ_{i+1} A_{i+1}^{-{(i+1)}, F_{i+2}^n},$$

тогда третья мультиоперация также является подстановкой.

На самом деле, пусть выполняются условия нашего утверждения. Тогда мультиоперация $[F_1^{i-1}, A_i^{-(i)}, F_{i+1}^n]$, где $A_i^{-(i)}$ обратная операция к операции A_i в группе (i) -квазигрупп относительно операции \odot_i , также является подстановкой. Подстановкой будет и произведение подстановок $[F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n]$ и $[F_1^{i-1}, A_i^{-(i)}, F_{i+1}^n]$, которое, однако, равняется $[F_1^i, A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}, F_{i+2}^n]$. На самом деле,

$$\begin{aligned} & [F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n] \cdot [F_1^{i-1}, A_i^{-(i)}, F_{i+1}^n](x_1^n) = \\ & = [F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n](x_1^{i-1}, A_i^{-(i)}(x_1^n), x_{i+1}^n) = \\ & = (x_1^{i-1}, A_i(x_1^{i-1}, A_i^{-(i)}(x_1^n), x_{i+1}^n), A_{i+1}(x_1^{i-1}, A_i^{-(i)}(x_1^n), x_{i+1}^n), x_{i+2}^n) = \\ & = (x_1^{i-1}, A_i \odot_i A_i^{-(i)}(x_1^n), A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}(x_1^n), x_{i+2}^n) = \\ & = (x_1^{i-1}, x_i, A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}(x_1^n), x_{i+2}^n) = \\ & = [F_1^i, A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}, F_{i+2}^n](x_1^n), \end{aligned}$$

т.е.

$$(3) \quad [F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n] \cdot [F_1^{i-1}, A_i^{-(i)}, F_{i+1}^n] = [F_1^i, A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}, F_{i+2}^n].$$

Здесь мы использовали равенство $A_i \odot_i A_i^{-(i)}(x_i) = x_i$, которое всегда верно, так как A_i является (i) -квазигруппой, и $A_i^{-(i)}$ — её обратный элемент в группе всех (i) -квазигрупп (см. следствие 2) с единицей $F_i = A_i \odot_i A_i^{-(i)}$.

Аналогично доказывается и равенство

$$(4) \quad [F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n] \cdot [F_1^i, A_{i+1}^{-(i+1)}, F_{i+2}^n] = [F_1^{i-1}, A_i \odot_{i+1} A_{i+1}^{-(i+1)}, F_{i+2}^n].$$

Из доказанных равенств (3) и (4) следуют и остальные утверждения предложения 7.

Следствие 3. а) Если A_i является (i) -квазигруппой, то $[F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n]$ является подстановкой если и только если $A_{i+1} \odot_i A_i^{-(i)}$ является $(i+1)$ -квазигруппой.

б) Если A_{i+1} $(i+1)$ -квазигруппа, то $[F_1^{i-1}, A_i^{i+1}, F_{i+2}^n]$ является подстановкой если и только если $A_i \odot_{i+1} A_{i+1}^{-(i+1)}$ является (i) -квазигруппой.

Замечание 6. Бинарные операции A и B ортогональны тогда и только тогда, когда $\mathcal{A} = [A, B]$ является подстановкой множества Q^2 .

При $i=1$ и $n=2$ (т.е., для бинарных операций) получаем следующее обобщение леммы 2 из [1]:

Следствие 4. Если A_1 является (1) -квазигруппой (левой квазигруппой), то $[A_1, A_2]$ является подстановкой множества Q^2 (другими словами, A_1 и A_2 ортогональны) тогда и только тогда, когда $A_2 \odot_1 A_1^{-{(1)}}$ будет (2) -квазигруппой (правой квазигруппой).

Аналогичное утверждение получаем и в случае б) следствия 1.

Заметим, что на основании определения операции $\cdot = \odot_{1,n}$ (см. следствие 3) для мультиопераций $\mathcal{A} = [A_1^m]$ и $\mathcal{B} = [B_1^n]$, таких что $\delta \mathcal{A} = \rho \mathcal{B}$, следует

справедливость равенства:

$$(5) \quad [A_1^n] \cdot [B_1^n] = [A_1 \cdot [B_1^n], A_2 \cdot [B_1^n], \dots, A_m \cdot [B_1^n]].$$

Также очевидно, что если B — (i) -квазигруппа, тогда для любой операции K , одинаковой арности что и B , справедливы равенства:

$$(6) \quad K \circ_i B^{- (i)} \cdot [F_1^{i-1}, B, F_{i+1}^n] = K,$$

$$(7) \quad F_i \cdot [A_1^n] = A_i.$$

На основании равенств (5) и (6) без особых трудностей доказывается равенство

$$(8) \quad [B_1^n] = [B_1 \circ_i B_i^{- (i)}, \dots, B_{i-1} \circ_i B_i^{- (i)}, F_i, B_{i+1} \circ_i B_i^{- (i)}, \dots, B_n \circ_i B_i^{- (i)}] \cdot [F_1^{i-1}, B_i, F_{i+1}^n],$$

если B_i является (i) -квазигруппой.

Говорим, что мультиоперация $\mathcal{A} = [F_1^{k-1}, A_k^n]$ удовлетворяет условию α_k , если $\mathcal{A} \in Q^{(n,n)}$ и её компоненты таковы, что A_i является (i) -, $(i+1)$ -квазигруппой для $i = k+1, k+2, \dots, n-1$; A_k — $(k+1)$ -квазигруппа и A_n — (n) -квазигруппа.

Имеет место

Предложение 8. Если мультиоперация $\mathcal{A} = [A_1^n]$ удовлетворяет условию α_1 и $B_j = A_j \circ_{j+1} A_{j+1}^{- (j+1)}$, $j = 1, 2, \dots, n-1$, $B_n = A_n$ является (j) -квазигруппой, тогда \mathcal{A} — подстановка, и

$$\mathcal{A} = [A_1^n] = \prod_{j=1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n].$$

Действительно, пусть решением уравнения $X \circ_{i+1} A_{i+1} = A_i$, $i = 1, 2, \dots, n-1$ является операция B_i (B_i всегда существует и является $(i+1)$ -квазигруппой, так как нам дано, что A_i, A_{i+1} — $(i+1)$ -квазигруппы, которые принадлежат группе всех $(i+1)$ -квазигрупп $\Lambda(\circ_{i+1})$). Следовательно $A_i = B_i \circ_{i+1} A_{i+1}$. Обозначим $A_n = B_n$. Тогда

$$(9) \quad A_i = B_i \circ_{i+1} B_{i+1} \circ_{i+2} \dots \circ_{n-1} B_{n-1} \circ_n B_n.$$

Поэтому

$$\mathcal{A} = [A_1^n] = [B_1 \circ_2 B_2 \circ_3 \dots \circ_n B_n, B_2 \circ_3 B_3 \circ_4 \dots \circ_n B_n, \dots, B_n].$$

По предположению B_i является (i) -квазигруппой, и тогда $B_i \circ_i B_i^{- (i)} = F_i$. На основании равенства (8) имеем при $i = n$

$$\mathcal{A} = [B_1 \circ_2 \dots \circ_{n-1} B_{n-1} \circ_n F_n, B_2 \circ_3 \dots \circ_{n-1} B_{n-1} \circ_n F_n, \dots, B_{n-1} \circ_n F_n, F_n] \cdot [F_1^{n-1}, B_n],$$

а при $i = n-1$, используя равенство (6), получаем

$$\mathcal{A} = [B_1 \circ_2 \dots \circ_{n-2} B_{n-2} \circ_{n-1} F_{n-1} \circ_n F_n, B_2 \circ_3 \dots \circ_{n-2} B_{n-2} \circ_{n-1} F_{n-1} \circ_n F_n, \dots, B_{n-2} \circ_{n-1} F_{n-1} \circ_n F_n, F_{n-1} \circ_n F_n, F_n] \cdot [F_1^{n-2}, B_{n-1}, F_n] \cdot [F_1^{n-1}, B_n],$$

Продолжая этот процесс, на n -ом шаге получаем:

$$\mathcal{A} = [F_1 \odot_2 \dots \odot_n F_n, F_2 \odot_3 \dots \odot_n F_n, \dots, F_n] \cdot \prod_{j=1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n].$$

Однако $F_j \odot_{j+1} F_{j+1} \odot_{j+2} \dots \odot_n F_n = F_j$, так как F_k единица в группе $\Lambda(\odot_k)$, $k=j+1, j+2, \dots, n$. Кроме того, $[F_1^n]$ тождественная подстановка. Поэтому

$$(10) \quad [A] = \prod_{j=1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n].$$

Замечание 7. Очевидно, что если B_i ($i=1, 2, \dots, n$) является (i) -квази-группой и $A_i = B_i \odot_{i+1} B_{i+1} \odot_{i+2} \dots \odot_n B_n$, $B_n = A_n$, тогда $[A_1^n]$ является подстановкой множества Q^n .

Другими словами, при наличии n (i) -квазигрупп ($i=1, 2, \dots, n$) арности n , мы всегда можем построить подстановку множества Q^n .

При $n=2$ получаем следующее

Следствие 5. Если A_1, A_2 — бинарные операции, то $[A_1, A_2]$ — подстановка множества Q^2 тогда и только тогда, когда $B_1 = A_1 \odot_1 A_2^{-(2)}$ является (1) -квазигруппой, A_1 и $B_2 = A_2$ являются (2) -квазигруппами.

Необходимость этого утверждения доказано утверждением предложения 8. Достаточность сразу следует из того, что при $n=2$ равенство (9) принимает вид:

$$[A_1, A_2] = [B_1, F_2] \cdot [F_1, B_2].$$

Если B_j — (j) -квазигруппа, тогда $[B_1, F_2]$ и $[F_1, B_2]$ — подстановки множества Q^2 ; подстановкой будет и их произведение $[B_1, F_2] \cdot [F_1, B_2] = [A_1, A_2]$.

Возникает вопрос: будут ли справедливы утверждения обратные к утверждениям предложения 8 для любого n ?

Следствие 6. Если компоненты мультиопераций

$$\mathcal{A}' = [F_1^k, A_{k+1}^n], \quad \mathcal{A}'' = [F_1^{k+1}, A_{k+1}^{k+1}, F_{k+2}^n]$$

удовлетворяют условиям α_k и α_{k+1} соответственно, тогда $\mathcal{A}''' = [F_1^{k-1}, A_k^n]$ является подстановкой.

Действительно, если компоненты мультиоперации \mathcal{A}' удовлетворяют условию α_k , то $[F_1^k, A_{k+1}^n]$ — подстановка и равенство (10) принимает вид:

$$\mathcal{A}' = \prod_{j=k+1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n].$$

На основании пункта б) предложения 7, $[F_1^{k-1}, B_k, F_{k+1}^n]$, где $B_k = A_k \odot_{k+1} A_{k+1}^{-(k+1)}$ также является подстановкой. Произведение подстановок

$$[F_1^{k-1}, B_k, F_{k+1}^n] \cdot \prod_{j=k+1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n] = \prod_{j=k}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n] = \mathcal{A}'''$$

— подстановка. Становится очевидным и обратное утверждение, что даёт нам возможность в итоге утверждать справедливость следующего предложения.

Предложение 9. Если $[F_1^{k-1}, A_k^{k+1}, F_{k+2}^n]$ — подстановка, то $[F_1^{k-1}, A_k^n]$ будет подстановкой тогда и только тогда, когда её компоненты удовлетворяют условию α_k .

Предложение 10. Если компоненты мультиоперации $\mathcal{A} = [F_1^{k-1}, A_k^n]$ удовлетворяют условию α_k , то

$$\bar{\mathcal{A}} = [A_k^n] = [B_k, F_{k+1}^n] \cdot \prod_{j=k+1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n], \quad B_j = A_j \odot_{j+1} A_{j+1}^{-(j+1)}$$

и, следовательно, \mathcal{A} является взаимно однозначным отображением $Q^n \rightarrow Q^{n-k+1}$.

Действительно, из условий предложения и на основании равенства (9) следует, что

$$\bar{\mathcal{A}} = [A_k^n] = [B_k \odot_{k+1} B_{k+1} \odot_{k+2} \dots \odot_n B_n, \dots, B_{n-1} \odot_n B_n, B_n].$$

В силу (7), из последнего равенства имеем

$$(11) \quad \bar{\mathcal{A}} = [A_k^n] = [B_k, F_{k+1}^n] \cdot \prod_{j=k+1}^n [F_1^{j-1}, B_j, F_{j+1}^n].$$

Замечание 8. Если $[F_1^k, A_{k+1}^n] = \mathcal{A}$ взаимно однозначное отображение $Q^n \rightarrow Q^n$, то $[A_{k+1}^n] = \bar{\mathcal{A}}$ является взаимно однозначным отображением $Q^n \rightarrow Q^{n-k}$ и обратно.

На основании этого замечания и доказанного равенства (11) заключаем, что от взаимно однозначного отображения $\bar{\mathcal{A}}: Q^n \rightarrow Q^{n-k+1}$, компоненты которой удовлетворяют условию α_k , можно переходить к взаимно однозначному отображению $\mathcal{A}: Q^n \rightarrow Q^{n-k+1}$ и обратно.

Замечание 9. Если B_i ($i=k, \dots, n$) является (i)-квазигруппой и $A_i = B_i \odot_{i+1} B_{i+1} \odot_{i+2} \dots \odot_n B_n$, $B_n = A_n$, тогда $[A_k^n] = \bar{\mathcal{A}}$ — взаимно однозначное соответствие между Q^n и Q^{n-k+1} .

Литература

- [1] В. Д. Белоусов, Системы ортогональных операций, *Матем. Сборник*, 77 (119), (1968), 38—58.
- [2] С. С. Одобеску, М. Д. Сандик, Обратимые мультиоперации, *Исслед. по теор. квазигрупп и луп*, Штиинца (Кишинев, 1973), 133—139.
- [3] М. Д. Сандик, Алгебра мультиопераций, *Изв. АН МССР*, № 1, (1972), 31—38.