

ÖNSÖZ

Bu kitapta, 1990 sonrasında Türk vatandaşı akademisyenlerin Türkçe ağırlıklı dergi ve kitaplarda yayımlanmış makaleleri bir araya getirilmek suretiyle günümüz Türkiye Türkolojisindeki eğilimler gösterilmeye çalışılmıştır. Yazıların çoğu, yurt içinde ve/veya yurt dışında yetişmiş ama Türkiye'de çalışan Türkoloji kökenli akademisyenlere aittir. Ancak Dilbilim, Batı Dilleri, Halkbilim gibi farklı disiplinlerde de Türkolojinin ilgi alanına giren konularda bilgi üretilmektedir. Seçkide bu birimlerden de örnek yazılara yer vermeye çalışılmıştır. Yazılar, dergiler ve makale yayımlayan kitaplar taranarak veya yazarlarla doğrudan temasa geçilerek temin edilmiştir.

Seçkide birtakım ölçütler göz önünde bulundurulmuştur. Bilimsel araştırma yöntemlerine uygunluk, ele alınan konunun iyi değerlendirilmesi, özenli dil kullanımı, bilimsel düzey, doğal olarak kullanılan en önemli ölçütler olmuştur.

Önemli ölçütlerden biri de yayının dilidir. Kitap yurt dışında yayımlanacağı için Türkçe olmayan yazılara da yer vermek amacı güdülmüştür. Ancak seçki için taranan kaynaklarda Türk akademisyenlere ait Türkçe dışındaki dillerle yazılmış çok az yazı bulunmaktadır. Yabancı dille yayın Türk üniversitelerince teşvik edilse de çevirisi uzman olmayanlarca yapılan, uygun içerikli bazı İngilizce yazılar, dilleri sorunlu olduğu için seçkiye dahil edilememiştir. Bu nedenle derlemeye Almanca 4, İngilizce 5 yazı alınabilmiştir. Geri kalan 24 yazı ise Türkçedir. Bu sayıda Türkçe yazıya yer veren bir seçkinin Türkiye dışında yayımlanması da sanırız bir ilk olacaktır.

Türkiye Türkolojisi için yeni sayılabilecek alanlara ait ve/veya tartışılmakta olan kimi sorunlara çözüm üretmeye yönelik, benzer çalışmalara örnek olabilecek yazılar seçki için özellikle tercih edilmişlerdir.

Yazıların çoğu üniversite eğitimlerini seksenli yıllarda ve sonrasında almış olan akademisyenlere aittir. Etkinlikleri gün geçtikçe artan bu araştırmacıların bir bölümü doktora eğitimlerini yurt dışında almışlardır ve Türkolojideki yenileşmede önemli bir rol üstlenmektedirler.

Türkoloji çalışmalarında metin yayınları veya metinlerle ilgili konular ağırlıklı bir yer tutsa da bu durum seçkiye yansıtılmamıştır. Aynı şekilde da-

ha çok popüler bir üslupla yazılmış "Türkçenin güncel sorunları" türü yazılar da seçki dışı tutulmuştur.

Türkiye dışındaki çalışmalarda dil incelemeleri ağırlıklı olduğu için seçkide dil yazılarına ağırlık verilmiş ve Türkiye Türkolojisinin bu yönü öne çıkarılmıştır. Türkiye'de yayımlanan Almanca ve İngilizce yazıların daha çok dil alanında olması da bu durumun bir başka nedenidir. Öznel ve hepsinden önemli bir neden ise seçmeyi yapan editörlerin dil alanında çalışıyor olmalarıdır.

Derlemeye alınmak üzere seçilen yazıların ilk editörlüğü Türkiye'de yapılmıştır. Yazarlarıyla temas halinde son şekli verilen yazılar yayımcılara gönderilmiştir. Szeged'deki yayımcı ve teknik editörlerle iş birliği içinde hem son eleme, hem de son editörlük yapılmış, format birliği sağlanmış, yazarlarca yapılan iki okumadan sonra yazılar elinizdeki şekli almıştır.

Yazıların önemli bir bölümü daha önce başka yerlerde yayımlanmıştır. Bazılarının orijinallerinde var olan editörlük sorunları bu derlemede giderilmeye çalışılmış, düzenlemede belli bir birlik sağlanmasına özen gösterilmiştir. Aynı şekilde editörlerin önerisi üzerine yazarlar tarafından bazı bölümlerin çıkarılması, üslup zaaflarının giderilmesi, göndermelerin, kaynakların kontrolü ve güncellenmesi gibi değişikliklere gidilmiştir. Bu nedenle bazı yazılar gözden geçirilmiş yeni baskı durumundadırlar.

Seçkide dil ve edebiyat incelemelerinin farklı alanlarından çalışmalara yer verilmiştir.

Sesbilgisiyle ilgili ilk yazıda *Süer Eker*, standart Türkçenin sesbirimleri ve altsesbirimleri üzerinde durmuş, Türkçenin sesbirimlerinin bir dökümünü çıkarmayı denemiştir. İkinci yazıda ise *Emine Yılmaz*, Türkçenin önemli fonolojik sorunlarından biri olan kapalı *e* sesini art ve eş zamanlı bakış açısıyla ele almıştır. Bu makale, seçkideki en eski tarihli yazı olmakla birlikte Türkiye Türkolojisinde konuyla ilgili tek geniş kapsamlı araştırma olması ve zor ulaşırlılığı nedeniyle, güncellenerek seçkiye alınmıştır.

Morfosentaks ve sentaks içinde değerlendirebilecek yazılardan biri *İbrahim Atabey*'in kaleminden çıkmıştır. *Atabey* cümle bağlayıcılarının ayrıntılı bir dökümünü vermiş ve sözdizimindeki yerleri üzerinde durmuştur. Edilgen çatının tarihi gelişimi ise *Mevlüt Erdem*'in çalışmasının konusunu oluşturmaktadır. *Hürriyet Gökdayı*, Türkçe dilbilgisi incelemelerinde önemli bir yer tutan ve *takisız ad tanılaması* adıyla da bilinen *isim+isim* öbeklerini ele almıştır. *Gökdayı*'nın yazısı sorunun çözümü için yeni bir öneri sunmaktadır. *Leyla Karahan*, belirtisiz nesne konusunu inceler; bu tür nesnelere yüklemle ilişkisini farklı dönemlerden örneklerle irdeler. *Birsel Karakoç*, Nogayca ve Türkiye Türkçesinde yan cümlelerde kullanılan yüklemleştiricileri karşılaştı-

rır. *Fikret Turan*, Türkiye Türkolojisinin en fazla mesai ayırdığı alanlardan biri olan Eski Anadolu Türkçesi dönemine ait dokuz sıfatlılı geçmiş, şimdi ve gelecek zaman olmak üzere üç ayrı kategoride değerlendirir.

Türkiye Türkolojisinin ağırlıklı konularından birisi de ağızlardır. Derlemede ağız araştırmaları örneği olarak üç yazı yer alır. Bunların ilkinde *Nurettin Demir*, ağız teriminin günümüz dil incelemelerine daha uygun, bilimsel bir tanımını vermeyi denemiştir. Ağız araştırmaları çerçevesinde *gizli dil* olarak da adlandırılan özel diller de çalışma konusu yapılmaktadır. *Ahmet Günşen*, Kırşehir, Hacıbektaş, Kaman ve Keskin Yöresi Abdalları ve kullandıkları özel dil Teberce üzerinde durmuş, cümle örnekleri ve kelime listesi vermiştir. *Faruk Yıldırım* ise Anadolu ağızlarında rastlanan -XşXn e-kiyle ilgili tespitlerini bir araya getirmiştir.

Kitaba sözlüklerle ilgili üç yazı alınmıştır. İlk yazıda *Aysu Ata*, Türk Dil Kurumu tarafından yayımlanan ve yayımlandığı günden bu yana Türk dili incelemelerinin en önemli kaynaklarından biri olan *Derleme Sözlüğü*'nde 13. yüzyıl öncesi biçimleriyle geçen kelimeleri tespit etmiştir. Yazıda sözlüğün D harfine kadar olan bölümü üzerinde durulmuştur. *Elif Dilmaç*, Sibirya Türk dillerindeki Rusça alıntılarını karşılaştırmalı sözlüğüyle ilgili bazı tespitlerini dile getirmiştir. *Gürkan Önal*, Castrén ve Rassadin'de yer alan, insan anatomisiyle ilgili Tofalarca verileri fonetik açıdan karşılaştırmıştır.

Astrid Menz 1730 yılında İstanbul'da basılmış anonim bir Osmanlıca dil bilgisi kitabını incelemiştir. Metin neşri ve tarihi metinler hakkındaki çalışmalar Türkiye Türkolojisinin büyük mesai ayırdığı ve oldukça başarılı olduğu bir alandır. *Mustafa Argunşah*'ın, Farsçadan Türkçeye çevrilmiş, 50 yapraklık, çeviri yeri ve zamanı bilinmeyen, 18. yüzyılda istinsah edilmiş bir fıkıh kitabını tanıttığı yazısı bu tür yayınların bir örneği olarak seçkiye dahil edilmiştir.

Türkçenin tarihi dönemleri Türkiye Türkolojisinin önemli araştırma alanları arasındadır. *Erhan Aydın*, Eski Türkçe çalışmaları örneği olarak seçilen makalesinde, Tonyukuk yazıtındaki en tartışmalı bölümlerden birinin çözümü üzerinde yoğunlaşır. *Melek Özyetgin* ise Timürlü Hükümdarı Ebü Sa'îd Küregen tarafından, Akkoyunlu hükümdarı (Uzun) Hasan Bey'e yazılmış, 1468 tarihli Uygur ve Arap harfli *bitiki* inceler.

Türkiye'de neredeyse iki ayrı kol gibi duran Türkoloji ve Dilbilim arasındaki kopukluğu giderme yönünde son yıllarda önemli adımlar atılmaktadır. Derlemeye aldığımız bu tür yazıların ilkinde Sonel Bosnalı, İran'da Azerice'nin konumunu toplumsal dilbilim açısından ele almıştır. *Ferhat Karabulut*, Kazaklar ve Kazakçanın geçirdiği evreler üzerinde durmuş, tarihî, sosyokültürel, politik ve ekonomik değişimleri inceleyerek bunların dil üzerinde-

ki etkisini tartışmıştır. *Mustafa Uğurlu* ise bir dilin standartlaşmasında yazının rolünü konu edinmiştir.

Kerim Demirci çalışmasında, Japonca ve Türkiye Türkçesindeki *fil+fil* şeklindeki birleşmeler üzerinde durmuştur. Yazı, Türkolojide artan bir ilgiyle karşıya karşıya olan bu tür birlikleri iki dilden örneklerle ele almayı denediği için derlemeye dahil edilmiştir.

Türk dili ve edebiyatı incelemelerinin ilgi alanında giren konular başka disiplinlerde çalışan uzmanlarca da araştırılmaktadır. Bu tür yazılara bir örnek olarak Macarca uzmanı *Erdal Çoban*'ın tapu tahrir defterlerinde geçen batı Macaristan'daki Türkçe kökenli yer adları hakkındaki makalesi seçkiye alınmıştır. Macaristan'la ilgili olması da yazının alınmasında bir başka etken olmuştur.

Akademik kurumlardaki çağdaş edebiyat çalışmalarında, yaşamakta olan edebiyatçıları ve eserlerini araştırma konusu yapmama eğilimi vardır. Seçkiye bu tür anlamsız tabuların dışında kalan iki yazı alınmıştır. *Dilek Yalçın-Çelik*'in 1980 sonrası popüler kültür ögesi olarak sıkça karşımız çıkan şiir hakkındaki incelemesi, popüler kültürle ilgili çalışmaların iyi bir örneğidir. *Yalçın-Çelik*, şiir ve iletişim araçları arasındaki ilişkiye kısaca değindikten sonra, radyo veya televizyonlardaki video klipler ve müzik piyasasında satılan albümlerdeki şiirlerden hareketle 1980 sonrası Türk şiirinin popüler kültür içindeki yerini incelemiştir. *Ramazan Korkmaz* ise günümüz Türk edebiyatının hiç kuşkusuz en popüler ve kimi yönleriyle en tartışmalı romancılarından biri olan Orhan Pamuk'un yine çok tartışılan *Kara Kitap* adlı romanını postmodern açıdan yorumlamıştır.

Yeni Türk Edebiyatı alanındaki diğer yazılar ise şöyledir: *Yakup Çelik* edebiyat araştırmalarında giderek daha fazla ilgi gören tarih ve roman ilişkisini ele almıştır. *G. Gonca Gökalp*, masal ve roman arasındaki benzerlikler ve farklılıklara tarihsel, sosyal açılardan, gerçeklik, yazar-eser-okuyucu ilişkisi ve yapı bakımından yaklaşmaktadır. Türkiye Türkolojisinde Türkiye Türkçesi dışındaki Türk dilleri ve bunların edebi ürünleriyle daha çok dilliler ilgilenirken, son yıllarda edebiyat bilimi ile uğraşanların da konuya ilgi göstermeye başladıkları ve dikkat çekici çalışmalar ortaya koydukları görülmektedir. Seçkiye alınan yazısında *Cafar Gariper*, Nâzım Hikmet'in bir şiiri ile Çolpan'ın bir şiirini metinler arasılık ve karşılaştırmalı edebiyat çerçevesinde okuma-anlamlandırma denemesi yapmıştır.

Osmanlı edebiyatı alanına giren yazıların ilki, divan edebiyatının en seçkin şairlerinden biri olan Nabî'nin, bir hac ziyaretini anlattığı *Tuhfetü'l-Haremeyn* adlı eseri hakkında *Menderes Coşkun*'un geniş bir değerlendirmesidir. İkinci yazıda günümüz edebiyat tarihçiliğine yeni bir soluk getirme çabası

içinde olan *Osman Horata*, Evliya Çelebi'nin meşhur *Seyahat-name'sindeki* manzum bölümler üzerinde durmuştur. Aynı şekilde divan edebiyatı araştırmalarının öncülerinden *Mustafa İsen*, akıncılık geleneğini, Türk kültür ve edebiyatının yayılmasına olan etkileri açısından ele almıştır. Değerli taşlar üzerine çalışan *Fatma S. Kutlar* ise firûzeyi incelemiştir.

Bir yönüyle Türkolojinin bir parçası, diğer taraftan da bağımsız bir alan olarak gelişen Halkbilim çalışmalarını örneklendirmek için *Gülin Ögüt Eker'in*, bir düğünü ritüel açıdan değerlendirdiği yazısı seçilmiştir.

Yazılar hakkındaki bu kısa bilgilerden sonra şunu vurgulamakta yarar görüyoruz: Türk Dili ve Edebiyatı ile ilgili olup yukarıdaki ölçütlere uygun 1990 sonrası çalışmaların sayısı elbette buraya alınanlardan çok daha fazladır. Farklı konulara göre tasnif edilmiş olarak birkaç cilt halinde ve çok daha geniş çaplı kitaplar hazırlamak mümkündür. Fakat bu seçki kapsayıcı bir derleme olmayıp eğilimleri yansıtmaya amaçındadır. Bu amacı da tümüyle gerçekleştirdiği iddiasında değildir. Örnek olarak günümüz Türkçesindeki dil ilişkileri kaynaklı ve Türkiye Türkolojisinin en sevilen konusu durumunda gelişmeler, dil eğitimi ve sorunları gibi konularda seçkiye yazı alınmıştır. Başka bir çerçevede bu tür çalışmaların bir araya getirilmesi düşünülebilir.

Seçkinin hazırlanma sürecine katkısı olan meslektaşlarımıza teşekkür borcumuz vardır. Seçkiye yazıları alınan meslektaşlarımıza yardımları ve gösterdikleri işbirliği için teşekkür ediyoruz.

Árpád Berta'ya; önerisi, ısrarı ve desteği olmadan bu kitap çıkamayacağı için sonsuz teşekkürler...

Nurettin Demir

Ankara, Ekim 2006