

## MAGYARORSZÁG SZIKES VIZEINEK ALGOLÓGIAI IRODALMA (1860—1964)

Írta: VÉGHNÉ VARGA IZABELLA

Tudományos kutatómunka végzéséhez feltétlenül szükséges a szakirodalomban való jártasság. Megfelelő bibliográfia hiánya azonban megnehezíti a tájékozódást, mivel így minden egyes kutatónak magának kell összeállítania a témájával kapcsolatos irodalmat. Indokolt tehát az a kívánság, hogy a népgazdaság szempontjából is oly fontos folyó- és állóvizeink életével foglalkozó népes kutatógárda számára mielőbb rendelkezésre álljon a hazai hidrobiológia teljes bibliográfiája. Ennek összeállítását a hidrobiológiai kézikönyvvel egyetemben az MTA Biológiai Osztálya már az 1952. évi munkatervében sürgeti. A kézikönyv 1963-ban elkészült, de a bibliográfia megjelenése még késik. A késedelem azzal magyarázható, hogy ez a nagy munka csak a kutatók összefogásának lehet az eredménye.

Ehhez kívánok adatokkal szolgálni, amikor a hazai szikes vizek általam összegyűjtött algológiai irodalmát közlöm. Ilyen tárgyú szakbibliográfia ez ideig még nem jelent meg. Adatokat találhatunk GOMBOCZ Endre munkájában, „A magyar növénytani irodalom bibliográfiája” I. és II. kötetében, amely az 1578—1900-ig, illetve 1900—1925-ig megjelent hazai botanikai tudományos irodalmat ismerteti [5, 6]. Ennek a műnek „Moszatok” c. fejezete tartalmaz néhány szikes vízre vonatkozó dolgozatot. Mivel azonban a szikes vizek algológiai kutatásának fellendülése hazánkban az 1930-as években kezdődött, ez a bibliográfia természetesen nem tartalmazhatja a későbbi években megjelent nagyszámú ilyen tárgyú munkát. A Botanikai Közlemények időszakos Repertoriumaiban is található néhány szikes algológiai közleményt. ENTZ Géza 1940-ben a Hidrológiai Közöny megbízásából összeállította a „Hidrobiológiai irodalom címjegyzéke” c. bibliográfiát [3]. Ez az első olyan irodalomjegyzék, amely a biológusok és hidrológusok számára egyaránt tartalmaz értékes adatokat. Hiányossága azonban az, hogy csak Budapest és környékére vonatkozik és a számunkra oly érdekes szikes vizeink algológiai dolgozatait nem közli.

Hazai szikeseink algológiai tanulmányozása viszonylag rövid múltra tekinthet vissza. Az 1900-as évek elejéig kifejezetten szikes tárgyú algológiai dolgozat csak alig néhány jelent meg. Többnyire egyéb botanikai tárgyú közleményben előforduló szikes alga-adatokkal találkozhatunk. A moszatok közül főként a nagyobb termetű *Chara*-félék (amelyeket többen a magasabb rendű növények közé sorolták herbáriumaikban), továbbá a fonalas zöld moszatok és az igen tetszetős külsejű kovamoszatok gyűjtése és meghatározása volt ebben a korszakban elterjedve. Szikes tavaink közül egyedül a Fertő tó, annak is csak a kovamoszatai ismertebbek alaposabban. Ez elsősorban A. GRUNOW-nak, a híres bécsi algológusnak köszönhető, aki korának elismert *Bacillariophyceae*-kutatója volt, s nemcsak sokat algológizált hazánkban, hanem sok kovamoszat-adatot is közölt, elsősorban a Fertő tóból. HAZSLINSZKY Frigyes és KALCHBRENNER Károly algológiai közleményeiben is nagy számban találhatók GRUNOW kovamoszatai. PANTOCSEK József 1912-ben megjelent monográfiájában a Fertő tó *Bacillariophyton*jait teljesen feldolgozta.

Nem jobb a helyzet az alföldi szikes vizek algáinak kutatása területén sem. Elsőként KITAIBEL herbáriumában előforduló algafajokat említhetjük, amelyeket alföldi botanizálásai során jórészt maga gyűjtött a szikes vizekből. Ezeket ISTVÁNNYFY Gyula determinálta és közölte. Ugyancsak ISTVÁNNYFY Gyula Bihar megyéből is ismert néhány szikes algát 1882-ben. KÖREN István 1883-ban Szarvas viránya c. művében 21 fajt közöl. Ezeket BORBÁS Vince is felsorolja Békés megye flórája c. munkájában. FRANCÉ Rezső 1896-ban Kecskemét környékéről ír le algákat. FILÁRSZKY Nándor *Chara*-féléket ismertet szikes területekről 1896-ban.

Az említett közlemények közös jellemvonása az 1900-as évek elején megjelent hasonló dolgozatokkal együtt a leíró, szisztematikai jelleg. Ezt az irányzatot csak az 1920-as években kialakult ökológiai szemlélet lendítette ki a holtpontról. A kutatás fő szempontja most már nem a fajok rendszeres leírása, hanem az algák és a vízi környezet kölcsönös kapcsolatának vizsgálata lett. Ez az irányzat hazánkban is hamarosan tért hódított. Képviselői a 30-as években az ún. „szegedi iskola” tanítványai, akik a Kolozsvárról Szegedre költözött Tudományegyetem Növényteni Intézetében dolgoztak. Közülük úttörő munkásságával Kol Erzsébet emelkedett ki, aki professzora, GYÖRFFY István irányításával Szeged és környékének szikes vizét kutatta. A szegedi Cserepes sori tó munkaközösségben végzett feldolgozásával példát mutatott a későbbi, hasonló vizsgálatok számára. A szegedi iskola tagjai rajta kívül HORTOBÁGYI Tibor, Kiss István, Nagy István, PÁKH Erzsébet, SZABADOS Margit és UHERKOVICH Gábor, akik a korszerű szemléletű hazai algológia megteremtőinek tekinthetők.

Napjainkban az algakutatás új szempontokkal bővült. A sokoldalú és huzamosabb ideig tartó vizsgálatok kiterjednek a fajok szisztematikájára, ökológiájára mellett a mennyiségi viszonyokra, a víz biológiai termelőképességének megismerésére is. Orvendetesen előrelendítette a szikes vizek kutatását a Magyar Hidrológiai Társaság Limnológiai Szakosztályának megalakulása. A Szakosztály tagjainak munkaközösségeiben végzett vizsgálatai képviselik a legkorszerűbb irányzatot a szikesek kutatásában. A munkaközösség tagjai egy-egy jellegzetes alföldi szikes tavat limnológiailag teljesen feldolgoznak. Ilyen jellegű munka folyt a közelmúltban a szelidi tavon, amelynek eredményeit a róla szóló értékes monográfia dokumentálja. Hasonló komplex vizsgálatokat végeznek a munkaközösség tagjai jelenleg a Kúnfehértó és a kardoskúti Fehértó szikes tavakon is. Csakis az ilyen alapos, sokoldalú kutatás nyújthat segítséget a szikes vizek gyakorlati felhasználásához.

A szikesek algakutatásának rövid történeti ismertetése után a következőkben közlöm a megjelent dolgozatokat a szerzők betűrendes sorrendjében.

1. BODROGKÖZI Gy.: A szegedi Rendezői-tó algavegetációja. *Annal. Biol. Univ. Szegediensis*, I, 1950, 3—19.
2. BORBÁS V.: Békés vármegye flórája. *Értek. a term. tud. köréből*, XI, 1881.
3. CHOLNOKY B.: Egy új meteorpapiros-típusról. *Bot. Közl.*, XXIII, 1926, 132—138.
4. — Adnotationes criticae ad floram Bacillarearum Hungariae IV. Floristich-ökologische Bacillarien-Untersuchungen in den südlichen Teilen der Ungarischen Tiefebene (Alföld). *Magy. Bot. Lapok* 28, 1929, 100—155.
5. DADAY J.: A magyarországi tavak halainak természetes tápláléka. Budapest, 1897, 285—305.
6. DONÁSZY E.: Újabb adatok a Szelidi tó limnológiájához. *Hidr. Közl.* 30, 1950, 104—106.
7. DONÁSZY E., HORTOBÁGYI T., KÁRPÁTI I., MEGYERI J., PÉNZES A., SZEMES G., VARGA L.: Das Leben des Szelider Sees. Die Binnengewässer Ungarns. I. Limnologische Studien an einem natriumkarbonatchloridhaltigen See des Ungarischen Alföld. *Akad. Kiad. Budapest*, 1959.
8. FELSZEGHY E.: A szegedi Fehértó növényzete. *Debreceni Szemle*, 10, 1936, 129—133.
9. FILARSZKY N.: A Charafélék, különös tekintettel a magyarországi fajokra. Budapest, 1893.
10. — Enumeratio specierum et formarum Charaerum in Reg. Opp. Szeged huts. cogn. et collect. diagnosesque formarum novarum. *Fol. Cryptogamica*, I/10, 1932, 1307—1316.
11. — Chara-félék Szeged vidékén. *Fol. Crypt.* I/4, 1926, 230—235.
12. — Chara-félék Szeged vidékén. *Fol. Crypt.* II/3, 1937, 1055—1068.
13. — Magyarország moszatai. *Növ. Közl.* III, 1904, 3—5.
14. — A Chara crinita Wallr. egy új termőhelye hazánkban és a soltvadkerti szikes tavak néhány más moszatja. *Math. és Term. Tud. Ért.* XL, 1923, 1—15.
15. — Újabb adatok a Chara crinita Wallr. mindkét ivarának magyarországi elterjedéséhez. *Annal. Mus. Hung.* XXI, 1924, 1—31.
16. — Újabb adatok a Chara crinita Wallr. mindkét nemének magyarországi elterjedéséhez. *Math. és Term. Tud. Ért.* XLI, 1925, 132—137.
17. — A Chara-félék monográfiája a Hazánkban eddig megfigyelt fajainak és formáinak elősorolásával. *Math. és Term. Tud. Ért.* LII, 1934, 459—473.
18. FRANCÉ, R.: Kecskemét algái (in Hollós L. Kecskemét múltja és jelene, 1896).
19. GRUNOW, A.: Fertő tavi kovamoszatok (publikálva: *Jahrbuch d. Wiener k. k. Zoolog. Botan. Gesellschaft* 1860., 1862., 1863.).
20. GYÖRFFY I.: Enteromorpha Szegediensis Györfly et Kol n. sp. *Fol. Crypt.* I/6, 1928, 623—624.

21. HALÁSZ M.: *Anabaenopsis hungarica* sp. n. im Phytoplankton des Velenceer Sees in Ungarn. *Borbásia*, I, 1939, 69—71.
22. — A Velencei tó fitoplanktonja. *Bot. Közl.* XXXVII, 5—6, 1940, 251—277.
23. HAZSLINSZKY F.: Magyarország s társországi moszatviránya. *Math. és Term. Tud. Ért.* V, 1867, 163—181.
24. HORTOBÁGYI T.: Az *Euglena oxyuris* Schmarda és az *E. oxyuris* Schmarda f. minor Defl. hazai előfordulásáról. *Bot. Közl.* XLII, 3—4, 1947, 3—6.
25. — Az *Euglena Ehrenbergii* Klebs hazai előfordulása és bioszociológiai szerepe. *Hidr. Közl.* XXIX, 7—8, 1949, 220—221, 253.
26. — Zwei Bodenblüten auf der Grossen Ungarischen Tiefebene. *Acta Bot.* II, 1—2, 1955, 77—82.
27. — Az algák korszerű rendszertani és cönológiai vizsgálata. *Annal. Biol.* II, 1954, 227—234.
28. — Les nouveaux micro-organismes de l'établissement piscicole de Hortobágy et du lac de Szelid. *Acta Bot.* I, 1—2, 1954, 89—123.
29. — A gázvacuolumok szerepe a Cyanophyceae rendszerezésében. *Bot. Közl.* XLVI, 1—2, 1955, 25—29.
30. — Alföldi halastavak phytocoenológiai viszonyai. Doktori értekezés tételei, *Tud. Min. Biz.* 1—6, 1955.
31. — Új *Chodatella* Magyarországról. *Egri Ped. Főisk. Évk.* I, 1955, 415—417.
32. — The autumnal Mass Death of Fish in the Pond Fehértó, near Szeged, and the Phytocoenosis of the Pond. *Acta Bot.* II, 1—2, 1955, 83—88.
33. — A hortobágyi halastavak két új növényének újabb hazai előfordulása. *Bot. Közl.* XLVI, 3—4, 1956, 302—305.
34. — Une nouvelle Cyanophycée d'un étang poissonneux Marssoniella minor Hort. n. sp. *Revue Algologique Nouv. Ser.* II, Paris, 1956, 80—84.
35. — Adatok a Szegedi Fehértó halastavainak mikrovegetációjához. *Egri Ped. Főisk. Évk.* II, 1956, 603—612.
36. — Újabb adatok a Szegedi Fehértó mikrovegetációjához. *Egri Ped. Főisk. Évk.* III, 1957, 341—343.
37. — Algák két hortobágyi halastóból. *Egri Ped. Főisk. Évk.* III, 1957, 345—359.
38. — Relations phylogénétiques entre Cyanophyta Coelosphaeriaceae, Gomphosphaeriaceae et Woronichiaceae. *Acta Bot.*, III, 1957, 11.
39. — Két hortobágyi halastó algáinak kvalitatív analízise. *Hidr. Közl.* 37, 1, 1957, 2—15.
40. — A Hortobágyi Halgazdaság I—II. és VII. számú halastava algáinak kvantitatív vizsgálata. *Hidr. Közl.* 37, 4, 1957, 289—305.
41. — A hortobágyi halastavak algái és a vizsgált halastavak termelőképessége. *Egri Ped. Főisk. Évk.* IV, 1958, 441—461.
42. — A Szelidi szikestó új *Scenedesmus*járól. *Egri Ped. Főisk. Évk.* IV, 1958, 463—467.
43. — Megjegyzések az *Ankistrodesmus*ok rendszerezéséhez. *Egri Ped. Főisk. Évk.* IV, 1958, 469—472.
44. — Die Lebenswelt des Litorals. (in: E. Donászy: *Das Leben des Szelider Sees*, Akad. Kiad. 1959, 181—206.
45. — Die Lebenswelt des Pelagials. (In: E. Donászy: *Das Leben des Szelider Sees*, Akad. Kiad. 1959, 213—250.)
46. — Die im Szelider See lebenden Algen (exc. Bacillariophyceen). (In: E. Donászy: *Das Leben des Szelider Sees*, Akad. Kiad. 1959, 290—300.)
47. — Adatok Magyarország moszataihoz IV. A Szelidi tó algái. *Egri Ped. Főisk. Évk.* VI, 1960, 359—391.
48. — Diagnoses algarum novarum. *Egri Ped. Főisk. Évk.* VI, 1960, 548—550.
49. — A Szelidi szikestó új *Harpochytrium*-fajáról. *Bot. Közl.* XLVIII, 3—4, 1960, 217—223.
50. — Az *Euglena tuba* H. J. Carter neuston vízvirágzása. *Egri Ped. Főisk. Évk.* VI, 1960, 552.
51. ISTVÁNFY GY.: Bihar megye algái. *Magyar Növ. Lapok*, VI, 1882, 37—48.
52. — Kitalabel herbáriumának algái. *Term. Füz.* XIV, 1891, 1—15, 92—93.
53. KALCHBRENNER K.: A szepesi moszatok jegyzéke, (Grunow Fertő tavi kovamoszat-adatai). *Math. és Term. Tud. Közl.* IV, 1866, 345—365.
54. KISS I.: Békés vármegye szikes vizeinek mikrovegetációja I. Orósháza és környéke. *Fol. Crypt.* II/4, 1938, 217—266.

55. — Néhány Phacus-jelleg rendszertani értékéről. *Annal. Biol. Univ. Szegediensis* I, 1950, 73—90.
56. — Alkati és fejlődéstörténeti vizsgálatok a Phacus genusban. *Annal. Biol. Univ. Szegediensis*, I, 1950, 91—110.
57. — Meteorobiológiai vizsgálatok a mikroszervezetek víz- és hóvirágzásában. *Magyar Tud. Akad. Biol. és Agrártud. Oszt. Közl.* II, 1950, 53—100.
58. — Meteorobiologischeszkoje isszledovanije mikroorganizmov, vizivajuscseh cveteniye vodi i sznaga. *Acta Biol.* III, 1952, 159—220.
59. — Az amitotikus sejtosztódás új formáiról. *Biol. Közl.* II, 1954, 83—92.
60. — Meteorobiológiai vizsgálatok növényi mikroszervezeteken. *Hidr. Közl.* 35, 1955, 343—352.
61. — Egy *Kirchneriella* faj sejtjeinek nagymérvű fragmentációval történő szaporodásáról. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* I, 1956, 117—132.
62. — A növényi mikroszervezetek vízvirágzásos tömegprodukciónak összefoglaló vizsgálata. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* III, 2. rész, 1958, 23—56.
63. — Néhány növényi mikroszervezet tömegprodukciónak meteorobiológiai elemzése. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* III, 2. rész, 1958, 57—72.
64. — A Kardoskút-pusztaközponti Fehértó mikrovegetációja. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* IV, 2. rész, 1959, 3—37.
65. — Adatok a Szeghalom környéki szikes vizek mikrovegetációjához. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* IV, 2. rész, 1959, 39—66.
66. — Synoptische meteorobiologische Analyse der Massenproduction einiger pflanzlichen Mikroorganismen. *Acta Biol.* IX, 1959, 317—342.
67. — Az *inaequalis* sejtosztódás új formája és a plazma nagymérvű granulálódása a *Nautococcus-félék* körében. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* V, 2. rész, 1960, 3—21.
68. — Vizsgálatok a hazánkban észlelt *Nautococcus-félék* körében. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* V, 2. rész, 1960, 23—38.
69. — A Sőkealmi Sós-tavak mikrovegetációjának vizsgálata. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* V, 2. rész, 1960, 39—72.
70. — Verschiedene Formen der inäquale Zellteilung bei einigen einzelligen Pflanzenarten. *Acta Biol. Univ. Szegediensis*, VI, 1960, 57—70.
71. — Az Orosháza-környéki szikes vizek mikrovegetációjának vizsgálata. *Szántó-Kovács Múzeum Évk.* 1960, 225—256.
72. — Az *Ankistrodesmus-félék* nagymérvű variabilitásáról, különös tekintettel a csomószerűen kiszélesedő (nodosus) sejtek képződésére. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* VI, 2. rész, 1961, 3—35.
73. — A synoptic meteorological analysis on plant microorganisms with special reference to the form variations of *Lepocinclis fusiformis*. *Acta Bot.* VII, 1961, 81—92.
74. — Az egyenlőtlen sejtosztódás szerepe a *Phacus Wettsteinii* Drez. alak- és felépítésbeli variabilitásában. *Szegedi Tanárképző Főiskola Tud. Közl.* 1963, 3—24.
75. — Vízfeltörések vizsgálata az Orosháza környéki szikes területeken, különös tekintettel a talajállapot és a növényzet változására. *Szegedi Tanárképző Főisk. Tud. Közl.* 2. rész, 1963, 43—82.
76. Kol. E.: *Előmunkálatok a Nagy Magyar Alföld moszatflórájához I.* Szeged és környéke. *Fol. Crypt.* I/2, 1925, 65—88.
77. — Wasserblüte der Sodeteiche auf der Nagy Magyar Alföld I. *Arch. f. Prot. kde*, 66, 1929, 515—522.
78. — Zur Hydrobiologie eines Natronsees bei Szeged in Ungarn. *Monographische Bearbeitung der Algenvegetation des Cserepes-sor Sees I. Teil.* *Verh. int. Ver. Limnol.* Stuttgart, 1930, 103—157.
79. — *Előmunkálatok a Nagy Magyar Alföld moszatvegetációjához II.* *Acta Biol. Szegediensis* II, 1, 1931, 46—62.
80. — Sárga vízvirágzás székes tavon. *Magyar Biol. Int. Oszt. Munk.* IV, 1931, 271—278.
81. — Algológiai és hidrobiológiai vizsgálatok a Szarvas környéki rizstelepeken. I. *Ann. Mus. Hung. Ser. nova*, V, 1954, 49—104.
82. — Komparative algological und hidrobiological im Szarvas. *Acta Bot.* II, 3—4, 1955, 309—363.
83. KOREN I.: Szarvas viránya. A békési ág. hitv. ev. egyhm. patrónusa alatt álló szarvasi főgimnázium évi jelentése 1882—83-ról, 1883, 52.

84. NAGY I.: Szeged környék három szikes vize phytoplanktonjának kvantitatív vizsgálata. *Acta Biologica*, IV, 2, 1937, 208—238.
85. ПАНТОСЕК J.: Fertő tó kovamoszat-viránya 1912. évben, Pozsonyi T. Egylet Közl. XXII, 1912, 3—48.
86. H. PÁKH E.: Über die priodischen Veränderungen des Saproplanktons einer Lache aus der Umgebung von Szeged. *Verh. d. Int. Vereinigung f. theor. u. angewandte Limnol.* V. Stuttgart, 553—593.
87. SCHEITZ A.: Talajflóra vizsgálatok I. Dorozsmai Nagyszék. *Fol. Crypt.* I, 1928. 627—634.
88. SZABADOS M.: Euglena vizsgálatok. *Acta Biol.* IV, 1, Szeged, 1936, 49—95.
89. — A Fehértó Volvocales és Flagellata vegetációja. *Hidr. Közl.* 39, 1949, 212—219.
90. — Vízvirágzás Szeged környékén. *Hidr. Közl.* 30, 1950, 200—202.
91. — Adatok az Euglena granulata (Klebs) Lemm. fejlődéséhez. *Annal. Biol. Univ. Szegediensis*. I, 1950, 111—115.
92. — A kiskunhalasi Nagy Sóstó és Fehértó algavegetációja. *Hidr. Közl.* 32, 1952, 91—95.
93. SZEMES G.: Die Lebenwelt des Litorals (Im: E. Donászy: Das Leben des Szelider Sees.) *Akad. Kiad.* 1959, 181—201.
94. — Die Lebenwelt des Pelagials (Im: E. Donászy: Das Leben des Szelider Sees.) *Akad. Kiad.* 1959, 251—269.
95. — Die Pflanzenwelt des Szelider Sees (Im: E. Donászy: Das Leben des Szelider Sees.) *Akad. Kiad.* 1959, 301—360.
96. UHERKOVICH G.: Adatok a zombói erdő lágjainak mikrovegetációjához. *Bot. Közl.* 49, 1962, 238—245.
97. UNGER E.: Velencei tó fitoplanktonjára vonatkozó kvantitatív vizsgálatok a vízben leggyakoribb nannoplankton szervezetekről. *Verh. d. Int. Ver. f. Limnol.* Innsbruck, 1925, 428—435.
98. V. VARGA I.: Adatok a szegedi Fehértó növényi mikrovegetációjához. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1956, 169—179.
99. — Adatok a kopáncsi rizstelep mikrovegetációjához. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 2. rész, 1957, 115—123.
100. — Újabb adatok a kopáncsi Rizsnemesítő Telep rizsvetéseinek vízi mikrovegetációjához. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1958, 2. rész, 141—148.
101. — Újabb adatok a szegedi Fehértó növényi mikroszervezeteinek ismeretéhez. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1959, 2. rész, 67—73.
102. — Adatok a kisteleki Nagyszéktó phytoplanktonjához. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1960, 2. rész, 85—98.
103. — Újabb adatok a kisteleki Nagyszéktó növényi mikroszervezeteihez. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1961, 2. rész, 77—84.
104. — Kultúrhatás a Szegedi Fehértó őszikesének mikrovegetációjában. *Szegedi Ped. Főisk. Évk.* 1962, 2. rész, 69—81.
105. — A domaszéki Nagyszéksóstó mikrovegetációjának vizsgálata. *Szegedi Tanárképző Főisk. Tud. Közl.* 1963, 2. rész, 83—93.

Végezetül köszönetemet fejezem ki mindazoknak, akik a bibliográfia összeállításában segítségemre voltak, elsősorban DR. KOL Erzsébetnek, aki gazdag algológiai katalógusát rendelkezésemre bocsátotta és szóbeli irányításával is a segítségemre volt. Hálásan köszönöm DR. KISS István, DR. HORTOBÁGYI Tibor, DR. SZABADOS Margit és DR. DONÁSZY Ernő támogatását, akik az ide vonatkozó irodalom közlésével hozzájárultak a bibliográfia lehetőségéhez.

#### IRODALOM

- [1] DONÁSZY, E.: Az alföldi szikes tavak limnológiai kutatása. *Hidr. Közl.* 36, 2, 1956, 129.
- [2] ENTZ, B.: A hidrobiológiai irodalomról. *Hidr. Közl.* 39, 6, 1959, 748.
- [3] ENTZ, G.: Hidrobiológiai irodalom címjegyzéke. Budapest, 1—14.
- [4] FILARSZKY, N.: Magyarország moszatai. *Növ. Közl.* 1904, 12—14.
- [5] GOMBOCZ, E.: A magyar növényntani irodalom bibliográfiája 1578—1900. Budapest, 1939, 360.
- [6] GOMBOCZ, E.: A magyar növényntani irodalom bibliográfiája 1901—1925. Budapest, 1936, 440.

АЛГОЛОГИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА  
О ЗАСОЛЕННЫХ ВОДАХ ВЕНГРИИ

*Вéгнэ, И. Варга*

В работе автор доставляет данные для планируемой венгерской гидробиологической библиографии. Она знакомит нас с главными направлениями алгологических исследований со второй половины XIX века до наших дней, потом перечисляет работы об алгах засоленных вод Венгрии по алфавитному порядку авторов.

DIE ALGOLOGISCHE LITERATUR DER SODAHALTIGEN GEWÄSSER  
UNGARNS  
(1860—1964)

Von

*Frau I. Végh*

Verfasserin liefert in ihrer Arbeit Daten zu der geplanten ungarischen hydrobiologischen Bibliographie. Sie bespricht die Hauptrichtungen der algologischen Forschungen von der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts bis auf unsere Tage, dann werden in alphabetischer Ordnung jene Arbeiten aufgezählt, die sich mit den Algen der ungarländischen sodahaltigen Gewässer befassen.