

vele együtt az ottani főgimnázium vezetését bízta volna rájuk. Ez a kísérlet is szép reményekkel indult, mígnem sok tanácskozás és felirat-szerkesztés után a zilált pénzügyi viszonyok és főleg a zágrábi épülethiány miatt szintén dugába dőlt. „A történetírónak és a hazája multján elborongó magyar embernek mindenestre oka van sajnálni, hogy a derék Kácsor Keresztélyek, Tapolcsányi Gergelyek és Bolla Mártonok erőfeszítéseit nem kísérte több siker,” — fejezi be Balanyi György tanulmányát.

VÁNDOR GYULA

**Dr. Kemény Gábor, Egy magyar kultúrpedagógus.** Nagy László életműve. (Budapest, 1943. Nagy László Könyvtár kiadása. 239 old.)

Ma már hivatalos helyről is egyre gyakrabban hallatszik az a megállapítás, hogy a nevelés kérdése szellemi honvédelem. Ezt a belátást hirdette az a találó mondas, hogy a königrázi csatát a porosz iskolamesterek nyerték meg. A nevelői munkának ilyen távolra való kihatását, egyetemes nemzeti és emberi jelentőségét igazolja Kemény Gábornak Nagy Lászlóról írt monográfiája.

Nagy László a gyakorlati pedagógiának volt munkálója. Előadásai, cikkeivel, könyveivel, de főleg szervezésével nagyban hozzájárult a nevelői gondolat tudatosulásához és a nevelői eljárás tényleges eredményeinek fokozásához. Működésének alapelve ez volt: A nevelő csak akkor közelítheti meg a gyermeket, csak úgy találhat megértésre és bizalomra nála, ha szerencsés kézzel, *érzékeny* nyúl a gyermek tanulmányozáshoz. A gyermekvizsgálat Nagy László pedagógiai meggyőződésé-

nek alapvető élménye s egész élettevékenységének iránymutatója. Hirdeti, hogy a nevelői munka a gyermeki lélek egészének, a növendék testi-lelki fejlődésének megismerésével kezdődhet. Nagy László főleg a *gyermek érdeklődési irányát* tartja felkutatandónak: ezt a tényt semmiféle pedagógiai rendszer nem tévesztheti el szem elől.

Ez a belátás vezette Nagy Lászlót két nagyobb pedagógiai művében is. 1.) *Didaktika* gyermekfejlődési alapon. Tervezete szerint „... minden évfolyam vagy ciklus külön lélektani célt kap, külön problémát old meg... De nem csupán a célok, hanem a módszerek is változnak a fejlődés időszakai szerint...” 2.) A *Pedagógiai biológia*-ban pedig egyrészt a gyermek szellemi-értelmi, másrészt testi adottságait és fizikai fejlődését vizsgálja.

Céljának elérésére Nagy László tevékeny toborzó munkába és szervezésbe fogott. Megszervezte a II. Egyetemes Tanügyi Kongresszust (1896), megalapította a Gyermektanulmányi Bizottságot (1903), majd a Magyar Gyermektanulmányi Társaságot (1906), megszervezte a Gyermektanulmányi Muzeumot (1910). Az ő tervei szerint alakul meg az Új Iskola (1915), ezenkívül megalakítja az Anyák Iskoláját (1920) és megszervezi a Szülők Szövetségét (1923).

Ezt az áldásos nevelői életművet Kemény Gábor kegyeletes lelkesedéssel és jelentőségének őszinte átérzésével ábrázolja. A hazai nevelési viszonyok teljesebb megvilágítása céljából széles történeti alapot vett Nagy László működésrajzához. Apácai Cseri János, Eötvös, Schneller István pedagógiai elmékedéseinek foly-

tatóját és ténylegesítőjét keresi Nagy Lászlóban. Ami eszmei megmozdulás és pedagógiai jelentőségű törekvés volt a magyar tudományos világban, azt valamennyit igyekszik a szerző nevelői szempontból áttekinteni. Így kapjuk meg azt a gazdag színezésű helyzetrajzot, amelyben Nagy László gyermektanulmányi munkásságát minden vonatkozásban érthetjük és értékelhetjük, s ezáltal lesz Kemény Gábor könyve több mint élet- és működésrajz: művelődéstörténeti korképpé szélesül. (A felekezeti oktatás körüli harcok leírásakor a fogalmazás s főleg egy idézete nem mondható szerencsésnek.)

A történeti és leíró gondolatmenetbe a szerző gyakran bele-  
szóvi nevelői világnézetének és humanista embereszményének számos megnyilvánulását. A szemléletmódjában és ítéleteiben egyaránt érett mű tanulságos, sőt eszméltető olvasmány.

VISY JÓZSEF

**Oroszlán Zoltán: A Művészeti Múzeumok Barátai Egyesületének 15 esztendeje.** Budapest, 1943. 4-ed r. 6 l. 7 képtáblával.

A magyar múzeumok éppen úgy, mint a mieinknél sokkal hatalmasabb külföldi múzeumok és gyűjtemények is alapításukat, majd gyarapodásukat igen nagy mértékben köszönhetik a Maecenások áldozatkészségének. Idők multával azonban felmerült a szükségse annak, hogy a maecenások áldozatkészsége ne öletszerűen gyarapítsa a múzeumok gyűjteményeit, hanem azok tényleges hiányainak pótlására szolgáljon. A múzeum vezetősége keressen tehát egy-egy meglévő szükséglet, vagy felbukkanó kedvező vásárlási lehetőség

esetében maecenásokat. Az ilyenfajta vásárlási rendszer azonban a múzeumok kisebb-nagyobb áldozatra kész támogatóinak bizonyos szervezettségét tételezi fel. Ezért alakult meg már régebben külföldön az egyes múzeumok barátainak, támogatóinak egyesülete. Nálunk a már 1840-ben alakult Pesti Műegylet tulajdonképpen a Magyar Nemzeti Múzeum képtárának gyarapításán fáradozott. De modern értelemben vett múzeumpártoló egyesületünk csak az 1913-ban alapított Múzeumbarátok Egyesülete volt, amely a tagjai által önzetlenül fizetett elég magas tagdíjakból kiváló értékű műtárgyakat vásárolt és helyezett el örök létteképpen a Magyar Nemzeti Múzeumban, a Szépművészeti Múzeumban és az Iparművészeti Múzeumban. Az egyesület áldozatkészségének, múzeumaink nagyértékű műtárgyakat köszönhetnek. Az első világháború szerencsétlen befejezése sajnálatos módon éppen akkor vetett véget az egyesület működésének, amikor arra a múzeumok állami javadalmazásának elsorvadása miatt a legnagyobb szükség lett volna.

Az ország pénzügyi helyzetének megszilárdulása után került csak újból sor az egyesület munkájának újrafelvételére. A közgyűjteményeink szervezetében a világháború után történt változásoknak megfelelően alakult át a Múzeumbarátok Egyesülete is. A Magyar Nemzeti Múzeum támogatására már 1926-ban önálló egyesület alakult, míg 1928-ban új formát öltött a Művészeti Múzeumok Barátainak Egyesülete is. Ez időtől fogva az egyesület célja két nagy művészeti múzeumunk, a szépművészeti és az iparművészeti, gyűjteményeinek a művészet kiváló alkotásaival való gyarapítása.