

Д-Р РИЦХАРД ВИНДРАК:

## ПРОБЛЕМАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ ГДР В УСЛОВИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Трудящиеся ГДР под руководством СЕПГ за три последние года достигли больших успехов в создании развитого социалистического общества, в решении главной задачи пятилетки. Экономическое положение нашей республики значительно улучшилось, вырос национальный доход и производство товарной продукции, уровень жизни народа постоянно повышается, экономическое сотрудничество с Советским Союзом и другими социалистическими странами углубляется. Первый секретарь ЦК СЕПГ товарищ Э. Хонеккер, в своем заключительном слове на XII пленуме отметил: «Народное хозяйство ГДР укрепились и достигло более высокой стабилизации. Прежде всего мы укрепили социалистическую интеграцию с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Таким образом улучшилось наше экономическое положение»<sup>1</sup>. Так, например, национальный доход выполнен на 100,9% в 1971—1973 гг. Это означает, что в 1973 г. национальный доход составил 126,7 млрд. марок, т. е. на 16,5% больше, чем в 1970 г. Абсолютный прирост национального дохода составил 6,6 млрд. марок. Это самый высокий его прирост за 20 лет. Особенно важно, что этот рост является исключительно результатом повышения производительности труда. Производство товарной продукции выполнено на 100,8%. Рост индивидуального и общественного потребления значительно превысил план. С 1971 г. по 1973 г. ряд социально-политических мероприятий успешно был осуществлен: повышение заработной платы, пенсий при стабильных ценах, широкая поддержка молодых супругов, большая программа жилищного строительства и т. д.

Трудящиеся ГДР осуществляют цели пятилетки и перевыполняют их в важнейших областях, но дальнейшее успешное развитие народного хозяйства и продолжение социальной политики партии, правительства и профсоюзов требуют последовательного решения некоторых задач, которые связаны как с освоением достижений научно-технического прогресса, так и с особенностями развития и состояния народного хозяйства ГДР. К ним относятся:

во-первых, модернизация имеющейся техники, механизация, частичная автоматизация и автоматизация некоторых экономически значительных проектов:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Эрих Хонеккер. Новые успехи — из заключительного слова товарища Хонеккера на XII пленуме СЕПГ. Издательство «Диатлу», Берлин, 1974 г., стр. 87—88 (на немецком языке).

<sup>2</sup> В. Штоф. Доклад о директивах УП съезда СЕПГ по пятилетке для развития народного хозяйства ГДР с 1971 до 1975, Издательство Диатиз, Берлин, 1971, стр. 22 (на немецком языке).

во-вторых, экономия средств производства;  
в-третьих, улучшение капиталовложений;  
в-четвертых, расширение энергетической базы;  
в-пятых, высокое использование смежности;  
в-шестых, научная организация труда;  
в-седьмых, создание наилучшей пропорции между количеством рабочих мест и числом рабочей силы.

Это важные задачи интенсификации народного хозяйства всех социалистических стран, которые находятся на этапе развитого социалистического общества. Совершенствование планирования воспроизводства и использования рабочей силы является не только важным фактором интенсификации производства, но, по-моему, и экономической закономерностью развитого социализма.

В этой работе рассматривается не все проблемы воспроизводства рабочей силы в социалистическом обществе, а только некоторые проблемы использования трудовых ресурсов в ГДР, которые, особенно важны для успешного развития социалистического общества в нашей стране.

## *2. Демографическое положение, занятость и трудовые ресурсы*

Как известно, трудящийся человек со своими потребностями, знаниями, навыками, умениями, опытом и своей творческой силой — главная производительная сила общества. Увеличение этой силы является как самым важным источником хозяйственного прогресса, так и одновременно целью деятельности социалистического общества. В условиях интенсификации общественного процесса воспроизводства следующие проблемы приобретают большее значение: 1) эффективное использование трудовых ресурсов, 2) изменения структуры рабочей силы, 3) рост уровня квалификации трудящихся, 4) пропорциональность между общественной рабочей силой и количеством рабочих мест.

Количественное увеличение главной производительной силы общества зависит от естественного воспроизводства населения т. е. от отношения между рождаемостью и смертностью, от отношения между числом людей трудоспособного возраста и числом людей нетрудоспособного возраста, от числа мужчин и женщин, от законов естественного движения народонаселения. Поэтому, каждому исследованию проблем использования трудовых ресурсов или каждое изложение вопросов воспроизводства рабочей силы надо начинать с анализа демографического положения. К. Маркс писал: «Это — свойственный капиталистическому способу производства закон народонаселения, так как всякому исторически особенному способу производства в действительности свойственны свои особенные имеющие исторический характер законы народонаселения. Абстрактный закон населения существует только для растений и животных, пока в эту область исторически не вторгается человек»<sup>3</sup>.

Таблица 1

РОСТ ВСЕГО НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ ГДР  
(Состояние на конец года)

| Годы | Количество<br>наро-<br>населения<br>в тыс. | Годы | Количество<br>наро-<br>населения<br>в тыс. |
|------|--------------------------------------------|------|--------------------------------------------|
| 1933 | 15 842                                     | 1965 | 17 020                                     |
| 1939 | 16 745                                     | 1970 | 17 058                                     |
| 1950 | 18 388                                     | 1971 | 17 061                                     |
| 1955 | 17 944                                     | 1972 | 17 043                                     |
| 1960 | 17 241                                     | 1973 | 16 980                                     |

Ежегодник ГДР. Государственное издательство ГДР. Берлин, 1974 г., стр. 3 (на немецком языке).

Как видно из таблицы, количество народонаселения ГДР уменьшилось, особенно в начале 70-х годов. Несмотря на негативное развитие народонаселения, повысилась занятость.

Таблица 2

УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ (БЕЗ УЧЕНИКОВ) НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ  
И ПРИРОСТ РОЖДАЕМОСТИ В ГДР (В %)

| Годы | Всего | Трудящиеся<br>женщины*) | В произ-<br>водст-<br>венной<br>сфере**) | В том<br>числе<br>женщин | В непро-<br>изводст-<br>венной<br>сфере | В том<br>числе<br>женщин | Прирост<br>рождае-<br>мости |
|------|-------|-------------------------|------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| 1950 | 39,1  | 40,0                    | 87,2                                     | 37,9                     | 12,7                                    | 58,6                     | +4,6                        |
| 1955 | 44,2  | 44,0                    | 84,8                                     | 41,2                     | 15,1                                    | 59,4                     | +4,4                        |
| 1960 | 44,5  | 45,0                    | 84,5                                     | 41,4                     | 15,4                                    | 64,3                     | +3,4                        |
| 1965 | 47,4  | 46,7                    | 83,5                                     | 42,5                     | 16,4                                    | 67,9                     | +3,0                        |
| 1970 | 45,5  | 48,3                    | 82,5                                     | 43,6                     | 17,4                                    | 70,2                     | -0,2                        |
| 1971 | 45,6  | 48,7                    | 82,1                                     | 43,9                     | 17,8                                    | 70,8                     | +2,0                        |
| 1972 | 45,8  | 49,0                    | 81,9                                     | 43,9                     | 18,1                                    | 71,4                     | -2,0                        |
| 1973 | 46,2  | 49,1                    | 81,6                                     | 44,0                     | 18,3                                    | 71,7                     | -3,0                        |

\* удельный вес трудящихся женщин от всех трудящихся.

\*\* удельный вес всех трудящихся.

<sup>13</sup> Карл Маркс, Капитал — критика политической экономии, том первый, Москва, 1973 г. стр. 645—646.

Составлена по статистическому ежегоднику ГДР, 1974, стр. 19.

Нужно принимать во внимание, что повышение занятости отчасти было относительно, часто за счет уменьшения народонаселения. Это показывают абсолютные данные занятости:

|      |           |      |           |
|------|-----------|------|-----------|
| 1950 | 7196 тыс. | 1970 | 7769 тыс. |
| 1955 | 7722 тыс. | 1971 | 7795 тыс. |
| 1960 | 7686 тыс. | 1972 | 7811 тыс. |
| 1965 | 7676 тыс. | 1973 | 7844 тыс. |

Очевидно, что количества занятых прежде всего за счет увеличения количества трудящихся женщин, так, в 1950 г. 2880 тыс. женщин были заняты, т. е. 40,9% всех трудящихся, в 1973 г. — 3854 тыс., т. е. уже 49,1% всех трудящихся. Это означает, что с 1950 г. до 1973 г. количество занятых женщин увеличилось на 8,2% в то время как количество всех занятых только на 7,1%. Однако повышение удельного веса женщин среди всех трудящихся ведет к трудностям в ходе трудового процесса, которые связаны с материнством. Эти трудности могут нарушить непрерывность процесса труда, например, при заболеваниях детей. Кроме того, иногда те женщины, которые начали работать, не имеют необходимой квалификации. Как известно, целый ряд социально-политических мероприятий партии, правительства, профсоюзов ГДР направлены на облегчение положения трудящихся женщин.

По сравнению с другими развитыми странами ГДР имеет высокий уровень занятости, но и неблагоприятное демографическое положение.

Таблица 3

УДЕЛЬНЫЙ ВЕС НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО  
И НЕТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА  
(УРОВЕНЬ: 31.XII—1973 Г.) — В %

| Конец года | В трудоспособном возрасте | На 100 жителей              |                    |            | На 100 человек в трудоспособном возрасте приходилось человек в нетрудоспособном возрасте |                    |            |
|------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------|
|            |                           | В нетрудоспособном возрасте | дети моложе 16 лет | Пенсионеры | всего                                                                                    | дети моложе 15 лет | пенсионеры |
| 1939       | 67,5                      | 32,5                        | 21,4               | 11,1       | 48,1                                                                                     | 31,6               | 16,5       |
| 1950       | 64,1                      | 35,9                        | 22,1               | 13,8       | 56,1                                                                                     | 34,5               | 21,6       |
| 1955       | 63,9                      | 36,1                        | 20,1               | 16,0       | 56,4                                                                                     | 31,4               | 24,9       |
| 1960       | 61,3                      | 38,7                        | 21,0               | 17,6       | 63,0                                                                                     | 34,3               | 28,7       |
| 1965       | 58,2                      | 41,8                        | 23,2               | 18,6       | 71,8                                                                                     | 36,6               | 31,9       |
| 1970       | 57,9                      | 42,1                        | 22,6               | 19,5       | 72,7                                                                                     | 39,1               | 33,7       |
| 1971       | 58,0                      | 42,0                        | 22,5               | 19,5       | 72,5                                                                                     | 38,8               | 33,7       |
| 1972       | 58,2                      | 41,8                        | 22,2               | 19,7       | 72,0                                                                                     | 38,1               | 33,8       |
| 1973       | 58,5                      | 41,5                        | 21,7               | 19,8       | 71,0                                                                                     | 37,1               | 33,8       |

<sup>1</sup> Ежегодник ГДР, с. 420.

В результате обеих империалистических мировых войн и классовой борьбы состав населения по возрасту является очень сложным и неблагоприятным для экономического развития, это вызвало появление таких явлений и закономерностей, которые, по-моему, типичны для развитого социализма в условиях полной занятости населения, т. е. вызывают ощутимый недостаток в рабочей силе

и, кроме того, требуют широкого перехода не только от экстенсивно-расширенного воспроизводства к интенсивно-расширенному, но к той форме интенсивно-расширенного воспроизводства, которая экономична. Такое демографическое положение населения повышает значение качественной стороны главной производительной силы общества, значение образования и пригодности к труду трудящихся.

## 2.2 ЗАНЯТОСТЬ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В ГДР

Анализ уровня занятости работоспособного населения указывает на резерв трудовых ресурсов, на территориальную разницу в занятости.

ТАБЛИЦА 4  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ,  
ТРУДЯЩИХСЯ И НЕТРУДЯЩИХСЯ В ГДР (УРОВЕНЬ 1971 Г.)

| Область          | Население в % |              |                 |      |      |                   |      |      |
|------------------|---------------|--------------|-----------------|------|------|-------------------|------|------|
|                  | муж-<br>чины  | жен-<br>щины | трудоустроенные |      |      | нетрудоустроенные |      |      |
|                  |               |              | всего           | м.   | ж.   | всего             | м.   | ж.   |
| Берлин           | 44,6          | 55,4         | 49,9            | 57,8 | 42,9 | 50,1              | 42,2 | 57,1 |
| Коттбус          | 47,3          | 52,7         | 48,1            | 55,3 | 41,8 | 51,9              | 44,7 | 58,2 |
| Дрезден          | 45,3          | 54,7         | 49,5            | 56,9 | 43,3 | 50,5              | 43,1 | 46,7 |
| Эрфурт           | 46,3          | 53,7         | 47,9            | 55,5 | 42,7 | 52,1              | 44,5 | 57,3 |
| Франкфурт        | 46,6          | 53,4         | 45,6            | 53,2 | 38,5 | 54,4              | 46,8 | 61,5 |
| Тера             | 46,1          | 53,9         | 49,7            | 56,7 | 46,1 | 50,3              | 43,3 | 53,9 |
| Халле            | 46,4          | 53,6         | 47,0            | 55,7 | 39,6 | 53,0              | 44,3 | 60,9 |
| Карл-Маркс-штадт | 45,4          | 54,6         | 48,6            | 58,6 | 45,4 | 51,4              | 41,2 | 54,6 |
| Лейпциг          | 45,3          | 54,7         | 48,9            | 56,9 | 47,2 | 51,1              | 43,1 | 52,8 |
| Магдебург        | 46,3          | 53,7         | 46,5            | 53,8 | 38,7 | 53,5              | 46,2 | 61,3 |
| Нейбранденбург   | 47,3          | 52,7         | 44,1            | 52,7 | 36,3 | 55,0              | 47,3 | 63,7 |
| Потсдам          | 46,3          | 53,7         | 46,5            | 55,4 | 39,2 | 53,5              | 44,6 | 60,8 |
| Росток           | 47,1          | 52,9         | 45,4            | 54,0 | 37,9 | 55,0              | 46,0 | 62,1 |
| Шверин           | 46,8          | 53,2         | 45,0            | 53,0 | 37,9 | 55,0              | 47,0 | 62,1 |
| Суль             | 46,7          | 53,3         | 50,6            | 53,7 | 44,3 | 49,0              | 42,3 | 55,7 |
| Всего:           | 46,0          | 54,0         | 48,1            | 56,1 | 41,4 | 51,9              | 43,9 | 58,6 |

Как видно из таблицы, уровень занятости, как правило, является самым высоким в индустриальных областях: в Берлине, Дрездене, Тера, Суле, Лейпциге, Карл-Маркс-штадте. Самым низким — в сельскохозяйственных областях, в Нейбранденбурге, Шверине, Росроке, Франкфурте, особенно здесь низок уровень занятости женщин. Уровень занятости женщин, т. е. отношение между количеством трудящихся женщин (включая женщин-учащихся) и женским населением трудоспособного возраста составляет отдельных областях ГДР (уровень 1970 г.):<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Рассчитано по ежегоднику ГДР, 1974, стр. 426.

<sup>6</sup> Авторский коллектив «Проблемы пропорциональности между рабочей силой и количеством рабочих мест». Изд-во Акад. наук. Берлин, 1973, стр. 65 (на нем. языке).

| Области         | Уровень занятости женщин (в %) |
|-----------------|--------------------------------|
| Берлин          | 90,9                           |
| Коттбус         | 81,0                           |
| Дрезден         | 84,8                           |
| Франкфурт       | 66,8                           |
| Эрфурт          | 79,5                           |
| Гера            | 82,2                           |
| Галле           | 73,9                           |
| Карл-Марс-штадт | 85,6                           |
| Лейпциг         | 83,1                           |
| Магдебург       | 75,1                           |
| Нейбранденбург  | 68,4                           |
| Потсдам         | 70,8                           |
| Росток          | 70,3                           |
| Шверин          | 71,3                           |
| Суль            | 80,9                           |

Авторы исследования проблем пропорциональности между количеством общественной рабочей силы и количеством рабочих мест, которое было осуществлено центральным экономическим институтом при Академии наук ГДР, писали: «В том случае, если бы в каждой области уровень занятости женщин мог бы достигнуть уровня в Берлине, число трудящихся женщин повысилось бы на 625 тыс. человек. Повышение уровня женской занятости только на 1 % дало бы возможность около 48 тыс. человек дополнительно втянуть в процесс труда»<sup>7</sup>. Это статистически верно и возможно, но решение связано с высокими затратами на создание дополнительных мест в детских садах, улучшение и расширение транспортных средств, так как большинство нетрудящихся женщин живет в отдаленных деревнях. Кроме того, речь идет о неквалифицированной рабочей силе.

Первый секретарь ЦК СЕПГ тов. Э. Хонеккер еще раз подчеркнул на XII пленуме: «Необходимо путем более высокой степени социалистической рационализации идти к ликвидации рабочих мест. Конечно, это не просто, но необходимо. Нам нужна рабочая сила, чтобы лучше использовать наши главные фонды. Это имеет решающее значение для общественной эффективности»<sup>8</sup>.

Как можно улучшить использование главных производственных фондов, какие дополнительные источники рабочей силы можно открыть в условиях высокого уровня занятости населения в развитом социализме? Эти проблемы имеют не только практическое значение для развития ГДР, но, большое теоретическое значение для перехода от низшей фазы к высшей фазе коммунистического общества. По моему, полная занятость населения и исчерпывание источников рабочей силы являются одним из признаков зрелости социализма. Этот признак объективно требует перехода к расширенному воспроизводству производства. Сокращение роста численности занятых является специфической чертой развития стран СЭВ. «Специфической чертой, — говорится в книге «Трудовые ресурсы и научно-техническая революция», — перспективного развития

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Э. Хонеккер. Новые успехи..., стр. 95 (на нем. языке).

стран СЭВ является прежде всего то, что возможности увеличения численности занятых будут сокращаться.<sup>9</sup>

### *3. Интенсификация народнохозяйственного процесса воспроизводства и проблемы рабочей силы*

Как известно, интенсивное использование главных производственных фондов имеет решающее значение для интенсивного расширенного воспроизводства, для повышения динамики эффективности. Научно-техническая революция ведет к развитию новых видов изделий и новых методов, к повышению оснащения рабочей силы высокопродуктивными устройствами и машинами, к применению прогрессивно-технологических способов и научной организации труда. Научно-технический прогресс вызывает изменения структуры народного хозяйства, которые связаны с изменением содержания рабочих мест. Научно-техническая революция, ее принципиально новые технические и технологические решения, происходящие непрерывно, и прерывно, часто предъявляют неожиданные требования к рабочей силе. Возникают новые рабочие места, другие устаревают. Эти процессы требуют высокой пригодности в двух отношениях: относительно численности рабочей силы и относительно ее квалификации<sup>10</sup>.

#### *3.1. Проблемы пригодности рабочей силы по отношению к ее численности*

В условиях полной занятости трудоспособного населения, значительного истощения трудовых ресурсов это означает, что рабочую силу для новых рабочих мест, нового оборудования надо освобождать интенсификацией общественного производства и перераспределением занятых между сельским хозяйством и несельскохозяйственными отраслями. В докладе «О директивах VIII-го съезда СЕПГ» говорится: «Создание новых мощностей возможно только тогда, если в результате рационализации необходимая рабочая сила имеется на собственном предприятии или в районе. Конечно, мощности нужно использовать в некоторых смежных работах»<sup>11</sup>.

В условиях полной занятости трудоспособного населения, особенно под влиянием научно-технической революции, возникает противоречие между повышением оснащения фондов рабочей силы, повышением ускорения их морального износа и недостатком рабочей силы. Таким образом, это противоречие свидетельствует, по-моему, о зависимости непосредственной динамики интенсивно расширенного воспроизводства от объема рабочей силы, от необходимости ее освобождения в рамках всего народного хозяйства. В этих условиях социалистическому обществу все более надо переходить не только к интенсивному расширенному воспроизводству, но к той форме интенсивного расширенного вос-

<sup>9</sup> Трудовые ресурсы и научно-техническая революция. Под ред. Н. И. Микульского. Совместное издание. М., «Мысль», «Академия», Берлин, Москва, 1974 на русском языке, стр. 11; кроме того, см. Проблемы воспроизводства в странах СЭВ, М., изд-во «Экономика», 1974, стр. 39.

<sup>10</sup> См. Авторский коллектив «Проблемы пропорциональности...», стр. 11.

<sup>11</sup> См. В. Штофф. Доклад «О директивах...», стр. 23 (на нем. языке).

производства, которая экономит фонды<sup>12</sup>, — с одной стороны, к применению и развитию таких технологических процессов, которые значительно сокращают численность занятых и улучшают их рабочие условия — с другой стороны.

Как увеличился состав основных производственных фондов на душу населения в ГДР? Каков уровень использования высокопродуктивного оборудования? Какие экономические и социальные проблемы существуют при осуществлении сменной системы работы?

СРЕДНИЙ СОСТАВ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В ГДР (1960 Г. = 100)

Таблица 6

| Годы | Всего | Индустрия | Ремеслен-<br>ный про-<br>изводств.<br>кооператив | Строи-<br>тельство | Сельское<br>и лесное<br>хоз-во | Тран-<br>спорт<br>и связь | Торговля |
|------|-------|-----------|--------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|---------------------------|----------|
| 1960 | 100   | 100       | 100                                              | 100                | 100                            | 100                       | 100      |
| 1965 | 134,3 | 137,7     | 127,2                                            | 162,4              | 138,6                          | 121,3                     | 128,8    |
| 1970 | 170,4 | 177,0     | 154,1                                            | 265,2              | 183,1                          | 137,7                     | 161,8    |
| 1971 | 180,6 | 188,0     | 157,9                                            | 287,1              | 193,3                          | 143,9                     | 172,7    |
| 1972 | 190,5 | 199,2     | 0                                                | 307,5              | 202,7                          | 148,9                     | 183,2    |
| 1973 | 201,4 | 211,6     | 0                                                | 328,3              | 212,4                          | 154,6                     | 194,2    |

Из табл. 6 видно, что средний состав основных средств вырос во всех областях народного хозяйства ГДР. В течение только 8-ми весь состав удвоился, состав в строительстве увеличился более чем в 3 раза. В этих условиях, конечно, экономия средств труда приобретает возрастающее значение. Как известно, каждое повышение временного использования основных фондов ведет к расширению производства, к относительной экономии затрат средств труда, но и к новым требованиям рабочей силы.

Каков уровень использования высокопродуктивного оборудования?

Таблица 7

УРОВЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫСОКОПРОДУКТИВНОГО  
ОБОРУДОВАНИЯ В ГДР<sup>13</sup>

| Годы | Использование по времени (в %) |
|------|--------------------------------|
| 1963 | 63,4                           |
| 1964 | 61,7                           |
| 1965 | 61,7                           |
| 1966 | 63,2                           |
| 1967 | 65,2                           |

<sup>12</sup> К этому вопросу см.: А. И. Ноткин. Типы расширенного воспроизводства и взаимосвязи между факторами экономического развития, в кн.: «Факторы и критерии интенсивно расширенного воспроизводства, в социализме». Берлин, Изд-во «Академия», 1972 (на нем. языке).

<sup>13</sup> Клаус-Дитер Ридел. Использование по времени высокопродуктивного оборудования. В жу.: «Статистическая практика», № 9, 1968, стр. 489 (на нем. языке).

То есть состав основных средств труда был использован на 2/3. «Использование основных фондов лишь в течение одной смены, — пишут авторы брошюры «Почему выгодно многократно-сменное использование в высокопродуктивного оборудования?», — или менее приводит к сильному повышению издержек. По сравнению с их использованием в одной смене, как правило, затраты сокращаются при двухсменном использовании на 25—40% и при трехсменном использовании — на 30—50%.<sup>14</sup>

При сменном использовании основных производственных фондов возникают противоречия между экономической необходимостью перехода к сменному кают противоречия между экономической необходимостью перехода к сменному использованию оборудования и недостаточным техническим уровнем оборудования, с точки зрения необходимого снижения затрат живого труда, — то есть новая техника освобождает недостаточное количество рабочей силы, — с одной стороны, и между сменным использованием оборудования и недостаточным использованием его в течение смен — с другой стороны. Причины — прерывное производство, ремонт, отсутствие единой технологии.

Главными социальными проблемами при сменной работе являются снабжение трудящихся в течение работы, обеспечение семей трудящихся женщин, особенно детей, развитие культурной жизни трудящихся.

Следовательно, сменное использование основных фондов редко сразу вело к освобождению рабочей силы и повышению эффективности производства. Наоборот, повышение оборудования фондов и необходимость их сменного использования вели к освобождению той рабочей силы, которая высвободилась в результате механизации, рационализации или автоматизации цехов или предприятий. К большим требованиям научной организации труда, без хорошей научной организации труда экономический эффект смежного использования высокопродуктивного оборудования значительно уменьшится.

Освобождение рабочей силы из сельского хозяйства является одним из источников дополнительной рабочей силы в социалистических странах для промышленности. Отраслевая структура занятого населения стран-членов СЭВ характеризуется следующими данными (в %):<sup>15</sup>

Таблица 8

ЗАНЯТОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СТРАН-ЧЛЕНОВ СЭВ

|                                  | 1960 | 1970 |
|----------------------------------|------|------|
| Сфера материального производства | 85,9 | 81,9 |
| В том числе                      |      |      |
| Промышленность                   | 25,7 | 29,6 |
| Строительство                    | 6,7  | 8,0  |
| Сельское и лесное хозяйство      | 39,7 | 28,5 |
| Транспорт и связь                | 6,0  | 7,4  |
| Торговля                         | 7,8  | 8,4  |
| Непроизводственная сфера         | 14,1 | 18,1 |

<sup>14</sup> «Почему выгодно многократно-сменное оборудование?» Берлин, Изд-во Дитлу, 1970, стр. 25 (на нем. языке).

<sup>15</sup> Трудовые ресурсы..., стр. 13.

По сравнению с другими социалистическими странами СЭВ ГДР имеет меньшие трудовые ресурсы в сельском и лесном хозяйстве:<sup>16</sup>

Таблица 9

|                                  | 1972 |
|----------------------------------|------|
| Сфера материального производства | 81,9 |
| В том числе:                     |      |
| Промышленность                   | 46,3 |
| Строительство                    | 8,4  |
| Сельское и лесное хозяйство      | 14,6 |
| Транспорт и связь                | 9,1  |
| Торговля                         | 13,1 |
| Непроизводственная сфера         | 18,0 |

Однако доля сельского и лесного хозяйства в общей численности занятых в ГДР еще значительная, по сравнению с развитыми капиталистическими странами, причем надо подчеркнуть, что возраст занятых в сельском хозяйстве очень высок в ГДР.

Другими источниками к повышению пригодности рабочей силы по отношению к ней численности являются интенсивное использование деятельной рабочей силы и полное использование законного рабочего времени.

### 3.2. Проблемы пригодности рабочей силы по отношению к ее квалификации

Возникновение новых рабочих мест под влиянием научно-технической революции предъявляет более высокие требования к квалификации и структуре рабочей силы. Изменения структуры народного хозяйства, связанные с научно-технической революцией, требуют как высокой пригодности, так и движения рабочей силы относительно ее местожительства. Важный фактор интенсивно расширенного воспроизводства — повышение уровня квалификации трудящихся и ее эффективное использование.

На XII пленуме СЕПГ первый секретарь ЦК подчеркнул значение этих проблем. Он сказал: «Промышленные министерства и руководство предприятий часто не уделяют внимания молодым кадрам. Так, они не занимаются решением проблем их подготовки. Это неправильно. Образование является нужным приобретением как для отдельного человека, так и для общества»<sup>17</sup>

Кроме того, повышение уровня квалификации трудящихся не только является одним из важных факторов интенсивного расширенного воспроизводства, но и одним из признаков коммунистического способа производства. Между образованием, наукой, производством и другими областями существуют сложные взаимодействия.

По мнению ученых ГДР, следующие проблемы имеют особенное значение для процесса интенсификации: 1) развитие структуры и уровня квалификации трудящихся в соответствии с общественными и индивидуальными потребностями; 2) постоянное сохранение необходимого уровня квалификации для трудящихся, участвующих в трудовом процессе; 3) использование рабочей силы

<sup>16</sup> Рассчитано по ежегоднику ГДР, 1974, стр. 53.

<sup>17</sup> Э. Хонеккер. Новые успехи..., стр. 93 (на нем. яз.)

соответственно ее квалификации; 4) интенсификация процессов образования рациональное формирование содержания образования и его передача, организация<sup>18</sup>. С этим связан быстрый рост затрат на образование. Так, например, государственные затраты на образование выросли с 2,97 млрд. марок в 1957 г. до 5,8 млрд. марок в 1970 г. (включительно капиталовложения 6,6 млрд. марок, что равно 6,3% национального дохода ГДР). В течение 1967—1970 гг. затраты на образование росли быстрее, чем основные производственные фонды.

ГДР занимает одно из ведущих мест в мире по составу высококвалифицированных кадров. Несмотря на это, в ГДР 37% трудящихся мужчин и 70% трудящихся женщин неквалифицированные рабочие.

Таблица 10

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ СОСТАВ ЗАНЯТЫХ В НАРОДНОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ ГДР (БЕЗ УЧЕНИКОВ, В ТЫС.)

|                                                                   | 1960   | 1965   | 1970   |
|-------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|
| Неквалифицированные и малоквалифицированные («обученные») рабочие | 5383,4 | 3685,2 | 2685,6 |
| Квалифицированные рабочие                                         | 2943,5 | 3339,5 | 3933,9 |
| Окончившие средние специальные учебные заведения                  | 263,4  | 425,5  | 545,5  |
| Окончившие вузы                                                   | 148,7  | 225,6  | 304,3  |
| Всего:                                                            | 7739,0 | 7675,8 | 7769,3 |

Как видно из таблицы, уровень квалификации вырос, удельный вес неквалифицированных и малоквалифицированных («обученных») рабочих снизился в период с 1960 г. до 1970 г. В 1980 г. около 65—70% всех трудящихся будут иметь квалификацию:

Под влиянием научно-технического прогресса важная проблема — простое воспроизводство уровня квалификации, которое, как правило, переходит простое возобновление знаний. Знания трудящихся поднимаются до общественного необходимого уровня. Чем быстрее развивается научно-технический прогресс, тем мероприятия простого воспроизводства знаний должны быть обширнее; причем возникает вопрос: как эти мероприятия должны проводиться — непрерывно или прерывно? Это, зависит от процесса научно-технической революции, от темпов внедрения ее достижений в производство, однако пригодность рабочей силы требует определенного более высокого уровня знаний, чем тот, который нужен производству. Для совершенства процессов воспроизводства для повышения пригодности кадров все более возрастающее значение приобретают распределение и соответствующее использование их. Одновременно этот вопрос повышения эффективности народного хозяйства, вопрос пригодности рабочей силы относительно численности.

<sup>18</sup> С. Майер, Г. Рихтер, Э. Васс. «Интенсификация и повышение уровня квалификации» в книге: «Проблемы интенсификации общественного процесса воспроизводства». Изд-во «Академия», Берлин, 1974, стр. 33—34 (на нем. яз.)

<sup>19</sup> Рассчитано по ежегоднику ГДР 1960 г. Берлин, 1961 г., стр. 124, 128, 133; ежегоднику

Предпосылкой для улучшения этих процессов является совершенствование их планирования.

#### 4. Заключение

Развитие производительных сил социалистических стран ведет к переходу к интенсивно расширенному воспроизводству. Особую роль играет полная занятость трудоспособного населения. Этот факт и влияние научно-технической революции требуют высокой пригодности рабочей силы как по отношению ее численности, так и по отношению ее квалификации.

Важными экономико-политическими выводами являются:

- 1) совершенствование использования трудовых ресурсов;
- 2) расширение и возобновление основных фондов требуют перехода к смежной работе;
- 3) улучшение структуры рабочей силы в производственной и непроизводственной сферах;
- 4) улучшение планирования этих процессов;
- 5) стимулирование предприятий и уменьшение численности рабочих мест.

Решение этих вопросов является частью решения главной задачи, поставленной VII съездом СЕПГ; тов. Хоннекер сказал: «Наша партия неоднократно подчеркивала, что главная задача является стратегической целью на продолжительный период»<sup>20</sup>. Конечно, достижение этой цели возможно лишь по пути дальнейшего укрепления сотрудничества с Советским Союзом и другими социалистическими странами в рамках СЭВ.

*Dr. Richard Wundrak:*

#### ON THE PROBLEM OF UTILIZATION OF LABOUR FORCE REOURCES UNDER ADVANCED SOCIALIST CONDITIONS

*(Summary)*

The question the reproduction of labour force should be treated as of special importance since it is the man the most important productive force.

Nowadays the period of extensive development has ended, and the scientific technical revolution makes its effects in all fields.

Among the socialist countries the greatest labour force shortage can be found in the GDR, The sources of extensive expansion have been exhausted. At present the woman's share within the productive employment is about 50%. By the beginning of the 1970's the population increase slowed down, so the number of new employable labour force is small. The situation is more complicated because this new labour force is untrained.

Significant divergence can be found in level of employment, between industrial and agricultural fields. This can be solved with the establishment of industries. For that purpose there is a need for directing the labour forces to these areas, which were released by the introduction of new technologies, in other words the redistribution and re-training of labour force should be implemented. This promote increase both efficiency and labour productivity.

ГДР, 1966, Берлин, 1966, стр. 443; ежегоднику ГДР, 1971 г., Берлин, 1971, стр. 54, 55, 370, 374  
<sup>20</sup> Э. Хоннекер. Новые успехи. стр. 92, (н) нем. яз.)