

Д-Р ШАЛЛАЙ МИКЛОШ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ В КОЛХОЗАХ ВЕНГРИИ

Исследование экономических интересов, стимулов и эффективности имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку оно позволяет уяснить механизм действия и использования объективных экономических законов социализма во всех областях нашего общества.

По проблемам развития экономических интересов и стимулов, касающихся в основном сельского хозяйства, опубликован целый ряд монографий и брошюр.

Колхоз является основной производительной единицей нашего сельского хозяйства. Снабжение населения продуктами питания, экспортные потребности требуют обеспечения благоприятных экономических условий для ведения хозяйства в колхозах. Эти потребности удовлетворяются колхозами с точки зрения их материальной заинтересованности. Взаимосвязь реализации материальной заинтересованности и формирования эффективности производства очень тесно. Метод реализации материальной заинтересованности зависит от конкретной формы управления народным хозяйством.

Мой цель: сделать анализ, какой связь существует между материальной заинтересованностью, эффективностью и эти факторы какую роль играют в формировании структуры производства колхозов. Реализация материальной заинтересованности зависит ли от движения эффективности и на оборот, реализация материальной заинтересованности способствует ли повышать эффективность.

Сближение этой проблемы с различных сторон. В этой работе я анализирую структуру производства при помощи модели, построенного из конкретных данных Колхоза им. «Кошшюта».

Во первых: я выбрал важнейшие отрасли и деятельности, которые обосновывали мой модель. Главные группы переменных были следующие:

- переменные растениеводства
- переменные животноводства
- сбытовые переменные
- переменные механизации
- переменные доходов и расходов

По очереди следовала разработка параметров на основе технологических планов, даже выбрал сгруппированные условия, которые включали в себе инст-

рукция использовании земли, агротехнических и агробиологических требований, и потом устроил функции:¹

1. Максимизация валового дохода.
2. Максимизация чистого дохода.
3. Минимализация расходов производства.
4. Максимизация валового дохода на вложенные средства.
5. Максимизация валового дохода на вложенные средства на оплату труда.
6. Максимизация валового дохода на расходы производства.
7. Максимизация чистого дохода на расходы производства.
8. Максимизация валового дохода на оплату труда.
9. Максимизация чистого дохода на оплаты труда.
10. Максимизация валового дохода на продукции.
11. Максимизация чистого дохода на вложенные средства.
12. Максимизация валовой продукции.

Оптимальная производственная программа ожидается не одинаковым по разным функциям. Задание: сравнить различных вариантов по функциям — *какая ожидаемая производственная программа структура, движение разных показателей, какие результаты считаются одинаковым, или значительно отличаются друг от друга.*

1. Анализ результатов модели

1. 1. Растениеводство

Основной результат производственной структуры колхоза видно из таблицы 1. Кукуруза представляет собой самый большой доль (1580 г.), это занимает 40,3%-ов всей пашни. Производство кукурузы анализируется детально в конце, потому что она имеет специальный характер.

Кроме кукурузы следующие растения конкурировали в использовании земли: лук (варианты ручной и механизированной технологии), лук-затенец, семен-лук, пшеница для питания, кормовая пшеница, луцерны, осенний зелённый смешанный корм, весенний зелённый смешанный корм и петрушка.

Доль сочных и силосных кормов то же самое, потому что скотоводство не изменяется по разным функциям. В дальнейшем структура производства анализируется по отдельным функциям, сравнивая между собой.

Растение товарного производства конкурируются друг с другом на 40% пашни. Производство лука (семенной лук и лук-затенец тоже) занимает равную пропорцию по всем функциям кроме функций № 3. Современное время производство лука осуществляется путём освоения новой техники, или ручного труда. Лук требует много ручных труд, но теперь уже хорошо механизирован. Раньше его объём в структуре определилось рабочей силой, которая им ело хозяйство, а сегодня он определяется агротехническими требованиями. Хозяйства могут сеять лук в каждом четвертом году в то же землю, потому что его враги размножаются. Механизация заменяет рабочей силы и способствует экономить значительный расход. Правда, что эта технология не обеспечивает такой урожайность чем ручная технология, но удельный расход более низкий.

¹ О содержании функций и о методе выбора не пишем. Не считаем те функции, которые дали то же самые результаты.

ОФОРМЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ

Название растений животных	Номер функций							
	1.	2.	3.	4.	6.	7.	10.	12.
1. Лук ручной технологии	417,6	22,1	74,4	417,6	417,6	64,1	73,5	72,6
2. Лук механизированной техн.	0,0	376,9	0,0	0,0	0,0	334,9	344,2	355,8
3. Лук-загонец	86,4	105,0	96,0	86,4	86,4	105,0	68,4	85,5
4. Кукуруза	1580,0	1580,0	1580,0	1580,0	1580,0	1580,0	1580,0	1580,0
5. Пшеница	989,7	901,3	792,0	919,4	984,6	906,5	934,1	896,0
6. Люцерна	326,2	326,2	326,2	326,2	326,2	326,2	326,2	326,2
7. Зеленые кормовые растения	228,5	228,5	228,5	298,9	228,5	228,5	298,9	228,5
8. Силовная кукуруза	112,8	112,8	112,8	112,8	112,8	112,8	112,8	112,8
9. Яблоко	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0	21,0
10. Петрушка	179,7	268,2	264,0	179,7	184,9	262,9	265,0	266,8
11. Корово	427	427	427	427	427	427	427	427
12. Теленок	171	171	171	171	171	171	171	171
13. Молодня крупного рог. скота	366	366	366	366	366	366	366	366
14. Скот	154	154	154	154	154	154	154	154
15. Свинья	240	240	0	240	0	0	240	240
16. Подсвинок	40	40	0	40	0	0	40	40
17. Откармливаемая на убой	1650	1650	0	1650	0	0	1650	1650

В оптимальной производственной программе производства лука ручная технология рекомендуется в случае максимизации функций № 1., 4., 6., пока механизированная технология производства лука не считается в оптимальной программе. Производство лука механизированной технологии считается в максимизации чистого дохода.

Другое трудоёмкое растение — петрушка. Чем рекордные нужды рабочей времени не совпадают, так относительно эти две растения сочетаются хорошо в интересах обеспечения более ровной занятости.

В тех вариантах, где производство лука ручной технологии занимает больше позиций, там производство петрушки имеет более низкое значение (4,58%—4,72%) чем там, когда программа требует механизированного производства. Её доля 6,7—6,84% в пашни, то есть с точки зрения максимизации предоставлять работу рабочей силы свыше обеспечения минимальной занятости более выгодно в производстве петрушки производства лука ручной технологии, потому что там эффективность более высокая.

В случае минимизации производственных расходов производство петрушки занимает 264 гектаров, это 6,73% пашни. Её участие в пашни более высокое, чем оно было в лучае максимизации валового дохода. Это значит, что с точки зрения минимизации производственных расходов производство петрушки выгоднее производства лука.

В этом варианте рекомендуемая производственная программа не использует целую предоставленную землю, которому способствовало и то, что земля не оценивается как расход, то есть в интересах снижения расходов необходимо было бы оставлять (конечно низкого качества) под паром. Однако снижение производственных расходов таким методом не возможно. По моему производство минимального расхода выдвигается тогда, когда сельскохозяйственное производство обеспечивает таков объём и ассортимент сельскохозяйственных продуктов, что оно снабжает населения нужными продуктами питания выполняет экспортные планы государства и т. д. и быстрое повышение объёма только второй фактор в производстве. То есть сельское хозяйство все более движется к пути интенсивного развития, чем действует стремление к минимальным производственным расходам. Производство минимального расхода один из условий в хозяйствах, которые не решены относящиеся с народным хозяйством в целом в месте тем с данным положением экономических условий и требований ведения хозяйством колхозов.

В рекомендуемой производственной программе нет ячмень. Снабжение животными кормом считается кукуруза и кормовая пшеница. Производства ячменя уменьшило бы валовой доход на 492 форинтов или повышало бы расходы на 934 форинтов по гектарам.

Производство пшеницы включает в себя большой объём в тех вариантах, где рекомендуется производство лука ручной технологии и наоборот. Это значит, что с точки зрения чистого дохода производство петрушки выгоднее чем производство пшеницы с учетом требования минимальной занятости. Однако производство петрушки не движется в значительно против пшеницы, что нужды рабочей силы производства повышали бы минимальную занятость. Производственной силы производства повышали бы минимальную занятость. Производительность труда в производстве петрушки более низкая чем в производстве пшеницы. В месте с тем при сегодняшних цен живой труд оценивается невыгоднее в производстве петрушки чем в производстве пшеницы.

1.2. Животноводство

Скотоводство достигает максимум во всех вариантах. Правда, что значительное изменение скотоводства в первую очередь его снижение нельзя.* Этот интерес выражается в показателях управления наным хозяйством (в системе регулирований и стимулов) в колхозах. хозяйство нельзя уменьшать число коров по сравнению с предыдущим годом, если уменьшает им приходится заплатить обратно дотацию государству. Нижняя ограничения была 388, а верхняя 427 коров. Таким образом я мог делать вывод выгодно-ли дополнить число коров до 427, или выгоднее-ли толско 388 коров. По программе рекомендуется 427 коров в каждом варианте. Это значит, что мероприятия, применяемые в интересах развития скотоводства за последнее время *улучшались доходность. Скотоводство как отрасль в целом выгодное.* Если не было бы выгодно, тогда программа рекомендовала бы не достигать 427 коров, потому что повышением числа коров растёт ущерб, который уменьшает доход.

Свинноводства нет в случае функций 3., 6., 7., пока в других вариантах максимальное число свинин рекомендуется. Хозяйство способно продать 3300 свиней в год. Отрасль свиноводства чувствительна на изменения отношений цен и доходов. Его производство легче повышается или снижается.

1.3. Формирование доходов и расходов

Таблица № 2 показывает доходы и расходы. Видно, что производственная стоимость самая высокая в максимизации функции № 12., самая низкая в максимизации функции № 3. В последнем случае производственная стоимость ниже 25 мил. форинтов по сравнению с самым высоким результатом. Это покрепит вывод, указанное выше, *если поставили бы целью для сельского хозяйства, чтобы*

ГЛАВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТОИМОСТИ В ФОРИНТАХ

Таблица 2

Номер функций	Производственная стоимость	Производственная расходы	Чистый доход	Оплата труда	Валовой доход
1.	99 375,162	86 714,204	12 660,958	22 989,763	35 650,723
2.	99 904,885	84 992,521	14 912,364	16 171,222	31 083,586
3.	74 010,078	68 146,893	5 863,185	16 292,919	22 156,104
4.	98 860,782	86 513,907	12 346,875	22 911,611	35 338,486
5.					
6.	89 244,985	78 467,339	10 777,646	22 324,067	33 101,713
7.	89 689,624	76 934,969	12 754,655	16 255,427	29 010,083
11.	99 557,909	84 962,800	14 595,108	16 847,372	34 442,480
12.	100 902,678	86 462,628	14 440,050	16 845,518	31 285,568

производить путём самых низких расходов народное хозяйство не получило бы нужные им товары.

Необходимо отметить, что производственная стоимость достигла 103 004 тысячи форинтов в хозяйстве за анализируемый период, он у большинства расте-

* Народнохозяйственные интересы требуют развития скотоводства.

ний, например у кукурузы и у пшеницы достигли рекордную урожайность. В программе только средняя урожайность считалась, однако производственная стоимость превращала действительную производственную стоимость хозяйства кроме минимизации производственных расходов (но отставание мало).

Чистый доход получается: производственная стоимость минус производственный расход. Конечно самая высокая сумма получается в лучае максимизации чистого дохода, а потом максимизации чистого и валового дохода на оплату труда. Чистый доход чуть не достигает в функциях № 11., 12.

Оплата труда самая высокая в максимизации валового дохода и в функции № 4. Это значит, что повышение объёма валового дохода невозможно во всяком случае. Для хозяйства важно, чтобы он достиг максимальный валовой доход на вложенные средства и на применяемую рабочую силу тоже, или значительное отставание не было.

Валовой доход самый низкий в минимизации производственных расходов. Колхоз ныне не в состоянии поставить целью: производить путём самого низкого расхода, потому что валовой доход понижается больше производственного расхода, а снижение чистого дохода превышает снижение валового дохода. Снижение производственных расходов 22%, а валового дохода 38%, чистого дохода 59%. Это значит, что эффективность фондов и производительность живого труда ухудшается.

Действительная сумма чистого дохода в хозяйстве 21 831 тысяча форинтов, валового дохода 42 497 тысяча форинтов, которые более высокие чем в программе.²

Таблица № 3

ФОРМИРОВАНИЕ ДВУХ ВАЖЕЙШИХ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Функция	доход	
	Валовой	Чистый
	на производственную стоимость	
1. макс. валового дохода	35,87	12,74
2. макс. чистого дохода	31,11	14,93
3. мин. производственных расходов	29,94	7,92
4. макс. $\frac{\text{валовой доход}}{\text{оженные средства}}$	35,75	12,49
6. макс. $\frac{\text{валовой доход}}{\text{производственные расходы}}$	37,05	12,08
7. макс. $\frac{\text{чистый доход}}{\text{производственные расходы}}$	32,24	14,22
11. макс. $\frac{\text{чистый доход}}{\text{вложенные средства}}$	34,60	14,66
12. макс. производственной стоимости	31,01	14,31

² Хозяйство достигло больше урожайности чем средняя урожайность, построена в моделл. Если хозяйство внедряет рекомендуемую производственную структуру и реализует высокую урожайность по сравнению с предыдущим годом, способствует достигать больше валового и чистого дохода, пока производственные расходы почти не повышаются. В хозяйстве валовой доход был 30 000 тысяча форинтов, соответственно с моделлом, хотя здесь считалась несельскохозяйственная деятельность тоже.

Необходимо анализировать относительные показатели кроме абсолютных показателей. Целесообразно анализировать: валовой и чистый доход на производственную стоимость, валовой доход и оплата труда на единицу пашни и на одного члена колхоза.

Валовой доход на производственную стоимость самый высокий в функциях № 6., 10. (таблица № 3.) Видно, что *повышение валового дохода на производственную стоимость возможно путём повышения эффективности поточных затрат.*

В максимизации валового дохода валовой доход на производственную стоимость отстает только всего на 1,18% от функций № 6., 10., и это значит, что *улучшение выше указанного показателя в большой степени зависит от количества валового дохода, потом от эффективности средств и производительности труда.*

Функция № 11 дала 34,60%, где была максимизация чистого дохода на вложенные средства — в сущности это показатель эффективности средств.

Валовой доход на производственную стоимость специфицируется следующими факторами:

- оформления эффективности опточных затрат с точки зрения валового дохода,
- объём валового дохода,
- валовой доход на вложенные средства,
- чистый доход на вложенные средства,
- доходность.

Для хозяйства не равнодушно *каков чистый доход на производственную стоимость реализуется*, потому что чистый доход является источником накопления и накопление обеспечит развитие производства. Этот показатель самый высокий в максимизации чистого дохода, производственной стоимости, чистого дохода на вложенные средства. Оформление чистого дохода на производственную стоимость определяется следующими факторами:

- объём чистого дохода,
- производительность труда,
- эффективность средств.

В минимизации производственных расходов валовой и чистый доход на производственную стоимость *самый низкий.*

Пропорционально с изменением объёма валового дохода изменяется валовой доход на единицу пашни и на одного члена колхоза за год. Где самый высокий объём валового дохода, там его объём на одного члена и на единицу пашни самый высокий и наоборот. Однако валовой доход на один рабочий день напротив с предыдущим. В максимизации показателя эффективности средств валовой доход на один рабочий день самый высокий, а потом следует функция № 2. В этих вариантах больше размера занимают растения, которые дают больше валового дохода на один рабочий день других.

Чистый доход на один рабочий день показывает такой порядок чем выше. Чистый доход на один рабочий день лучше там, где объём чистого дохода больше, то есть *улучшение чистого дохода на один рабочий день зависит от повышения эффективности средств и производительности труда.*

Валовой доход на единицу на основные средства выражает отношение новой стоимости к основным средствам. Для народного хозяйства тоже не равно-

душно, что *определенная сумма национального дохода какого количества основных средств требует*. Показатель самый высокий в функциях № 1., 4., 11. Тот факт, что показатель эффективности, получаемой в максимизации чистого дохода на основные средства по сравнению с показателем эффективности, получаемой в максимизации валового дохода, отличается только 0,02%, означает: *заинтересованность валового дохода обеспечивает такое использование основных средств, которое способствует благоприятному оформлению и чистого и валового дохода, и наоборот в интересах повышения валового и чистого дохода необходимо стремиться к всё более эффективному использованию основных средств*.

Если учитываем чистый доход на основные средства, тогда это укрепит выше указанный вывод, потому что это последний показатель самая высокая в максимизации валового и чистого дохода на оплату труда, не только в максимизации чистого дохода. От этого показателя значительно не отстает показатель в максимизации валового дохода, то есть *заинтересованность валового дохода способствует повышению производительности труда в колхозах*.

Ведальнейшем посмотрим какой нужд производственной структуры, его использование, нужд различных машин и использовании их мощности.

1.4. Нужд рабочей силы, занятость

Таблица № 4. показывает нужд рабочей силы по месяцам. Видно, что структура производства требует самого большого количества рабочей силы в мае. В мае много рабочей силы нуждается в производстве петрушки и лука, приблизительно максимум нужной рабочей силы совпадают. Этот период определяет в большом мере производственную структуру, потому что максимальный размер этих двух культур определяется рабочей силой, располагающей в мае, и воздействует на годовое использование рабочей силы.

Годовая занятость в максимизации валового дохода 187 148 дней, это на 2000 больше чем в хозяйстве, в то же время оплата труда была 2 миллиона флоринтов больше. Годовое использование рабочей силы 74%. Внутри этого целесообразно рассматривать распределение занятости по месяцам в процентах годовой занятости. (Таблица 4.) Видно, что 17% годовой занятости в мае, а 16,11% в августе (функция № 1.). В максимизации чистого дохода 20,25% годовой занятости в мае, а 19,21% в октябре. Рисунок 1. показывает распределение по месяцам занятости в максимизации валового и чистого дохода.

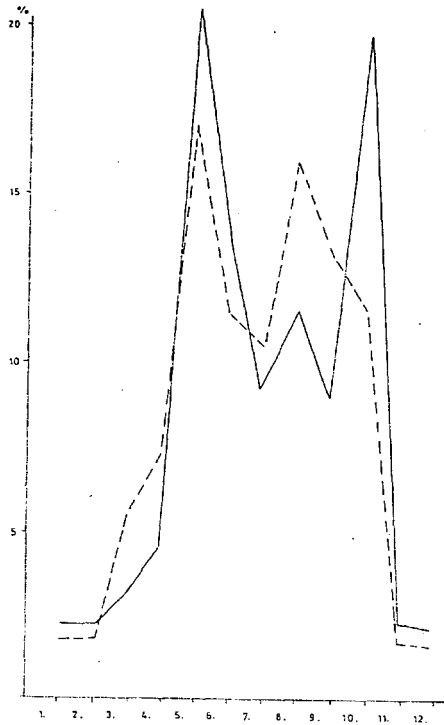
Колебание нужной рабочей силы намного больше в максимизации чистого дохода чем максимизации валового дохода. Эта такая производственная структура, которая удовлетворяет минимальное требование занятости за год,³ и дает определенное количество оплаты труда.

В максимизации валового дохода колебание нужной рабочей силы более низкое сослается на то, что *заинтересованность валового дохода стимулирует хозяйство обеспечить более ровная занятость чем стимулировала бы заинтересованность чистого дохода*.

³ Колхоз обязан обеспечить 200 рабочих дней для членов мужчин, 150 рабочих дней для членов женщин, чтобы они получили нужную оплату, кроме этого если кто-нибудь не может выполнять, тот год не считается в пенсию.

Рисунок 1.

Изменение нужной рабочей силы



—— Максимизация чистого дохода
- - - - - Максимизация валового дохода

Если посмотрим другие варианты, делаем вывод, что и годовая и ежемесячная занятость группируются по двум выше указанным вариантам. Узкое сечение занятости в каждом варианте является в мае.

Ровная и более большая занятость можно осуществляться путём внедрения несельскохозяйственной деятельности. Необходимо внедрять такую дополнительную деятельность, связанные в первую очередь вертикально к сельскому хозяйству, которые соответствуют выше указанным требованиям.

В эту структуру можно приладить к производству лука обрабатывающую деятельность как например луковое масло. В сентябре можно обрабатывать одну часть лука, а потом следует собирать петрушки, к которому тоже можно создать какую нибудь обрабатывающую деятельность в ноябре и декабре.

В колхозе уже есть обрабатывающая деятельность петрушки, но эти только первые шаги в индустриализации сельского хозяйства.

1.5. Нужды машин, использование машин

В процессе разработки модели количество, качество и структура машин учитывались, в то же время механизация можно приспособиться к нуждам производственной структуры, внедрять новые машины.

ОФОРМЛЕНИЕ НУЖНЫХ МАШИН В ЧАСАХ

Название тракторов	Месяц	Номер функций							
		1.	2.	3.	4.	6.	7.	11.	12.
МТЗ	I.—III.	3,649	4,020	3,420	4,166	2,668	4,151	4,572	4,011
МТЗ	IV.—VI.	9,691	9,103	8,520	8,978	7,964	9,287	9,600	9,176
ИХЦ	IV.—VI.	3,128	3,128	3,128	3,128	3,128	3,128	3,128	3,128
МТЗ	VII.	6,604	6,482	4,433	6,381	6,573	6,573	5,332	6,465
МТЗ	VIII.	12,960	13,920	10,560	11,040	12,960	13,920	11,000	13,920
МТЗ	IX.	6,604	8,584	6,023	6,008	6,558	8,468	6,910	8,434
ИХЦ	IX.	992	992	992	992	992	992	992	992
МТЗ	X.—XII.	12,759	16,297	16,046	14,111	12,953	15,179	17,577	16,351
ИХЦ	X.—XII.	5,303	5,303	5,303	5,303	5,303	5,303	5,303	5,303
ДТ—75	VII.	2,743	2,413	2,432	2,251	2,261	2,404	2,387	2,391
ДТ—75	VIII.	5,280	4,800	4,320	4,320	4,800	2,950	4,320	4,800
ДТ—75	IX.	3,166	2,957	2,638	2,784	2,794	2,949	2,921	2,919
ДТ—75	X.	3,031	2,967	2,979	3,525	2,677	2,950	2,703	2,947
ДТ—75	XI.—XII.	2,258	1,992	2,008	1,857	2,665	2,785	1,171	2,794

Здесь рассматривается только нужд тракторов и их использование. В производстве большую роль играют два типа тракторов: легкий (около 50 лошадей силы), тяжелый (больше ста лошадей силы) трактор. Большинство нужных работ эти два выполняют, кроме того программа рекомендует купить только тракторы. Хозяйство конечно имеет комбайнов и несколько тип пропашных тракторов и грузовиков. Количество и качество этих машин соответствует заданиям рекомендуемой производственной структуры, не требует новых капиталовложений.

Хозяйство имеет всего 25 легких, 10 тяжелых тракторов.⁴

Максимальное количество машин нуждается в августе, этот нужд определяет нужное количество тракторов двух тип. Нужды легкого типа немного больше (вообще на 3-4 трактора) в производственной структуре, получаемой в максимизации валового и чистого дохода на оплату труда, чем других. Использование тракторов в августе достигает 100%, пока в остальных месяцев около 50%

Таблица № 5. показывает какое использование осуществляется в данном месяце. Само собой разумеется, что использование тракторов самое низкое в зимних месяцах. После апреля использование тракторов 50—63%. Такое использование машин исходит из свойств сельскохозяйственного производства. Ущерб, получаемый из более низкого использования низкий по сравнению с ущербом, получаемой из работы, которая выполняли не во время.

Таблица 6

ГODOВАЯ ПОТРЕБНОСТЬ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАШИИ

Номер функций	Потребность МТЗ в часах	действительное исп. %	Потребность в ч-ах ДТ	действительное исп. %	Потребность в ч-ах всего	Действительное исп. %
1.	59,690	52,41	16,478	64,57	76,168	54,64
2.	67,829	54,94	15,129	65,21	82,950	56,56
3.	58,425	62,43	14,377	68,86	72,802	63,60
4.	60,116	61,39	14,733	70,56	74,853	63,01
6.	58,829	51,66	15,197	63,32	74,026	53,69
7.	58,000	46,98	15,888	80,73	73,888	49,94
11.	69,414	62,30	15,301	73,28	79,715	64,30
12.	67,780	54,90	15,851	67,70	83,631	56,52

Годовой нужд тракторов в часах показывает таблица 6. Годовое использование легких тракторов в среднем 51,66—62,45%. Годовое использование самое благоприятное в минимизации производственных расходов. Показатель использовании тракторов немного отстает в максимизации чистого дохода на вложении тракторов немного отстает в максимизации чистого дохода на вложенные средства и в максимизации валового дохода. *И это покрепит мой вывод, записанный в анализе расходов и доходов.* Колхозам необходимо улучшить эффективность их основных средств.

Использование машин в структуре производстве максимизации валового дохода отстает на 90% от похожих показателей, это значит, что в максимиза-

⁴ Тракторы заменяемые между собой.

ции валового дохода колхоз заинтересован в механизации и тогда, когда использование мощностей тракторов и их эффективность ухудшается. Тем, что он ликвидирует узкое место в механизации и тракторный парк обеспечит исполнить задания во время — доход растет и безопасность тоже.

Хозяйство заинтересован купить машины пока добавочный доход, получаемый в результате исполнения работ во время, превышает перерасходы, получаемые в результате ухудшения использования машин или добавочный доход и ущерб покрываются.

Выше указанное отставание более маленькое в максимизации чистого дохода 6,5%. Его причины положительные, но разница между двумя использованием машин сослает, что повышением значения чистого дохода выставляет более успешное использование машин чем максимизации валового дохода. Стоимость показателя большая и это потому, что структура требует меньше машин. Конечно это повышает вероятность риска ведения хозяйством колхоза. То есть, кроме сохранения заинтересованности валового дохода *заинтересованность чистого дохода повышает пойти на большей риск и вместе с тем укрепляется такое ведение хозяйством, которое будет похожим на предприятия.*

По моему улучшение использования машин вместе с тем оформление эффективности в большой мере зависит от использовании межхозяйственных коопераций. Хозяйства всё больше познают возможность межхозяйственной кооперации, например соседние хозяйства могут помогать друг друга дать в займы машины если в одном хозяйстве та машина не нуждается. Однако это требует координации производственных структур и повышает роль регионального планирования.

Действительное использование машин в колхозе «Кошшутх» немного лучше 5—9%. Колхоз ведет такую деятельность, которая не разработана в модели, но это не значительно с точки зрения анализа.

ф. Включение индустриальной производственной системы кукурузы в структуру производства колхоза

Хозяйство в начале 1973-ого года вступило в систему «CPS». По договору хозяйство должен производить кукурузу на 790 гектаров по технологии, получаемой от центра «CPS». Возникает вопрос: хозяйство в состоянии ли включить эту значительно прогрессивную технологию в его производственную структуру. Эта система очень эффективна, но относительно мало живого труда требует.

Производство кукурузы нуждалось много рабочей силы по старой технологии. Сегодня его механизация решена и расширяется. Однако эта эффективная технология требует определённого размера хозяйствования. Она требует большую часть машин.

По моему, включение индустриальной системы производства кукурузы возможно только там, где решается занятости членов колхоза в другом направлении. В анализируемом хозяйстве можно включать 1580 гектаров пашни. Объём валового дохода так достигает его максимума. Включением эффективной технологии повышается роль растений большой трудоёмкости (лук, петрушка и т. д.). Обеспечение занятости членов колхоза в другом направлении можно решать и валовой доход благоприятный. Члены колхозов получают необходимую оплату труда. Внутри валового дохода пропорция чистого дохода и оплаты труда хорошая. *Чем эта производственная технология кукурузы очень эффективна, дает высокий объём чистого дохода что способствует обеспечить источ-*

ники накопления и капиталовложений. Растет безопасность производства, если хозяйство согласно с технологией работает, центр «CPS» гарантирует определенную урожайность. Это уменьшает риск колхозов тоже. Способствует прогрессивному развитию других растений, улучшению степени ведения хозяйством, ускорению процесса специализации и концентрации.

Главные выводы

В результате программирования я сделал следующие главные выводы:

1. Колхоз в основном заинтересован максимизации валового дохода в оформлении производственной структуры. Этот вывод окрепит тем, что производственная структура, получаемая в максимизации валового дохода стоит близка к действительной структуре колхоза им. «Кошшутха».

Развитием системы регулирования изменяется распределения валового дохода. Ныне регулируется уровень личных доходов. Это значит, что оплата труда станет фактором производственных расходов, хотя его объём и улучшение в основном зависит от материальной возможности определенного хозяйства, но его сумма определяется всё больше и больше заранее. В следствии этого растёт заинтересованность чистого дохода.

2. Понижается число членов в колхозах. Заботы обеспечения занятости облегчаются на некоторых районах, с другой стороны пропорция растений, обеспечивающих больше чистого дохода повышается в производственной структуре.

3. Сельскохозяйственное производство индустриализируется высокими темпами. Между прочим этот процесс требует более постепенного использования продуктов промышленности. Однако более высокий уровень промышленных средств, даже освоение прогрессивной технической базы требуют большого размера накопления, непосредственным источником которого является чистый доход.

4. Наше сельское хозяйство медленно переходит в интенсивный период развития. Эта перемена ставит на первое место вопрос повышении квалификации кадров и эффективности производства. Повышение эффективности производства способствует реализацию материальной заинтересованности, но эффективность действует только подчинённого материальной заинтересованности. Путём реализации заинтересованности валового, даже чистого дохода тоже, колхоз имеет такой цель, когда он переходит в такую новую структуру, в результате которого эффективность основных средств снижается.

5. Заинтересованность чистого дохода намного больше стимулирует хозяйства повышать производительность труда, потому что показатель валового дохода в какой-то мере равнодушен в оформлении производительности труда. Снижением рабочей силы пропорция между производственными факторами изменяется на пользу производственных средств. Улучшением технической вооруженности рабочей силы эффективность основных средств снизится, но он определяется производительностью труда. Использование мощности эффективности, вложенный в новой технике зависит от производительности живого труда.

6. Перемена на период интенсивного развития требует специализации производства. Производственная структура колхозов упрощается. Многоотраслевое производство заменяется современной технологией массового производст-

ва. В месте с тем структура производства расширяется в вертикальное направление, прежде всего надо освоить обрабатывающую деятельность.

7. Современные отраслевые производственные системы расширяют в колхозах. Они хорошо включаются в производственную структуру колхозов. Однако его использование имеет несколько важных условий: больше размера средних хозяйств, высокий уровень ведения хозяйством, соответственно количество и качество кадров, имеющих специальную квалификацию, решить занятости членов колхоза в другом направлении и учитывать строгий технологический порядок, указанный центром.

8. Специализация, повышение риска, расширение современных отраслевых производственных систем ускоряют развитие концентрации, способствуют межхозяйственным кооперации и интеграции. Концентрация нельзя понимать односторонно, это не только повышение размеров. Одной формой концентрации является межхозяйственная кооперация, совместные предприятия, объединения. Необходимо укрепить вертикальную и горизонтальную интеграцию, которая способствует реализации производимый в сельском хозяйстве доход в сельском хозяйстве.

9. Для производства минимальных расходов сельское хозяйство не имеет необходимые условия в наши дни. Программирование дало самый низкий результат в минимизации производственных расходов. Производительность живого труда, урожайность земли и эффективность основных средств не благоприятные. Таким образом народное хозяйство не получало бы нужные им товары потребительной стоимости. Производство минимальных расходов выдвигает на первое место, если качественный а не количественный рост нуждается в прежде всего в сельском хозяйстве.

10. По моему линейное программирование можно решить не только задания планирования а решить теоретические проблемы. Конечно это только один из методологических средств. К сожалению и этом методом не учитывается каждый фактор, с одной стороны они умножали бы моделл, с другой стороны имеем много качественных факторов, которые не в состоянии считаться в сегодняшнее время. Большинство этих проблем решается путём параметризации, симуляции, которые можно выработать в моделле.

Dr. Miklos Sallai:

SOME QUESTIONS OF MATERIAL INTEREST AND EFFICIENCY IN PRODUCER COOPERATIVES

(Summary)

The author in his present paper uses linear programming in examining a theoretical question.

The programming model was constructed on the basis of data from "Kossuth" Agricultural Producer Cooperative at Mako. The interest and efficiency indicators are as target-function of the model. With the comparison of production structures gained as a result of various target-functions the connection between interest and efficiency can be pointed out. The results of model calculations prove and support the prevalence of gross income interest. In the production structure, the proportion of cultures giving high gross income, are relatively great. With the decrease in labour force, the share of these declining, which is slowed down by mechanization.

The Corn Production System with two units, well fit into the production structure of the cooperative.

The members efficient employment can be solved in other fields, this way side by side can be both the production of union and root crops requiring relatively much live labour, and the CPS based on advanced technic and technology.

The increasing mechanization immobilize large development resources. The enforcement of income interest often goes together with a decrease in efficiency of assets. It is more advantages for the cooperative farm if it could solve a given work in a relatively shorter time and efficiency of assets decreased.

The universal production structure is replaced by a more specialized and more simple production structure. The cooperation among the specialized farms can help to reconcile the efficiency and interest, which proves the necessity regional planing.

