

ЛОБУНЕЦ А. Г.

## СУЩНОСТЬ НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Раскрытие сущности непосредственно общественного производства и этапов его развития представляет значительный теоретический интерес и практическое значение. Оно способствует разоблачению утверждений идеологов антикоммунизма, начиная с буржуазных экономистов и кончая ультра-левыми ревизионистами, отрицающими закономерный характер развития социалистической формы непосредственно общественного производства, объективный процесс перерастания ее в коммунистическую форму последнего. Раскрытие сущности и этапов движения непосредственно общественного производства является методологической и теоретической основой управления процессом развития его от низших к высшим формам.

Понять сущность непосредственно общественного производства можно лишь исходя из непосредственно общественного характера труда, составляющего содержание непосредственно общественного производства. Без раскрытия непосредственно общественного характера труда всякий разговор о непосредственно общественном производстве останется беспредметным.

Общеизвестно, что *труд — основа жизни всякого общества*. Без него невозможна была бы жизнь как отдельного индивидуума, так и общества и целом. Индивидуум, общество обязаны труду не только своим существованием, но и своим происхождением, так как труд создал самого человека. На этом основании обычно не проводится различия между трудом и производством. В научной и учебной литературе, в политэкономических справочниках обычно дается идентичное определение труда и производства. Утверждается, что труд представляет собой целесообразную деятельность, направленную на создание материальных благ, предназначенных для удовлетворения человеческих потребностей. Аналогичное определение дается производству.

Из этих определений можно сделать вывод о том, что труд и производство представляют собой одно и то же. Авторы таких определений общность между трудом и производством усматривают в конечных результатах первого и последнего. И в этом они правы. Однако правы только частично. В полном отождествлении труда и производства допускается методологическая ошибка, состоящая в отождествлении формы и содержания.

Между трудом и производством существует не только общность, но и различие. *Чтобы показать общность, необходимо прежде всего увидеть различие*. Выяснение общности и различия между трудом и производством позволит раскрыть различие между опосредованной непосредственно общественным характером производства.

При анализе экономических явлений и процессов на основе марксистской методологии необходимо восходить от простейших к более сложным формам. Такой исходной формой общественного труда должен быть *простой процесс труда*, включающий в себя три момента — предмет, средство труда и целесообразную человеческую деятельность, или сам труд. Простой процесс труда означает взаимодействие указанных трех моментов. Результатом такого процесса труда действительно является определенная потребительная стоимость, способная удовлетворить потребности человека, но еще не общества.

Простой процесс труда означает взаимодействие между человеком и окружающей природой, воздействие первого на последнюю, изменение человеком данных природой предметов труда, приспособлением их к своим потребностям. На это есть прямые указания основоположников научного коммунизма. Характеризуя всеобщность труда, его простые элементы, одинаковые для всех форм общественного развития, К. Маркс писал, что «процесс труда есть лишь процесс между человеком и природой...»<sup>1</sup>

Без непосредственного взаимодействия между человеком и природой невозможно производство материальных благ, поскольку природа есть первичная кладовая предметов и средств труда, являющихся *важнейшими и неизменными факторами производства*. Когда речь идет о природе, то имеется в виду прежде всего земля с ее богатствами, определяемая К. Марксом как всеобщий предмет труда. «Земля (с экономической точки зрения к ней относятся и вода), первоначально обеспечивающая человека пищей, готовыми жизненными средствами, — писал он, — существует без всякого содействия с его стороны как всеобщий предмет человеческого труда. Все предметы, которые труду остается лишь вырвать из их непосредственной связи с землей, суть данные природой предметы».<sup>2</sup> Однако земля есть не только первоначальный кладовой пищи человека, но и «первоначальным арсеналом его средств труда».<sup>3</sup> И далее К. Маркс подчеркивает: «Сама земля есть средство труда».<sup>4</sup> Земля есть не только средством труда, но, как особое ударение на этом делает К. Маркс, она есть «всеобщим средством труда...»<sup>5</sup>. Первоначальными простыми предметами и средствами труда являются те, которые даны самой природой. Агентом труда является сам человек. Отношение между человеком и природой составляет содержание труда или сам труд. Последний начинается с изготовления средств труда. Переход от использования средств труда, данных самой природой, к применению средств труда, созданных рукой человека, знаменует переход от животного к человеческому состоянию. «Употребление и создание средств труда..., — пишет К. Маркс, — составляют специфически характерную черту человеческого процесса труда»...<sup>6</sup>

Первейшей осознанной потребностью человека является потребность в предметах потребления. Для ее удовлетворения он сознательно борется с силами природы, овладевает ими, становится человеком в подлинном смысле слова. Он создает орудия труда, сознательно применяет их.

Первоначально человек удовлетворяет свои непосредственные и весьма ограниченные потребности.<sup>7</sup> Но с развитием предметов и средств труда раз-

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 25, п. П, с. 456.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 23, с. 189.

<sup>3</sup> Там же, с. 190.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же, с. 191.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 190—191.

<sup>7</sup> «На начальных ступенях культуры, — пишет К. Маркс, — производительные силы труда ничтожны, но таковы же и потребности, развивающиеся вместе со средствами их удовлетворения и в непосредственной зависимости от развития последних». (К. Маркс и Ф. Энгельс., Соч., т. 23, с. 520).

живается и сам человек, развиваются его потребности, которые он не в состоянии удовлетворить непосредственно своим трудом. Человек для удовлетворения своих потребностей *нуждается в продуктах труда других людей*. Он вынужден вступить в обмен своей деятельностью с другими индивидуумами, создающими своим трудом такие потребительные стоимости, которые способны удовлетворить потребности данного индивидуума.

Итак объективный процесс развития производительных сил вызывает к жизни, кроме уже известных отношений человека к природе, отношения обмена деятельностью между людьми. Последние становятся той общественной формой, в которой осуществляется процесс труда каждого индивидуума. Эта общественная форма оказывает влияние на процесс взаимодействия между человеком и природой. Под влиянием производственных отношений существенные изменения претерпевает процесс труда. Он превращается в процесс производства, представляющий собой взаимодействие и переплетение двух рядов отношений — естественных и общественных, природных и экономических, или производственных. Поэтому процесс производства есть процесс труда, осуществляющийся в конкретно исторической форме производственных отношений.

В процессе труда предмет труда вырывается трудом из его естественного состояния, превращается в форму, способную удовлетворить потребности человека. Простой процесс труда удовлетворяет потребности работника. Процесс труда, осуществляющийся в определенной общественной форме, или производство, удовлетворяет потребности не непосредственного производителя, а общества. Но в том и другом случае они означают присвоение предметов природы, приспособление их к индивидуальным или общественным потребностям.

Простой процесс труда имеет своим результатом индивидуальную потребительную стоимость. Процесс труда, осуществляющийся в определенной общественной форме, в рамках господствующей формы общественных отношений, т.е. выступающий как производство, создает общественную потребительную стоимость.

Труд отдельного производителя становится общественным, когда он создает продукт, предназначенный для общества, для удовлетворения общественных потребностей, когда индивидуальная потребность превращается в общественную. Примером общественного труда является труд товаропроизводителя, воплощенный в товаре. Последний отличается тем, что он *не только обладает потребительной стоимостью, но общественной потребительной стоимостью*. Поэтому процесс создания продукта труда в форме товара по своей социальной природе есть общественный процесс, производство. Он является общественным, потому что предполагает общественное разделение труда, обусловлен им. Если простой процесс труда есть индивидуальный труд, осуществляющийся в условиях отсутствия общественного разделения труда, то производство — это общественный труд, функционирующий как разделенный.

Общественный характер производства проявляется не только в том, что его продукт удовлетворяет общественные потребности, но также и в том, что *продукт производства по своей природе является общественным. Он — результат труда не отдельного производителя, а общества производителей*. Наиболее отчетливо этот характер продукта труда проявляется уже в машинный период капитализма, получая свое дальнейшее развитие на стадии империализма и особенно с переходом к социализму. Здесь, как отмечает Ф. Энгельс, происходит превращение продуктов труда «из произведений отдельных лиц в продукты общественные. Пряжа, ткани, металлические товары, выходящие теперь из

фабрик и заводов, представляют собой продукт общего труда множества рабочих, которые в определенной последовательности прилагали к ним свои усилия, пока, наконец, не получили готовые вещи. Никто не отдельности не может сказать о них. «Это сделал я, это мой продукт».<sup>8</sup>

Производство па самой своей сущности является процессом общественным. Однако этот его характер не всегда проявляется непосредственно. Поэтому, в зависимости от господствующей формы производственных отношений, а точнее, от характера основного производственного отношения способа производства оно может быть непосредственно общественным, или скрыто общественным производством. Основное производственное отношение — это отноше — между собственниками средств производства и непосредственными производителями. Если непосредственные производители не отделены от средств производства, а соединены с ними, налицо непосредственно общественное производство. Отделение непосредственных производителей от средств производства сообщает общественному производству непосредственно частный характер. Общественный характер его обнаруживается не в самом процессе производства, т.е. не непосредственно, а окольным путем, в сфере обращения в процессе реализации продуктов труда, имеющих форму товаров. Продукт труда обнаруживает свой общественный характер, свою общественную потребительную стоимость лишь в том случае, если он переходит из рук продавца (производителя) в руки покупателя (потребителя). Труд воплощенный в данном продукте (товаре) является *общественным, поскольку он удовлетворяет общественную потребность*. Конкретный труд обнаруживает свой общественный характер через свою противоположность — абстрактный труд, принимающий форму стоимости. Вырученные производителем товара (продавцом) деньги удостоверяют общественную значимость конкретного труда, затраченного на производство данной потребительной стоимости. Если же товар не находит сбыта, потребительная стоимость его не является общественной потребительной стоимостью, а конкретный труд, затраченный на его создание, не нужен обществу, не имеет общественного характера. Если же товар реализуется по цене, которая ниже общественно необходимых затрат на его производство, то это означает, что лишь часть труда, затраченного на производство товара, признается обществом, что общество лишь частично подтверждает общественный характер труда товаропроизводителя. Наконец, если продукт труда начисто отвергается обществом, если общество отказывается признать общественный характер его потребительной стоимости, он утрачивает форму товара, перестает быть таковым; труд, затраченный на его создание, не является общественным, а процесс создания продукта, утратившего форму товара, теряет общественную форму, перестает быть производством; превращается в простой процесс труда.

Товарная форма продукта, с одной стороны, свидетельствует об общественном характере производства, с другой — вуалирует его. Пока существует товарная форма продукта, общественный характер воплощенного в нем конкретного труда *не выступает непосредственно*. Товарная форма продукта производства является отрицанием непосредственно общественного характера производства. Когда общественное производство превратится в непосредственно общественное, продукты труда утратят свою товарную форму, они превратятся в нетовары. Наличие товарного производства и товарно-денежных отношений — показатель того, что общественное производство еще не превратилось в непосред-

<sup>8</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 20, с. 280.

редственно общественное. Однако тот факт, что оно еще не стало полностью таковым, не означает, что процесс этого превращения не начался, что он не осуществляется, что социалистическое общественное производство не утратило черт непосредственно общественного и не обогатилось чертами непосредственно общественного производства.

Раскрыть особенность социалистического общественного производства, степень его превращения в непосредственно общественное можно лишь после выяснения сущности последнего.

Поскольку неотъемлемым элементом производства, являющимся по своей сущности общественным, есть труд, постольку непосредственно общественный характер труда сообщает непосредственно общественный характер производству. Непосредственно общественный труд — это общий труд. «Для исследования общего, т.е. непосредственно общественного, труда, — пишет К. Маркс, — нам нет надобности возвращаться к той его первобытной форме, которую мы встречаем на пороге истории всех культурных народов. Более близкий пример дает нам деревенское патриархальное производство крестьянской семьи, которая производит для собственного потребления хлеб, скот, пряжу, холст, предметы одежды и т.д. Эти различные вещи противостоят такой семье как различные продукты ее семейного труда, но не противостоят друг другу как товары. Различные работы, создающие эти продукты: обработка пашни, уход за скотом, прядение, ткачество, портяжество и т.д. являются общественными функциями в своей натуральной форме, потому что это функции семьи, которая обладает, подобно товарному производству, своим собственным, естественно выросшим разделением труда. Различия пола и возраста, а также изменяющиеся со сменой времен года природные условия труда регулируют распределение труда между членами семьи и рабочее время каждого отдельного члена. Но затрата индивидуальных рабочих сил, измеряемая временем, уже с самого начала выступает здесь как общественное определение самих работ, так как индивидуальные рабочие силы с самого начала функционируют здесь лишь как органы совокупной рабочей силы семьи».<sup>9</sup>

На примере патриархальной крестьянской семьи. К. Маркс раскрывает особенности непосредственно общественного труда. Непосредственно общественный, или непосредственно обобществленный,<sup>10</sup> труд в масштабах всего общества совпадает с непосредственно общественным производством. Если, следуя методологии К. Маркса, вместо патриархальной семьи представить все общество, которое, по ленинской терминологии, можно назвать «одной конторой и одной фабрикой»,<sup>11</sup> или одной большой семьей, то так же, как и патриархальная крестьянская семья, общество, если общественный труд и производство, превратились в непосредственно общественные, производит «для собственного потребления» хлеб, скот, пряжу, холст, уголь, станки и т.д. и т.п. Эти различные продукты в условиях непосредственно обобществленного производства утрачивают товарную форму, *они уже не противостоят обществу как товары*, потому что это продукты общества, непосредственно общественные продукты, которые созданы обществом для своего собственного потребления, для удовлетворения заранее известных потребностей общества.

<sup>9</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 88.

<sup>10</sup> Иногда утверждается, что понятия непосредственно обобществленный и непосредственно общественный труд отдаляют различную срочность. Согласно этим утверждениям, непосредственно обобществленное производство еще не есть непосредственно общественным. Такое предположение находится в противоречии с вышеприведенной характеристикой К. Маркса и непосредственно общественного труда.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 101.

Этим продуктам нет необходимости осуществлять в сфере обращения рискованный трюк, «смертельный прыжок», чтобы доказать общественную значимость воплощенного в них труда. С самого начала, уже в процессе производства труд, создающий эти продукты, выступает как труд для общества, как общественный труд. Различные конкретные формы труда, создающие различные потребительные стоимости, представляют собой лишь общественные функции общества, основанного на общественном разделении труда. Общество распределяет свой совокупный труд в натуральной форме (в часах) между различными звеньями системы общественного разделения труда, между индивидуальными рабочими силами, которые являются органами совокупной рабочей силы.

Итак, непосредственно общественное производство — это производство союза свободных людей, «работающих общими средствами производства и планомерно (selbstbewußt) расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу»<sup>12</sup> «Весь продукт союза свободных людей представляет собой общественный продукт. Часть этого продукта служит снова в качестве средств производства. Она остается общественной. Но другая часть потребляется в качестве жизненных средств членами союза. Поэтому она должна быть распределена между ними. ...Доля каждого производителя в жизненных средствах определяется его рабочим временем»<sup>13</sup>. К. Маркс подчеркивает *двойную роль рабочего времени*, которую оно играет в условиях непосредственно общественного производства. «Его общественно-планомерное распределение, — пишет он, — устанавливает надлежащее отношение между различными трудовыми функциями и различными потребностями. С другой стороны, рабочее время служит вместе с тем мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде, а следовательно и в индивидуально потребляемой части всего продукта.»<sup>14</sup>

Таким образом непосредственно общественный труд и непосредственно общественное производство на высшей стадии своего развития характеризуются следующими чертами: общностью труда, непосредственным соединением всех членов общества с общественными средствами производства; развитием общественного производственного производства в интересах и за счет всего общества; распределением и использованием совокупного общественного продукта в интересах развития общественного производства, общественного и личного потребления; удовлетворением заранее фиксированных обществом общественных и индивидуальных потребностей; безраздельным господством прямых, непосредственно общественных форм связи и полным преодолением косвенных опосредованных форм.

Диалектика развития общественного производства такова, что оно зарождается в своей первобытной форме непосредственно общественного производства, которая присуща предистории всех народов, затем развивается в свою противоположность (опосредствованную, товарную форму) и, наконец, преодолевая последнюю, достигает наивысшей и наиболее совершенной формы непосредственно общественного производства на высшей стадии коммунистической общественно-экономической формации.

Развитие общественного производства непосредственно общественное — *закономерный объективный процесс*. В основе его лежит закон соответствия про-

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 88.

<sup>13</sup> Там же, стр. 89.

<sup>14</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 89.

изводственных отношений характеру производительных сил. Могучие производительные силы, превратившиеся в развитую систему машин, требуют непосредственно общественного применения их. Если ограниченные средства производства применяются отдельным человеком, то развитые средства производства применяются лишь совместно массой людей. Они становятся общественными. На известном этапе своего развития средства производства становятся настолько могущественными, что могут быть успешно приведены в движение лишь усилиями всего общества. Из общественных они превращаются в непосредственно общественные, используемые в интересах всего общества. Такие могучие производительные силы появляются уже в недрах капитализма на империалистической стадии развития последнего. Однако их применение в интересах всего общества тормозится буржуазными производственными отношениями. Лишь разрушение последних и замене их коммунистическими производственными отношениями сообщает первым действительно непосредственно общественный характер.

Непосредственно общественные производительные силы — это такие, которые *применяются всем обществом и «работают»,* говоря словами В. И. Ленина, *на все или почти на все общество. Применение непосредственно общественных производительных сил всем обществом осуществляется в форме крупнейших специализированных комплексов, создаваемых всем обществом и выпускающих продукцию для всего общества.* Это — топливно-энергетический, машиностроительный, металлургический, химический, производство предметов потребления и культурно-бытовых услуг, аграрно-промышленный, транспортный и др.

Перечисленные комплексы — это звенья непосредственно общественного производства. Их производственные мощности определяются потребностями общества. Они динамичны и мобильны, чутко реагируют на изменяющиеся потребности.

Непосредственно общественный характер производства, обусловленный мощными производительными силами, состоит прежде всего в общем труде. Мощные производительные силы достигают такого уровня развития, когда в движение они могут быть приведены лишь совместным трудом всего общества. Чем могучее производительные силы общества, тем относительно меньше требуется живого труда для того, чтобы обеспечить их непрерывное функционирование.

Общий труд, приводящий в движение могучие средства производства, — это труд высшего качества, создающий высокопроизводительные машины и управляющий ими. Он представляет собой функцию высокообразованного рабочего, существенные различия между составными частями которого отсутствуют. Материально-техническая база непосредственно общественного труда обуславливает его качественную однородность. В условиях высокообразованной системы машин, комплексной механизации и автоматизации, всесторонней химизации производственных процессов все составные элементы непосредственно общественного труда являются сопоставимыми, соизмеримыми в своей натуральной форме. Это — следствие высшей производительности труда, сущность которой состоит в том, что примерно одинаково высокая производительность труда характерна не для отдельных работников, участников, звеньев, а для всего общественного производства. Труд любого работника, независимо от сферы его приложения, создает в единицу времени примерно одинаковую массу материальных благ, потребительных стоимостей. Он —

непосредственно общественный как в количественном, так и в качественном отношении.

Отсутствие социальной неоднородности труда исключает относительную экономическую обособленность звеньев общественного производства. Они находятся в прямых непосредственных связях с обществом и между собой. Каждое звено непосредственно общественного производства безвозмездно передает обществу или друг другу под контролем общества произведенный продукт. От общества оно получает все необходимое для нормального производственного процесса. «Общественные отношения людей к их труду и продуктам их труда остаются здесь, — писал К. Маркс, — прозрачно ясными как в производстве, так и в распределении».<sup>15</sup>

В непосредственно общественном производстве с его материально-технической базой и социальной однородностью труда нет места косвенным, стоимостным формам связи, товарно-денежным отношениям, материальной заинтересованности, хозяйственному расчету, оплате по труду, премированию и т.д. Здесь господствует творческий характер труда, обусловленный высоким культурно-техническим уровнем развития непосредственных производителей, труда не для себя, а для общества, труда, не рассчитанного на вознаграждение, так как непосредственно общественный труд есть «бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не так как непосредственно общественный труд есть «бесплатный труд на пользу для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность дворового организма».<sup>16</sup>

Свободный, творческий труд на все общество — это результат не только высокоразвитых материальных производительных сил, всестороннего развития и высокой сознательности непосредственного работника, но и соответствующей достигнутому уровню развития производительных сил системы производственных отношений, характеризующейся всенародным присвоением условий и результатов общественного производства. Всенародное присвоение национального богатства и совокупного общественного продукта означает фактическое использование их в интересах всего общества в процессе созидательной работы всей ассоциации людей, функционирование сложной сети производственных отношений, «охватывающих планомерное производство и распределение продуктов, необходимых для существования десятков миллионов людей».<sup>17</sup>

Экономическое непосредственно общественное присвоение предполагает отношение всего общества к средствам как к своим, непосредственное соединение совокупного работника с совокупными средствами производства. Каждый новый работник, вступающий в систему экономических отношений, уже непосредственно соединен со средствами производства, со всем общественным богатством.

Экономическим отношениям непосредственно общественного производства чужды товарно-денежные отношения, косвенные, стоимостные связи. Не-

<sup>15</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 89.

<sup>16</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 315.

<sup>17</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.



посредственно общественное производство основано на прямых натуральных связях.

Стоимостные связи — это категория товарного производства. Непосредственно общественное производство на высшей фазе своего развития исключает преемство, так как товарно-денежные, стоимостные связи имеют место там, где *существует обособленность* (абсолютная или относительная) *производителей, где конкретный труд не является непосредственно общественным трудом*, или будучи непосредственно общественным, еще не есть соизмеримым в своей натуральной форме в силу того, что не преодолена его социально-экономическая неоднородность.

*Стоимость и планомерность — категории, выражающие противоположные отношения.* Стоимость — категория товарного производства, планомерность — непосредственно общественного производства. Величина стоимости складывается лишь постфактум. Она обнаруживается только в сфере обращения как равнодействующее индивидуальных затрат труда на производство единицы продукции. Ее величина отражает общественно необходимые затраты при средних общественных условиях производства, т.е. при тех условиях, которые типичны или характерны подавляющему большинству производителей данной потребительной стоимости. В условиях товарного производства, основанного на частной собственности, *величина стоимости формируется не заранее, наперед, не планомерно, а в итоге процесса производства, т.е. стихийно.* Товаро-производитель в принципе не знает величины стоимости своего товара до тех пор, пока он не доставит его на рынок. Только на рынке он узнает истинную величину общественно необходимых затрат на изготовленный им товар, лишь рынок сообщает ему, в какой мере его индивидуальные затраты труда соответствуют общественно необходимым, насколько его частный труд есть трудом общественным. Следовательно, категория стоимости — это теоретическое выражение стихийно складывающихся отношений товарного производства, основанного на частном труде товаропроизводителей. По этой причине стоимость, как категория стихийно организованного товарного производства, несовместима с непосредственно общественным планомерно организованным производством, основанным на общей собственности на средства производства и непосредственно общественном труде производителей.

Категорией непосредственно общественного производства является планомерность. Она отражает внутренне присущую непосредственно общественному производству закономерность — согласованное, целенаправленное движение всех звеньев общественного производства как единого целого, развитие его под всеобъемлющим контролем общества. Общество, опираясь на заранее известные потребности и ресурсы общественного труда, сознательно организует и направляет общественное производство. Целью последнего является *наиболее полное удовлетворение постоянно развивающихся потребностей всех членов общества и всестороннее развитие личности.* В. И. Ленин подчеркивал, что непосредственно общественное производство даже на первой стадии своего развития осуществляется во имя обеспечения *«полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества»*.<sup>18</sup> Эта единая универсальная цель общественного производства в его непосредственно общественной форме составляет содержание основного экономического закона движения непосредственно общественного производства.

<sup>18</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.

Планомерность предполагает *единую цель*, во имя которой должно осуществляться непосредственно общественное производство. Но она (планомерность) не исчерпывается одной целью. Последняя — лишь предпосылка, главное условие первой. Чтобы общественное производство действительно осуществлялось согласованно, планомерно, необходима постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность. И хотя планомерность не сводится к пропорциональности, последняя, однако, есть конкретная форма проявления первой применительно к непосредственно общественному производству.

Высшей формой проявления планомерности является *централизованное распределение ресурсов общественного труда* (живого и овеществленного) в его натуральной форме между звеньями общественного производства, исходя из заранее фиксированных общественных потребностей и потребительных стоимостей. «В будущем обществе, — писал К. Маркс о непосредственно общественной форме производства, — где исчезнет антагонизм классов, где не будет и самих классов, потребление уже не будет определяться *минимумом* времени, необходимого для производства: наоборот, количество времени, которое будет посвящать производству того или иного предмета, будет определяться степенью общественной полезности этого предмета».<sup>17</sup> На высшей стадии развития непосредственно общественного производства единственным мотивом, которым будет руководствоваться общество, распределяя свой совокупный труд между звеньями общественного производства, будут всесторонне развитые общественные потребности.

Первой формой непосредственно общественного производства в масштабе всего общества является социализм. Эта форма характеризуется тем, что в своей преобладающей части (государственный сектор социалистической экономики производство осуществляется усилиями всего общества и в интересах всего общества. Социалистическое государство от имени общества определяет текущие и перспективные потребности, ресурсы живого и овеществленного труда и с учетом первых и последних распределяет общественный труд между различными звеньями общественного производства. Оно разрабатывает народнохозяйственные планы и мобилизует усилия общества на их осуществление. Все общественное производство *подчинено единой цели и единой воле* и развивается планомерно как единый общественный организм, основанный на общих средствах производства и общем труде. *Однако на стадии социализма процесс формирования непосредственно общественного производства не завершен.*

Незавершенность превращения общественного производства в непосредственно общественное на социалистической стадии его развития характеризуется наличием (постепенно преодолеваемой) относительной экономической обособленности звеньев общественного производства (две формы общественной собственности на средства производства, различие условий производственной деятельности звеньев общественного производства как в двух секторах социалистической экономики, так и в каждом из них), сохранением социально-экономической неоднородности труда, товарно-денежных отношений и косвенных экономических связей, сочетающихся с планомерными прямыми связями и усуществляющихся планомерно, планомерных связей в товарно-денежной форме и т.д.

На этапе развитого социализма повышается уровень обобществления социалистической формы непосредственно общественного производства; относи-

<sup>17</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4., с. 97.

тельная экономическая обособленность передвигается с уровня предприятия на уровень объединения, претерпевают количественные и качественные изменения товарно-денежные отношения (расширяется безналичная форма расчета, усиливаются прямые непосредственные связи между первичными звеньями общественного производства). Полнее осуществляются экономические законы коммунистического способа производства. Социалистическая форма непосредственно общественного производства обогащается новыми чертами, становится все более зрелой, постепенно перерастает в высшую, завершенную коммунистическую форму.

*Lobunec, A. G.*

## A KÖZVETLENÜL TÁRSADALMI TERMELÉS LÉNYEGE

*(Rezümé)*

A közvetlenül társadalmi termelés lényegének feltárása fontos elméleti és gyakorlati kérdés. Mivel a munka képezi minden társadalom alapját, így a közvetlenül társadalmi munka elemzésekor a termelés közvetlen társadalmi jellegéből kell kiindulni.

A szerző behatóan elemzi a termelésben és a munkában melyek a közös, melyek az eltérő vonások a fejlődés különböző fázisaiban.

A termelés társadalmasodása megkezdődik a nagyüzemi termelési mód elterjedésével, de közvetlen társadalmivá válása csak a szocializmusban kezdődik. A termelés közvetlen társadalmi jellegét nem az adja meg, hogy az előállított termékek társadalmi szükségletet elégítenek ki, hanem az, hogy a termelés produktuma közvetlenül társadalmi termelés eredménye. Amíg fennmarad a termékek árujellege, nem lehet teljes értelemben beszélni a termelés közvetlen társadalmi jellegéről.

A közvetlenül társadalmi termelés és a közvetlenül társadalmi munka a fejlődés magasabb szintjén alakul ki, amikor a munka magas szinten társadalmasodik és megvalósul a munkaerő és a társadalmi termelési eszközök közvetlen egyesítése.

*Lobonyec, A. G.*

## THE ESSENCE OF DIRECTLY SOCIAL LABOUR

*(Summary)*

The revealing of the essence of the directly social production is theoretically and practically important problem. Since it is the labour which forms the basis of every society, in analyzing the directly social labour we have to start from the direct social character of the production

The author profoundly analyzes which are the common and which are the distinctive features of the production and labour at different stages of development.

The socialization of production begins with the spread of large scale mode of production, but it's becoming directly social begins only in socialism. The production is directly social not because the products satisfy social needs, but because they are directly the results of the social production. So long as the commodity character of products remain We can not fully speak of the direct social character of the production.