

# A SZAKDOLGOZATOK ÉRTÉKELÉSÉNEK ÉS A HALLGATÓI JELLEMZÉSEKNEK OBJEKTÍVEBBÉ TÉTELÉRŐL

DR. SÁROSI HERBERT—DR. HALÁSZ NORBERTNÉ\*

A szakdolgozatok érdemjegye, illetve a végzős hallgatók jellemzése döntő jelentőségű a munkába lépés, illetve a beilleszkedés szempontjából. Éppen ezért igen fontos, hogy a két említett értékelési folyamatnál az objektivitás és különösképpen az egy-  
sleges szempontok érvényesüljenek.

A szakdolgozatok opponálása az eddigiekben kiadott szempontok alapján, néhány mondatos indoklással történt. Ez a módszer lehetőséget adott a szubjektivitásra, mivel a dolgozatra adott egy jegy alapjául a különböző tanárok különböző értékrendje szolgált. Véleményünk szerint e szubjektivitást lényegesen csökkenteni lehet néhány külföldi főiskolán alkalmazott módszernek a mi körülményeinkre való alkalmazásával, melyet az alábbiakban ismertetünk.

Az opponálandó dolgozat a kiértékelés szempontjai szerint külön-külön pontokat kap, melyeket előre megszabott értéktartományból választ ki a bíráló. Az értéktartományokat a szempontok fontossága határozza meg. Ezért javasoljuk, hogy az értékelésnél a következő szempontokat, illetve értéktartományokat vegyük figyelembe. Az értékelés szempontjai:

1. A téma megfogalmazása (megértése)	50—18 p.,
2. a témában felvetett probléma helyes megoldása	10—18 p.,
3. tárgyi helyesség (szakmai helyesség, módszer megválasztása, következtetések levonása)	10—18 p.,
4. a részletek kimunkálásának mértéke	5—12 p.,
5. a dolgozat szerkezete és felépítése	5—12 p.,
6. ábrák minősége (ábrák, grafikonok kivitele)	2— 8 p.,
7. kifejezőkészség, helyesírás	2— 8 p.,
8. külső forma	2— 6 p.

A dolgozatra adott összpontszámból kialakított érdemjegyek:

— jeles (5), ha a pontok összege	92—100,
— jó (4), ha a pontok összege	80— 91,
— közepes (3), ha a pontok összege	65— 79,
— elégséges (2), ha a pontok összege	57— 64 között,
— elégtelen (1), ha a pontok összege	56 alatt van.

A bírálatban először a szempontokra adott pontszámot, majd az azokból kialakított jegyet közöljük és ezután tételesen indokoljuk a pontszámokat.

Ennek bevezetésével egységesebbé tehetjük a szakdolgozatok bírálatát.

A végző hallgatók objektívebb, sokrétűbb, a szakmai fejlődést is messzemenőig

\* Élelmiszeripari Műveletek és Gépek Tanszék

1. SZEMÉLYI ADATLAP							
N É V	Családi állapot*			Beiratkozás éve		Csoport*	
Szül. hely és idő				Mikor, hol és milyen középiskolát végzett			
Anyja neve				Érettségi eredménye			
*Lakás állandó ideiglenes				Volt-e munkaviszonya és hol			
Középiskolai KISZ funkció				Szakképzettsége			
Apja foglalkozása				Nyelvismeret			
Anyja foglalkozása	I. évf.	II. évf.	III. évf.		I. évf.	II. évf.	III. évf.
* I főre jutó jövedelem				Melyik tan- széken végez TDK-t			
*Szociális támogatás összege				Témája			
*Állami tanulmányi ösztöndíj				Diákkörben elért eredmények			
Jutalmazások				Melyik tan- széken készíti a szakdolgozatát			
Fegyelmi				Szakkolgozatának címe			
Főiskolai KISZ funkció				Témavezetője			
Egyéb politikai és társ. szervezeti tagsága és funkciója				Milyen ágazatos			
Politikai tanulmányok, kitüntetések				Szigorlati eredmények	Mate- matika	Kémia	Politikai gazdaságtan
				Szakkolgozat kezdési ideje			
				Szakkolgozat eredménye			
				Oklevél szerzés éve			

\* a csillaggal jelzett részt ceruzával kell kitölteni

2. SZEMÉLYI ADATLAP							
Tantárgy	Zh oszt.	Gyak. oszt.	Vizsga eredmények			Alá-írások	JELLEMZÉSEK
			koll.	1. uv.	2. uv.		
Fizika I 1. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Fizika II. 2. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Művelet I. 4. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Művelet II. 5. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Művelet III. 6. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Műszer I. 5. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
Műszer II. 6. félév						Elm.:	
						Gyak.:	
						Elm.:	
						Gyak.:	
						Elm.:	
						Gyak.:	

figyelembe vevő jellemzésének kialakítására kétoldalas személyi adatlapot szerkesztettünk. Az adatlapot a Tanszék oktatói töltik ki a nappali és levelező hallgatókról egyaránt.

Az adatlap (1. melléklet) 1. oldala két részre tagolódik. Az első rész tartalmazza a hallgató olyan jellegű adatait, mely utal az anyagi körülményeire, esetleges hátrányos helyzetére. Itt tüntetjük fel a hallgató közösségekben végzett munkáját, valamint a tanulmányi eredményével kapcsolatos dicséreteket, jutalmazásokat, illetve magatartására vonatkozó fegyelmi büntetéseket. Az egyes években felmerülő változások feltüntetésére évenkénti tagolásokat készítettünk, mely a hallgató közösségi munkájának fejlődését tükrözi.

A második rész a számunkra fontos alapvető kérdésekre ad választ. Ezen rész első kérdései a főiskola megkezdése előtt megszerzett ismeretekre ad választ. A vá-

laszokból megtudhatjuk, hogy a hallgató milyen előképzettséggel, szakmai és nyelvi ismerettel rendelkezik, melyeket esetleg a diákköri tevékenységnél, a szakdolgozat kiadásánál felhasználhatunk, illetve a fentiek ismerete alapján irányíthatjuk a hallgatók szakmai fejlődését. A nyelvismeretre vonatkozó kérdést azért tartottuk fontosnak, mert a leendő üzemmérnökök szakmai fejlődéséhez elengedhetetlen a külföldi szakkönyvek tanulmányozása, illetve szakfolyóiratok olvasása.

A többi kérdés a főiskolán végzett szakmai tevékenységet tükrözi. Felvilágosítást adnak a szaktanszéken végzett diákköri munkáról, e munkában elért eredményről. A diákköri munka fontosságára nem akarunk részletesen kitérni, mindenestre szükséges azt elmondanunk, hogy a diákköri munka a Tanszék diszciplináris kutatómunkájával egybekapcsolódik, annak szerves részét tartalmazza. A tanszéki diszciplináris munka viszont elsősorban üzemi problémák megoldására irányul, így tehát a hallgató már végzés előtt megismerkedik az élelmiszeripar különböző iparágainak, üzemeinek aktuális problémáival, azok megoldási módszereivel. Ezért fontos megismerniök azt a tényt, hogy a hallgató mikor és milyen témában kezdte el az elmélyültebb szakmai munkát. Az előzőek ismerete a szakdolgozati témák kiadásánál is fontos, mert nem biztos, hogy a hallgató a szakdolgozati témáját — esetleg hely, létszám stb. problémák miatt — azon a tanszéken dolgozza ki, amelyen a korábbiakban diákkörösként dolgozott. A szigorlati tárgyak eredményei a Tanszék oktatói számára felvilágosítást adnak arról, hogy milyen felsőbb matematikai, illetve kémiai alapokkal rendelkezik a hallgató és ezeket figyelembe vesszük a szakmai feladatokkal való megbízásánál, és szükség esetén élünk a fokozott segítségnyújtás eszközével.

Az adatlap 2. oldalán a Tanszék által oktatott tantárgyakat kronológiai sorrendben tüntettük fel. A tantárgyak felsorolása alatt a tanulmányi félévet jelöltük azzal a céllal, hogy könnyen követhető legyen a hallgató szakmai fejlődése. A felsorolásokat követő oszlopokban az egyes tárgyakból szerzett zárthelyi, gyakorlati és kollokviumi érdemjegyek helyei találhatóak. Nem tartottuk szükségesnek a vizsga kérdéseket a személyi adatlapon bejegyezni, mert a Tanszéken dolgozó kollegákkal folytatott beszélgetés alapján kiderült, hogy a kollokviumi jegy kialakításánál a húzott kérdéseken felül, az elméleti anyag lényegét átölelő több apró kérdésre adott választ is egyaránt mindenki figyelembe veszi. A zárthelyi jegyek bejegyzését azért látjuk célszerűnek, hogy a hallgató évközi munkáját ezen keresztül félévekre visszamenően felmérhessük.

A személyi adatlap 2. oldalának a „Jellemzések” rovata a leglényegesebb. Itt foglalják össze a vizsgáztatók, illetve a gyakorlatvezetők a hallgatók elméleti felkészültségére, gyakorlati (manuális, feladatmegoldó, számolási) készségére, szorgalmára, igényességére, pontosságára, a munka szeretetére és a közösséghez való viszonyára vonatkozó megfigyeléseiket. A jellemzést készítő nevei is szerepelnek az adatlapon.

A személyi adatlap elkészítésével az volt a célunk, hogy főiskolánk Nevelési Bizottságát a hallgatók jellemzésének munkájában segítsük azzal, hogy minden hallgatóról a tanszéki kollektíva által készített összefoglaló jellegű, a szakmai és közösségi fejlődést is figyelembe vevő kimerítő értékelést adjunk. Tanszékünk ezt azért tudja elkészíteni, mert a hallgatókat három éven át oktatja.

Javasoljuk a hallgatókat több féléven keresztül oktató többi Tanszéknek is, hogy vezessenek személyi adatlapot hasonló céllal — természetesen a Tanszék jellegének megfelelően adaptálva —, amely a hallgatókról mindenre kiterjedő, több kollektíva által kialakított jellemzést biztosítana.

## IRODALOM

1. *Duró L.*: A végzős hallgatók személyiségének jellemzése mint felsőoktatási pedagógiai probléma. Felsőoktatási Szemle, Bp., 1972. 1. sz.
2. *Kaszap K.*: A hallgatók személyiségének megismerése és fejlesztése a Műszaki Egyetemen. Felsőoktatási Szemle, Bp., 1964. 6. sz.
3. *Molnár L.*: A hallgatók egyéniségének formálása az oktatás folyamatában. Felsőoktatási Szemle, Bp., 1964. 6. sz.
4. *Arday L.*: A hallgatók megismerése. Felsőoktatási Szemle, Bp., 1971. 1. sz.
5. *Ertl I.—Prezenszki J.*: A diplomatervek és az oklevelek problémái. Felsőoktatási Szemle, Bp. 1969. 5. sz.

## ÜBER DIE OBJEKTIVERGESTALTUNG DER BEURTEILUNG DER FACHARBEITEN UND DER CHARAKTERISIERUNG DER STUDENTEN

*H. Sárosi—Frau M. Halász*

Die Verfasser machen in ihrer Arbeit einen Vorschlag zur objektiveren Beurteilung der Facharbeiten aufgrund der von ihnen angegebenen Gesichtspunkte, bzw. des von ihnen ausgearbeiteten Punkte-Systems. Zur Aufstellung der Charakterisierung der Hörer wurden Personalienkarten angefertigt, mit Hilfe derer ein gründlicheres Kennenlernen der Studenten angestrebt wird.

## THE OBJECTIVIZATION OF THE ASSESSMENT OF THESES AND STUDENT-CHARACTERIZATION

*H. Sárosi—M. Halász*

A proposal is made for the more objective judgment of theses on the basis of a points system in accordance with certain recommended aspects. A personal data sheet has been developed for the student-characterization, whereby it is hoped to attain a more thorough knowledge of the students.

## О МЕТОДАХ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ ДИПЛОМНЫХ РАБОТ И ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ

*Др. Херберт Шароши—др. Норбертне Халас*

В статье дан метод объективной оценки дипломных работ на основании очковой системы. Для подготовки характеристик студентов разработана индивидуальная карта, характеризующая более наглядно личность студента.