

„Árpád és Zalán, Werbőczy és Dózsa  
török, tatár, tót, román kavarog  
e szívben, mely a múltnak már adósa  
szelíd jövővel — mai magyarok!

(Ettől kezdve a kórus az utolsó versszakkal egyidőben Vörösmarty—Egressy:  
Szózatát dúdolja.)

„... Én dolgozni akarok. Elegendő  
harc, hogy a múltat be kell vallani.  
A Dunának, mely múlt, jelen s jövődő,  
egymást ölelik lágy hullámai.  
A harcot, amelyet Őseink vívtak,  
békévé oldja az emlékezés  
s rendezni végre közös dolgainkat,  
ez a mi munkánk; és nem is kevés.”

(Végül a kórus énekelve):

„Áldjon vagy verjen sors keze,  
Itt élned, halnod kell.”

A műsort a Dunapataji Ének—Zenei Általános Iskola 8. osztálya mutatta be 1964-ben. Időtartama 45 perc volt. Betanította: Füzesi Béláné és Zsolnai József.

Láthatjuk, hogy a műsor jelentős része tantervi anyag, illetve olyan költőktől való alkotás, akiket a tanulók egyébként már ismertek. A teljesség és a történeti koháság miatt került sor Tompára, Vajdára és Gábor Andorra életművük bemutatása nélkül. (A tanterven túli bővítés lehetőségeire vö.: Tanterv és utasítás 266. lap 3. bekezdés.)

A tantervi anyaghoz azért érdemes ragaszkodnunk, lássák tanulóink, milyen nagyszerű alkotások rejtőznek tankönyveikben.

A narrátorok által különböző hangerővel, hangszínnel és hanglejtéssel közölt történelmi események a próbák és a bemutatók során rögződtek a tanulóknál; a teljes műsort szinte minden tanuló megtanulta (didaktikai, neveléseméleti értéke felbecsülhetetlenül nagy az ilyenféle tanulásnak).

Ebben az összeállításban a műsorszerkezet alapja az *időrend*. Az időrenden belül a küzdelmes és eredményes történelmi szakaszok kiemelése, sűrítése, felfokozása a jellemző. (1848, 1919, 1945. — szavalatok, kórusművek.) Váci Mihály: Kelet felől-je a történetiség, az állandó harcokéség, napjaink irodalmi helytállásának a summázata. Ezért került a vers a műsor végére. Váci ebben összegez és helytállásra, kitartásra buzdít. A helytállást fokozza még a műsorban a Szózat iközismert dallama és A Dunánál című vers néhány gyönyörű sora. Megjegyezzük, más irodalmi színpadoknál a zenének, éneknek inkább „aláfestő” szerepe van. Itt a drámaiság, a folytonosság hangsúlyozásának a szolgálatában állt.

A forgatókönyv és annak jellemzése bizonyítja, hogy a műsorösszeállítás elősegítheti tanítványaink irodalomszeretetét; nemzeti hagyományaink megbecsülését; erőt ad napjaink küzdelmeihez és helytállásra késztet. Megérteti, hogy a „jelen a múltban gyökerezik, úgy halad a jövő felé.”

Zsolnai József  
főiskolai tanársegéd

## A TV SZEREPE A TORTÉNELEMTANÍTÁSBAN

A történelemtanítás sikerének egyik legfontosabb előfeltétele, biztosítani az eleven szemléletet. Mivel a történelem a múlt eseményeit tárja elénk, ezért rendkívül komoly problémát jelent a közvetlen szemléletnyújtás. A múltat az órán a legváltozatosabb eszközökkel újra életre kell kelteni, minél kézzelfoghatóbban megjele-

níteni. Ez biztosítja a tanítás sikerét vagy elmaradása esetén a sikertelenségét. A nevelők eddig is próbálkoztak a legváltozatosabb eszközök és módszerek alkalmazásával. Ma már a történelemórák a legtöbb helyen szinte filmszerűen peregnek, a tanárok vázlata lassacskán mintegy forgatókönyvvé válik. A szemléltetés legszélesebb skálája kerül alkalmazásra: térkép, kép, szemelvény, diafilm, magnó, lemezjátszó, applikációs tábla, táblai rajz stb. Ebbe a nehéz, de rendkívül fontos munkába kapcsolódott bele az 1965/66-os tanévben az iskolatelevízió a maga sajátos eszközeivel, hogy a tanulók történelmi képzetének gazdagításával kiegészítse, szélesítse, segítse az oktató-nevelőmunka egyik legnehezebb részét, az eleven szemlélet nyújtását.

A tv-adások első — bemutatkozó kísérleti programjában mind az első, mind a második félév gyakorlatában a tartalom, a módszer, a felépítés szempontjából az adások többfélék.

*Egyes adásoknak a cselekményt, a jelenséget állították a középpontjába.* Tartalmukat tekintve pedig az adott korszak életének legszembevetőbb jellemvonásait örökítették meg hiteles források, szövegek, kosztümök stb. felhasználásával. Ilyen volt pl. az Épül a piramis c. adás. Ebben a szereplő színészek teljesen meglevenítették a régi egyiptomi életet. Alkalmat adtak arra, hogy a tanulók beleéljék magukat az órába; értékes ismereteket, sok élményt, szemléletes képzetet alakítottak ki bennük. Az adás utáni megbeszélés megmutatta, hogy a tanulók képzeletét az adás megmozgatta, gondolataik támadtak, sokat kérdeztek, véleményt nyilvánítottak, természetesen komoly és tervszerű tanári irányítással.

*A tv-adások egy másik fajtája az ismeretek nyújtását helyezte előtérbe.* Ilyen volt pl. A történelem forrásai c. adás. A televízió sajátos eszközeivel közvetlen szemléletet nyújtott. Bemutatta a tárgyi és írásos emlékeket, tervszerűen kiválogatta a megfelelő anyagot, így nagyban megkönnyítette a fogalmak kialakítását. Módszerét tekintve a legteljesebb változatosság érvényesült az adásban. Gyorsan, egymásután változtak a képek. Egyszer a könyvtárban, majd a levéltárban, utána az ásatások színhelyén jártunk, megismerkedtünk tudósokkal, kutatókkal, ritka — most feltárt — tárgyi emlékekkel, stb.

Az adás igen alkalmas volt arra, hogy a tanulók figyelmét felkeltse és állandóan ébren tartsa, sőt fokozza, továbbá arra, hogy a nevelő által szinte be nem szerezhető szemléltetőeszközöket ismertessen meg a tanulókkal.

Az adásokat megvizsgálva megállapítható, hogy azok összhangban vannak a tantervvel, a tankönyvi anyaggal, de — egy kivételével — nem azonosak a tankönyv leckeanyagával. A tv-adás idejű történelemórái nem egyeztek meg az iskolai értelemben vett történelemórákkal, sem a bemutató tanításokkal. A tv-adás mindig egy-egy témakörhöz kapcsolódott, ezért szerkezetében, a tárgyalandó anyag rész elmélyítésében, csoportosításában eltért a rendes iskolai óraktól. A tv nem helyettesítette a tanítási órát, a tankönyvi anyag rész iskolai feldolgozását. Még akkor sem, ha véletlenül egybeesett a sorra kerülő óra anyagával, mert az adás után fennmaradó 10–15 perc nem elegendő a látott ismeret és élményanyag feldolgozásához, kellő elmélyítéséhez.

### *Hogyan használjuk fel az adásokat az oktató-nevelő munkában?*

A tv-adás nincs összhangban a tanmenettel. Nem is lehet, hiszen a tanmenetet minden nevelő többé-kevésbé egyéni szempontok szerint állítja össze. A tv-adás viszont kötött. Bár a tv igyekezett az adásokat úgy igazítani, hogy a tanítás és az adás témaköre időben találkozzék, valójában szinte rendszeres volt az eltérés. Az adás és a tanmenet közti eltérés okozta a legnagyobb problémát nevelőink körében. Többször tanácstalanul állottak e kettősség mellett, és sok esetben csak ösztönyszerűen próbálkoztak e probléma áthidalásával. Le kell határozottan szögezni, hogy a tanárnak kell

ez esetben a tanmenetet a tv-hez igazítania. Ez az egyszerűbb és könnyebben megvalósítható megoldás. A „szinkron” hiányából nem származhat különösebb baj. A tv-adás természete szerint nem egy-egy óra anyagrészéhez, hanem témakörhöz kapcsolódik, ezért felhasználható a tárgykör bármely részénél. Az általam vezetett 5/a osztályban A rómaiak hazánk területén c. adás a témakör összefoglaló órájára, Az idő mérföldkövei c. adás a témakör befejezése utánra, A magyar történelem kezdete c. adás a témakör 3. órájára esett.

Az adások sokoldalú felhasználását az teszi elsősorban indokolttá, hogy ez nem egyszerűen oktatófilm, nem is csak szemléltető anyag, hanem egy-egy témakör iskolai felhasználására kidolgozott céltudatos nevelés és tanítás. Szemléltet, magyaráz, rendszerez, nyelvezetében alkalmazkodik a 10 éves gyermekekhez.

*Mivel az adások a témakör más-más időpontjára eshetnek, hogyan lehet felhasználni az egyes adásokat?*

*Ha az adás a témakör elejére esik, akkor egyszerűen előzetes szemléltetésnek, bemutatásnak kell tekinteni. Az alkalmazás módszere ebben az esetben hasonlíthat az oktatófilmhez, de annál azért jobb, mert szorosabban kapcsolódik a tárgykörhöz és sokkal jobban rendszerezett. Előzetes áttekintést ad a tanulóknak arról, amit a következő órákon tanulni fognak. (Valójában ezt szóban eddig is megtettük a témanyitó órákon, mintegy hangulatot keltve a tanuláshoz.) Képekben látják a kor néhány sajátos jelenségét, miközben új fogalmakat ismernek meg. A témakör későbbi órái során reprodukálhatjuk a látott anyagot, és így a tanár későbbi szemléltetnyújtása a már meglévő és konkrét szemléletre, képzetre épül fel.*

A témakör tanítását megelőző adás azonban csak akkor jelent rendkívüli élményt a tanulóknak, ha előkészítjük. Erre nem elegendő mindenkor az adás előtti 5 perc. Helyes, ha már az előző óra végén megkezdjük a felkészítést. Ehhez a tanárnak segítséget nyújt maga a tanterv, a tankönyvi anyag, amit a témanyitás előtt kellően tanulmányozni kell. A szempontok megadásához elsődleges tájékoztatást, segítséget nyújt az iskolatelevízió műsorfüzete, mely részletes, mondhatnám minden szempontra kiterjedő megfigyelési feladatokat tartalmaz, sőt azok feldolgozásához is ad beindító útmutatást.

*Az ideai tapasztalatok szerint eredményesebb az adás, ha az iskolai történelem-tanítás folyamatába beilleszkedve, a tárgykör tanítása közben történik. A tanuló már többé-kevésbé ismerik a kor leglényegesebb jellemvonásait, vannak képzeteik, konkrét fogalmaik — az addigi szemléltetnyújtás következtében — melyek most az adás segítségével még jobban rögzítődnek, rendszereződnek, elmélyülnek. Sajnos ilyen adás — legalábbis az én gyakorlatomban — elég kevés volt: pl. Az ókori Görögország, Az athéni demokrácia, A római birodalom I—II. rész.*

*Kevesebb segítséget nyújt a tv az oktató-nevelő munkához, ha az adás a témakör befejezésének időszakára esik. Ilyenkor úgy kell tekinteni, mintha utólagos szemléltetés történe. A szemléltetés — bármikor is történik — sohasem haszontalan dolog. Tehát, ha utólagos is az adás, akkor is segíti a tanár rendszerező munkáját, az elmélyítést, mivel az nemcsak unalmas, egyszerű ismétlés, összefoglalás, ezért számtalan új elemmel gazdagítja a tanult anyagot, amire sem a tankönyv, sem a tanítás nem tért ki, vagy nem térhetett ki.*

Előfordulhat, és az ideai gyakorlatban elő is fordult, hogy az adás a *témakör befejezése utánra esik*. Ilyenkor úgy tűnik, hogy teljesen használhatatlan, felesleges időtöltés lenne megszakítani az új tárgykört és visszatérni az előzőre. Pedig még így sem az! (Az én gyakorlatomban is előfordult ez két esetben: A görögök vallása, Az idő mérföldkövei c. adásoknál.) Ne szalasszuk el a lehetőséget, hogy megálljunk az új anyaggal és utólag — felhasználva az újonnan kapott ismereteket —, még egyszer

elmélyítsük, élményszerűbbé, maradandóbbá tegyük a már megtanult ismereteket! Sőt előfordulhat még az is, hogy az adás segítséget nyújt az új témakör valamelyik órájához.

A tv-adások sikere azonban nem csupán az adás tartalmától, módszerétől, hanem annak az órai feldolgozásától is nagymértékben függ. Ismételen hangsúlyozom, hogy az óra eredményessége csak a tanár oktató-nevelő munkájával, az adás tervszerű, céltudatos iskolai feldolgozásával válik valóra. Ezért a tanár az adást fokozottabban figyelje. Az óra menetét, felépítését menet közben néhány emlékeztető szóval bátran jegyezze le. Az osztállyal azonban menet közben vázlatot írni szinte lehetetlen. Magam is megpróbáltam, A történelem forrásai és A görögök vallása c. adásnál. A tanulók elmaradtak a diktálás, illetve másolás ütemétől. Ezért szerintem helyesebb, ha a vázlatot csak a tanár írja — röviden —, a tanulók csak a megbeszélés 15 percében. Ez a vázlat eltérhet a tv vázlatától, megközelítheti a tanár elképzelt és előre elkészített vázlatát. De lehetőleg minden tv-adásnak legyen nyoma a tanulók füzetében. Problémaként jelentkezik az is, hogy adás közben beszéljen-e, irányítson-e a tanár? A tv-adások szerkesztőinek az a véleménye, hogy a tanár teljesen adja át a teret a tv-nek, mert közbeszólásával felboríthatja az adás logikai menetét, megoszthatja a tanulók figyelmét. Az én tapasztalatom ezzel szemben az, hogy bizonyos esetekben, pl. mikor az adás a témakör végére esik, lehet egy-egy közbevetett szóval mintegy hangsúlyozni, aláhúzni a figyelmet ráirányítani arra a sugárzott részre, amiről már beszéltünk, vagy amit a sokoldalú szemléletnyújtás során már bemutattunk. Természetesen ez a közbeszólás nem lehet folyamatos, állandó. Ha valami észrevétele lenne ezenkívül a tanárnak, jegyezze fel, és a megbeszélés időpontjában vesse fel az esetleges problémákkal együtt.

#### *Mire használja fel a tanár az adást követő 15 percet?*

Semmiképpen sem lehet elegendő 15 perc az adás teljes, részletekbe menő megbeszélésére. Csupán az új, a friss benyomásokat rögzítsük. Azokra a jelenségekre irányítsuk a tanulók figyelmét, amelyeket főleg a következő időszakban akarunk felhasználni. Az adást követő 15 perc tehát szóbeli felidézése a látottaknak, a különösen érdekes, megkapó részek megbeszélése, a tanulói emlékképek fejlesztése stb.

*Az adás feldolgozásának módszere szintén attól függ, hogy az a tárgykör melyik részéhez kapcsolódik.*

*A témakört bevezető adás feldolgozása a bonyolultabb. Ilyenkor az érdeklődés felkeltése, a régi és az új témakör kapcsolatának megteremtése és — megfelelő fokon — a történelmi fejlődés érzékeltetése, megláttatása lehet a célunk.*

*A témakör tanítása közben sugárzott adás után és a következő órákon is az osztállyal közösen kapcsolatot teremtünk a téma már eddig tanult anyaga és a látottak között, elrendezzük, beillesztjük eddigi ismereteink közé. Bőséges szemléletnyújtás esetén a tanár helyesen teszi, ha részekre felbontja az adás anyagát, és folyamatosan építi bele saját tanítási tervezetbe a témakör többi órái során. Az összefoglalás, rendszerezés alkalmával azután újból, mostmár egységében idézzék fel az adás során látottakat összekapcsolva a tankönyv leckeanyagával, a tanári előadással és a más úton nyújtott szemléltetéssel.*

*Ha az adás a témakör befejezésére esik, vagyis ha már megtartottuk az összefoglalást, rendszerezést, akkor az adást követő órán még egyszer összefoglalást tartunk a témakörből kiegészítve a frissen látottakkal, elmélyítve és összekapcsolva a korábbi ismeretekkel. Az adást követő 15 percben — ebben az esetben — főleg a nevelőhatások kidomborítását biztosítsuk.*

A tv-adás során a tanulók számtalan új benyomást szereznek, érdeklődésüket leköti a filmszerűség, a pergő, változatos adás menete, ami a tapasztalat szerint a megbeszélést és a következő órák aktivitását jelentős mértékben biztosítja.

Természetesen a tv-adás — főleg a történelem területén — még erősen gyermekcipőben jár, kísérletez, kutató, új utat keres, jó szándékkal, segíteni akarással. Nyilvánvalóvá vált ebben az évben az is, hogy az adások tartalma, módszere nem minden esetben felelt meg a tanárok elképzelésének „szájízének”. Vannak, akik sokkal több lehetőséget véltek felfedezni az adásokban, mint amennyit kaptak. Évközben magam is tettem — szóban és írásban — észrevételt az adások milyenségét tekintve, mert úgy érzem, hogy néhány esetben a fogalomalkotást elősegítő nagyszerű lehetőségek maradtak ki az adásokból. Pl. Épül a piramis c. adásban hiányoltam az öntözéses gazdálkodás, a Nílus, a piramisok, a csatornák bemutatását, noha ezekről már készült korábban filmfelvétel. Észrevételeztem azt is, hogy a későbbi adásokban túltengett a színházi hatást kiváltó jelenetek beiktatása. (Pl. Az athéni demokrácia, A Római Birodalom II. rész.)

Az adások tartalmi és módszertani problémái mellett komoly nehézséget jelentett a tv alkalmazásánál a váltakozó tanítás. A délutáni tanítás csengetési rendje nem egyezett a tv-adás időpontjával, ami gyakran zavarokat idézett elő a tanítás rendjében. Ugyancsak komoly — de szerintem megoldható — problémát jelent, hogy a tanárok nem mindig nézhetik meg éppen a váltakozó tanítás miatt a péntek esti tájékoztató adást. Ezért helyesebb lenne, ha az adások menetét megfordítanák. Kedden *délután* és szerdán *délelőtt* lenne adás, így a nevelők előtte való nap már láthatnák a tv-órát és ez a felkészülésükhöz sok segítséget nyújtana. Ugyancsak felmerült már olyan irányú javaslat is, hogy új, tv-s munkafüzetet adjanak ki a vázlatírás megkönnyítésére.

Problémaként vetődött fel a tanév folyamán a tv-órán az osztályozás, feleltetés kérdése. Úgy gondolom, hogy a hagyományos feleltetéstől itt el kell térnünk, és csak a tanulók megbeszélés alatti aktivitását, hasznos észrevételeinek megnyilvánulását kell megfigyelnünk és értékelnünk.

Ha a nevelők élve a lehetőségekkel bátran igénybe veszik a tv kísérleti adások nyújtotta segítséget, ha megismerik az egyes adások didaktikai módszertani célkitűzéseit, ha észrevételeikkel, javaslataikkal, bátor kezdeményezéseikkel segítik a tv-adások szerkesztőségének munkáját, a kező összeműködéséből a jövőben még sikeresebb, hasznosabb vállalkozás születhetik.

*Harmath István*

általános iskolai tanár, Szeged

*Felhasznált irodalom:* Iskolatelevízió 5. sz. műsorfüzet.

## TEMATIKÁT A TÖRTÉNELMI SZAKKÖRÖK SZÁMÁRA

Az általános iskolákban tanító történelem szakos nevelőknek gondot jelent a szakkörök vezetése. A legfőbb problémát az okozza, hogy igen kevés segédanyagot találunk ehhez a munkaformához. A tanév első heteiben a tématerv összeállítása okoz nehézséget a szaktanároknak. Munkaközösségünk ehhez a tervezőmunkához szeretne segítséget adni néhány tématerv közrebocsátásával.

Az I. tématerv azt a célt szolgálja, hogy a gyengébben felszerelt történelmi szertárak anyagának gyarapításához segítséget nyújtson. Hasonló céllal keletkezett a II. számmal jelölt tematika is. Ez a tématerv azonban a szertárfejlesztő munka mellett a helytörténeti anyag megismertetését is célul tűzi ki. A III. számú tematika kizárólag