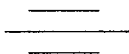


Mi lehetett az oka annak, hogy a verstani és a stilisztikai szakkifejezéseket forgatták előszeretettel a növendékek? A válasz a 6.-os tankönyv (15) M. Boda Edit által jegyzett fejezetében található. Kitapintható továbbá egy korábbi, Csokonaival foglalkozó tanulmányom hatása is, például az értékgazdag(ság), értékkiüresedés, eufemisztikus, hangsúlyos és hangsúlytalan szótagok fogalmakkal összefüggésben (16).

#### IRODALOM

1. H. Tóth István: *Egy korosztály irodalomértésének alakulása* (Egy kutatássorozat háttéréről). Módszertani Közlemények, 1998. 4:153–157, Szeged.
2. H. Tóth István: *Egy olvasásvizsgálat témája és tanulságai*. Módszertani Közlemények, 1998. 5:201–205, Szeged.
3. H. Tóth István: *Egy meseértés-kutatás témája és tanulságai*. Módszertani Közlemények, 1999. 1:13–18, Szeged.
4. H. Tóth István: *Egy tanulói fogalomhasználatot elemző vizsgálat témája és tanulságai*. Módszertani Közlemények, 1999. 2:73–79, Szeged.
5. Környei László (felelős kiadó): *Az alapfokú nevelés-oktatás kerettantervei*. Dinasztia Kiadó-ház Rt., 2000, Budapest.
6. H. Tóth István: „Az olvasás: fölfedezés” – *Egy korosztály irodalomértésének alakulása* (Kandidátusi értekezés). Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsa, 1997, Budapest.
7. Kádárné Fülöp Judit: *Hogyan írnak a tizenévesek?* (Az IEA fogalmazásvizsgálata Magyarországon.) Akadémiai Kiadó, 1990, Budapest.
8. Leontyev, Alekszej: *A tevékenység, tudat, személyiség*. Gondolat–Kossuth Könyvkiadó, 1979, Budapest.
9. Orosz Sándor: *Pedagógiai mérések* (A mérés szerepe, feltételei, lehetőségei és módszerei; elemző eljárások). Korona Kiadó, 1993, Budapest.
10. Deme László: *Mondatszerkezeti sajátságok gyakorisági vizsgálata*. Akadémiai Kiadó, 1971, Budapest.
11. B. Fejes Katalin: *Egy korosztály írásbeli nyelvhasználatának alakulása*. Tankönyvkiadó, 1981, Budapest.
12. Orosz Sándor: *A fogalmazástechnika mérésmetodikai problémái*. Tankönyvkiadó, 1972, Budapest.
13. Kádárné Fülöp Judit: *Hogyan írnak a tizenévesek?* (Az IEA fogalmazásvizsgálata Magyarországon.) Akadémiai Kiadó, 1990, Budapest.
14. H. Tóth István: *Egy tanulói fogalomhasználatot elemző vizsgálat témája és tanulságai*. Módszertani Közlemények, 1999. 2: 73–79, Szeged.
15. Goda Imre–Horváth Zsuzsa–M. Boda Edit: *Irodalmi olvasókönyv az általános iskola 6. osztálya számára*. Tankönyvkiadó, 1981, Budapest.
16. H. Tóth István: *Tehetség gondozás–felzárkóztatás*. Módszertani Közlemények; 1984. 1:34–39., Szeged.



PINCZÉSNÉ DR. PALÁSTHY ILDIKÓ  
tanszékvezető főiskolai docens  
Kölcsey Ferenc Református Tanítóképző Főiskola  
Debrecen

## Eredményaspektusú hatásvizsgálat drámapedagógiai csoportban

Drámajátékokban a játészó személyek saját vagy mások tapasztalatait idézik fel, jelenítik meg. Az emberi magatartások szimulálásának modelláló hatása van: viselkedési biztonságot nyújt, az inter- és intrapszichikus feszültségek kezelni tudásának érzését, élményét adja.

Ezt bizonyítandó vizsgálatot végeztünk egy gyermek-drámacsoport frusztrációs helyzetekre adott reakciói alakulásának, sajátosságainak feltárására.

A frusztrációs helyzetekben, neheztelt körülmények között produkált tudatos alkalmazkodási próbálkozásokat megküzdési stratégiáknak, copingoknak nevezzük.

A *megküzdést* Oláh Attila nyomdokait követve kognitív tranzakcionista keretben elemeztük: megküzdés minden olyan kognitív vagy viselkedéses erőfeszítés, amellyel az egyén azokat a külső vagy belső hatásokat próbálja kezelni, amelyeket úgy értekel, hogy azok felülmúlják vagy felemészítik aktuális személyes forrásait. A copingban lényegi elem az erőfeszítés és a célirányosság.

A megküzdési stratégiák kimunkáltsága, alkalmazási preferenciája mentén az emberek összehasonlíthatók. A vizsgálatok így a szituációkon keresztüli reakciómintázatok feltérképezését jelentik.

Oláh (1992) ismerteti a „Három „A” Megküzdési Stratégia” taxonómiát:

*Asszimilatív* coping a feladatorientált, konstruktív vagy problémaközpontú megküzdés (pl. tervezés, cselekvés, információgyűjtés, támogatáskeresés, konfrontáló megküzdés).

*Akkomodatív* coping a saját működési mód megváltoztatását és a kialakult feltételekhez való igazodást jelentő megküzdés (pl. ellenséges reagálás, az érzések tagadása, döntésképtelenség, önki-választás, bünbakkeresés stb.)

*Avoidance* coping az elkerülés, a menekülés vagy a viselkedési és kognitív elkötődés (pl. tagadás, figyelemelterelés, fantáziába menekülés, bagatellizálás).

Vizsgálatai alapján *szituáció-reakció kérdőívet* szerkesztettünk. A szerkesztés folyamatában a kutatásmetodikai előírásoknak próbáltunk megfelelni, így a vizsgálat szempontjából nem érintett pedagógusokkal zsűriztettük az általunk és a gyerekek által felsorolt szituáció- és reakciómintákat. A szelektált tételeket semleges gyerekekkel előpróbának vetettük alá.

A szelekció eredményeként 10 szituáció (a–j) és 13 reakció (1–13) képezte a szóbeli kikérde-zés alapját.

A *szituációk* között szerepeltek szorongást kiváltó körülmények és negatív következmények.

A szorongást kiváltó körülmények kategóriái:

(Activating Condition = AC)

- a) Szülők betegsége
- c) Orvosi vizsgálat
- e) Felelés
- g) Testvérek betegsége
- i) Veszélyes emberek (pl. betörő)
- j) Baleset

A várható következmények kategóriái:

(Expected Consequence = EC)

- b) Fájdalom
- d) Egyedül maradás
- f) Megszégyenülés
- h) Rossz jegy

A reakciók, azaz a *coping-stratégiák* típusai (a három „A”)

*asszimilatív* megküzdés (feladatorientált, a környezet megváltoztatására, a helyzet konstruktív megoldásá-ra irányuló próbálkozások)

4. Segítséget hívok.
7. Elmondom a szüleimnek vagy a barátaimnak.
12. Meg tudom oldani a helyzetet.
13. Gondolkodom a megoldáson.

*Akkomodatív* megküzdés (érzelemfókuszú, érzelemszabályozó vagy személyiségre irányuló coping)

1. Kétségbeesem.
2. Dühös leszek.
3. Idegesség fog el.
6. Reménytelennek látom a helyzetet.
9. Elpirulok.
11. Bizakodom.

*Avoidance* megküzdés (a helyzet elhagyására, a hatások elkerülésére irányuló menekülő, elkerülő coping)

5. Úgy gondolom, majd csak megoldódik.
8. Megpróbálok mással foglalkozni.
10. Megnyugtatom magam, hogy nem is akkora a baj.

A vizsgálati személyeket arra kértük, jelöljék meg, hogy az egyes szituációkban mely reagálási módot választanák.

Az általános iskolák 3. osztályos drámacsoport tagjaival (25 fő) és kontrollcsoportunkban (48 fő) a drámacsoport indításakor elővizsgálatként (I.) és öt hónap elteltével utóvizsgálatként (II.) is felvettük a szituáció-reakció kérdőívet.

Eredményeinket táblázatban összesítettük:

	Coping	Kísérleti csoport		Kontrollcsoport	
		I.	II.	I.	II.
Asszimiláció	$\Sigma$	84	97	83	80,6
	$x^-$	21	24,25	20,75	20,1
	$\Sigma/\bar{f}\ddot{o}$	3,36	3,88	3,46	3,36
		115,5%			96,75%
Akkomodáció	$\Sigma$	101	91	104	106
	$x^-$	16,8	15,18	17,33	17,63
	$\Sigma/\bar{f}\ddot{o}$	4,04	3,64	4,375	4,38
			90%		100,99%
Avoidance	$\Sigma$	65	62	53	53,5
	$x^-$	21,6	20,66	17,65	17,8
	$\Sigma/\bar{f}\ddot{o}$	2,6	2,48	2,2	2,23
			95%		101%

Jelöltük a táblázatban az egyes kategóriára, egyes coping típusban megemlített valamennyi reakciót ( $\Sigma$ ); az egyes coping-móddhoz tartozó reakcióátlagot ( $x^-$ ), és kiszámítottuk a csoporton belül az egy főre jutó reakcióátlagot ( $\Sigma/\bar{f}\ddot{o}$ ).

A kísérleti és kontrollcsoport copingstratégiára utaló adatainak ismeretében kategorikusan kijelenthetjük, hogy a kontrollcsoport esetében a megküzdés típusai egymáshoz viszonyított arányukat tekintve nem változtak: az akkomodatív, érzelmileg hangsúlyos coping elő- és utóvizsgálatkor is dominánsnak tekinthető, sőt az alig észlelhető változás is kedvezőtlen tendenciájú (az asszimilatív megküzdés utóvizsgálati adata az elővizsgálatinak csupán 96,75%-a).

A kontrollcsoport változás nélküli, rögzült copingprofiljával szemben a drámapedagógiai csoportfoglalkozásokon részt vevő gyerekek (kísérleti csoport) megküzdési profilja jelentősen átstrukturálódott: az avoidance copingok aránya számottevően nem módosult, az asszimilatív és akkomodatív copingok viszont helyet cseréltek úgy, hogy míg az akkomodatív megküzdés az utóvizsgálat idejére 90%-ra csökkent, addig a szorongató helyzetek és azok következményeinek felmérésében, a problémák, nehézségek kezelésében önmagukhoz (15,5%-os felemelkedés) és a kontrollcsoporthoz viszonyítva is nagyobb jártasságra tettek szert az asszimilatív, konstruktív megoldást kereső stratégiák alkalmazása terén.

A drámapedagógia sajátos gyakorlatai, a modellált interperszonális folyamatok révén tehát *fel lehet készülni a frusztráló történések bekövetkezésére, meg lehet tanulni, elviselni és konstruktívan kezelni a feszültségeket.*

## IRODALOM

Oláh Attila, 1992, Szorongás, megküzdés és megküzdési potenciál. Kandidátusi értekezés, Db. KLTE  
 Palásthy Ildikó, 1997, A drámajátékok hatásmechanizmusa. PhD értekezés, Db. KLTE

