

6. Feltétlenül értékelendő az, hogy a megkérdezettek kétharmada nem siet „túladni” egy-egy olvasmányon; az olvasás közbeni és utáni töprengés, a könyv mondanivalóján való elgondolkodás tűnik jellemzőnek a diákság túlnyomó többségére.

7. Az aktívabb, értelmező, jegyzetelő, az olvasásra több energiát fordító olvasásmód távolról sem mondható általános érvényűnek iskolánk tanulóinál.

*(Folytatjuk.)*

---

---

SZILBEKNÉ CSEH GYÖRGYI

főtanácsos tanár

Kölcsey Ferenc Általános Iskola

Győr

## Az iskolák irányításáról, tevékenységük átgondolt népszerűsítéséről a kedvező kép megteremtése érdekében

Napjainkban, amikor a hatékonyság és a minőség kulcsfontosságú tényezőkké váltak az iskolák életében, a vezetők nap mint nap azzal a kérdéssel találják szemben magukat, hogyan lehetne vezetni, irányítani, menedzselni az intézetet úgy, hogy a legkedvezőbb eredményeket ériék el. Az oktatási intézmény alapvető érdeke, hogy a közvéleményben, az egyénekben kedvező kép alakuljon ki róla, hiszen minél több diákot tud megnyerni és megtartani, annál több támogatást, annál több jó tanárt fog szerezni.

Az oktatási rendszerek drámai változásokon mentek keresztül a XX. század második felében, és ez a folyamat ma sem ért véget. Kétségtelen, hogy az oktatás számára a legjelentősebb kihívást a 70-es évek óta szűkülő költségvetési támogatás jelenti. Az 1970-es évek olajválságainak hatására elindult gazdasági hanyatlás, recesszió kikényszerítette a korábbi finanszírozási rendszer megváltozását.

A finanszírozás válságát növelte és napjainkban is növeli a demográfiai hullámvölgy. Míg 1940-ben 50 ezer pedagógus volt hazánkban, addig napjainkban 170 ezer, közben a gyereklétszám csökken.

Megváltozott az oktatási rendszerek irányítása. Napjainkban, 1990 óta decentralizált vezetés a jellemző, amely azt jelenti, hogy új egyensúly van kialakulóban a helyi és központi hatalom között. Megnőtt az intézmények önirányítási joga, növekedett az irányítás demokratikus jellege, megjelent az önkormányzati vagy más fenntartói és szülői részvétel, dominancia.

A változások egyik legfontosabb tényezőjeként kell megemlítenünk a túlszabályozás megszüntetését, a deregulációt, amely a keret jellegű szabályozásban ölt testet. Ez lehetőséget ad a helyi sajátosságok, értékek és hagyományok beépítésére.

Növeli az intézmény alkalmazkodóképességét és adaptivitását. Ugyanakkor mozgósítja a helyi szellemi, anyagi és fizikai erőforrásokat, amely megújuláshoz, innovációhoz vezet. A pedagógiai megújulás a megváltoztatandóból indul ki. Az intézmény szolgáltatásait igénybe vevők elégedetlensége az egyik legerősebb mozgósító erő az innovációk elindításának.

Az előbb felsoroltak: a finanszírozás, az expanzió (terjeszkedés), a dereguláció, a globalizáció (a teljességre törekvés), a decentralizáció, a piaci mechanizmusok... együttesen eredményezték az oktatási rendszerek változását. Leginkább azt, hogy az oktatás szolgáltatás-

ként jelenik meg, versenyhelyzet alakul ki az iskolák között, fontos a klientúra, az igénybevevők elvárásainak megjelenése. Az intézmény jövője függ attól, hogy tud-e alkalmazkodni a piaci mechanizmusokhoz, az új társadalmi elvárásokhoz.

A gazdasági szférából ismert fogalmak lesznek a mozgatórugói a modern oktatási rendszereknek: a terjeszkedés, a piaci mechanizmusok, a minőségbiztosítás, és mindenekelelt a hatékonyság és a minőség, az igények felmérése, elemzése (marketing). A versenyhelyzetre való felkészülés elmaradhatatlan „kellékei”: az oktatásmarketing, a public relations (PR), az imázs. A címben ezeket a fogalmakat magyarosított formában igyekeztünk – a közérthetőség érdekében – megadni.

A modern oktatási rendszerekben történt változások következménye, hogy megváltozott az iskolának a környezethez való viszonya. Fontos, hogyan reagál az iskola a környezeti, külvilági hatásokra. Nyitott módon viselkedik-e, vagy éppen ellenkezőleg, inkább zárt rendszerként funkcionál, azaz törekszik a kívülről jövő hatások kiszűrésére, és kifelé sem ad hírt, információt tevékenységéről. A pozitív imázs vonzza, a negatív taszítja a fogyasztókat. Jellemző például, hogy az azonos oktatási színvonal esetében is a városi, főleg a belvárosiak vagy a gyakorló iskoláknak kedvezőbb a megítélésük, mert magas a presztízsértékük.

A nem haszonszerzésre beállított szervezeteknek legalább kétféle közönséggel van kapcsolatuk. Ezek egyikét alkotják az ügyfelek (a tanulók az iskola esetében), a másikat pedig az alapítók vagy működtetők. Az iskola esetében nemcsak a gyerekekkel kell számolnunk, hanem szüleikkel, nagyszüleikkel, testvéreikkel, az iskola korábbi tanulóival, az iskolai tantestülettel, a fenntartóval, a munkaerőpiaccal és a következő iskolatípussal.

A nem profitorientált, vagyis nem a haszonszerzésre létesített szervezetekre (mint pl. az iskola is) az alábbiak a jellemzők:

- sokféle közönséggel van kapcsolatuk,
- sokféle céllal jellemezhetőek,
- inkább szolgáltatást, mint tárgyasult terméket kínálnak,
- működésüket a közvélemény élénk érdeklődése kíséri.

Ezért rendkívül fontos az iskola életében is a tudatos PR tevékenység, hiszen a kép az intézményről akkor is kialakul, ha mindezt az iskola nem irányítja szervezeten, ugyanis a közvélemény formál, ítél. Szűkebb és tágabb környezetünket tájékoztatni kell a valóságnak és a szervezet értékrendjének megfelelően! A Public Relations tehát egy fontos vezetési funkció az iskola életében, amellyel a külső nyilvános kapcsolatokon keresztül imázst alakítunk. Az imázs valaminek az egyéni leképezése. Az imázsépítés azt jelenti, hogy az iskola a közvélemény számára azt demonstrálja, szolgáltatása a legjobb, az intézet felelősségteljesen és konstruktívan végzi munkáját. A legkedvezőbb imázs akkor alakul ki, ha az iskola magasan teljesít, megelégedést vált ki, és erről az eredményről kellőképpen informálja a közönséget. „Tégy jót, és beszélj róla!” – szól a PR legfontosabb jelmondata.

A PR feladata, hogy megszerezze és megtartsa azoknak az embereknek a megértését és rokonszenvét, megbecsülését, akiknek a véleménye közvetlenül vagy közvetve befolyásolja az intézet helyzetét.

A PR nem alapozható becslésekre, sejtésekre. Pontosan be kell mérni a mértékadó tényezők konkrét hozzáállását az iskola feladatához, a megrendelő szülők, tanulók, fenntartók legkülönbözőbb szükségleteihez. (Lásd reprezentatív mérés az ÁMK működésével kapcsolatban).

A PR tevékenység főbb tényezői Bürger nyomán (Bp. 1989. 17. p.):

- sajtóbeszélgetések, nyílt napok, kiállítások
- művelődési programok
- brossurák, szórólapok, videofilmek, transzparenszek
- publikációk

– saját újság, házi folyóirat.

Az eszközök sorában találjuk még az ismertető prospektusokat, kiállításokat, nyitott kapuk napját, a névadóhoz kapcsolódó kirándulásokat, videofilmeket.

Az iskola szervezeti kultúrájának materiális megnyilvánulásai Csapó Judit–Csécsei Béla nyomán:

- azonos tornadressz, póló, oklevél, embléma, zászló, festmény
- jelképek, mottók, idézetek és egyenruhák.

Tóth Tiborné a Public Relations eszközök csoportosításakor a következőket sorolja fel.

Publikációk:

- Évkönyvek
- Szakmai folyóiratok
- Szórlapok
- Tájékoztatók

### Egy felmérés tanulságai

Az iskola névadójával kapcsolatban tíz kérdést tettem fel a négy évfolyam tanulóinak. Ezek a kérdések kapcsolódtak a tanórán elsajátított ismeretekhez, a névadóhoz kapcsolódó ünnepi megemlékezéshez, a Petőfi-kultuszhoz, valamint a sajtóból szerzett Petőfi-képet romboló szenzációhajhászshoz.

#### 1. Szerinted hány iskola viseli Petőfi nevét?

Évfolyam – tanulók száma	Iskolák száma 0–5 iskola	Iskolák száma 6–10 iskola	Iskolák száma 11–100 iskola	Iskola száma 100-nál több iskola
5. évfolyam (20 fő)	5	7	5	3
6. évfolyam (25 fő)	0	4	14	7
7. évfolyam (23 fő)	3	4	11	5
8. évfolyam (22 fő)	1	6	15	0

Az Országos Petőfi Társaság ötvenkettő általános iskolát regisztrált. A 8. és 6. évfolyamosok 11–100 közötti válasza közelíti meg leginkább a helyes választ. A táblázat tanulsága szerint a tanulók nem rendelkeznek megfelelő ismerettel a Petőfi nevet viselő iskolák számáról és azok találko-zójáról, pedig a Társulat több éve kiterjesztette a diákok részére is az országos találkozó és fórum lehetőségét.

#### 2. Tudod-e, mikor vette fel iskolánk Petőfi nevét?

	Nem tudom	1970-es évek	1980-as évek	1990-es évek
5. évfolyam	6	5	6	3
6. évfolyam	9	10	5	1
7. évfolyam	11	6	5	1
8. évfolyam	4	7	7	4

Az iskola múltja és története nem eléggé ismert a tanulók körében. A megkérdezett 90 főből 30 fő, vagyis egyharmada nem tudja a névadás időpontját. Csupán 28 fő, tehát megközelítőleg egyharmad jelöli meg helyesen az 1970-es éveket. Az iskola kétszáz éves évfordulója kapcsán érdemes lenne kitérni az utolsó harminc év történetére. A honismereti szakkör tagjai felkereshetnék a még élő akkori tanárokat, akik visszaemlékezésükkel gazdagíthatnák az iskolatörténetet.

### 3. Hány nyelvre fordították le Petőfi verseit?

	5–10 nyelv	11–100 nyelv	101–300 nyelv	500 nyelv
5. évfolyam (20 fő)	7	9	3	1
6. évfolyam (25 fő)	9	6	3	7
7. évfolyam (23 fő)	6	6	2	9
8. évfolyam (22 fő)	4	7	5	6

Már irodalomtörténeti ismereteink szerint félszáznál több nyelvre fordították le Petőfi verseit. 28 fő, vagyis itt is a megkérdezettek egyharmada van tisztában a realitásokkal. Érdekes, hogy az ötödik évfolyamosok valóságosabban nyilatkoznak, mint a 8. osztályosok.

4. Hány Petőfi verscímet tudnál felsorolni? (a felső sor adatai)

5. Hány verset tudnál kívülről elmondani? (az alsó sor adatai)

8. évfolyam: 10, 10, 5, 7, 5, 20, 20, 3, 15, 15, 10, 20, 10, 18, 23, 8, 10, 23, 15, 10, 10, 4.  
4, 5, 2, 1, 1, 5, 1, 6, 3, 2, 3, 2, 7, 3, 3, 2, 5, 5, 6, 2, 2, 4.

7. évfolyam: 5, 6, 4, 8, 4, 4, 10, 3, 4, 5, 6, 8, 7, 12, 5, 5, 8, 6, 6, 10, 10, 7, 6.  
5, 4, 4, 2, 2, 2, 4, 2, 3, 3, 3, 3, 4, 6, 5, 2, 5, 4, 2, 4, 6, 7, 3.

6. évfolyam: 6, 10, 9, 18, 10, 10, 9, 6, 10, 10, 4, 10, 7, 10, 6, 7, 10, 18, 6, 10, 9, 7, 5, 10, 5.  
2, 3, 3, 4, 3, 4, 2, 2, 3, 5, 0, 4, 3, 3, 0, 5, 5, 2, 4, 5, 2, 4, 2, 4, 5.

5. évfolyam: 10, 8, 5, 6, 20, 9, 8, 4, 8, 6, 3, 4, 2, 10, 11, 10, 5, 5, 7, 4, 8.  
2, 5, 4, 3, 5, 4, 3, 3, 2, 2, 2, 1, 1, 5, 2, 4, 3, 2, 5, 4.

A legkedvesebb és legismertebb versek a tanulók körében: Nemzeti dal, Atyám tyúkjá.

A 4. és 5. kérdés tanulsága, hogy az életkor előrehaladtával nő a Petőfi-versek címeinek ismerete. A legtöbb verscím, 23, amit egy nyolcadik osztályos tanuló jelöl meg. Viszont elkeserítő, hogy a 90 tanuló közül egy sincs, aki 10 Petőfi-verset tudna elmondani kívülről. A magyartanároknak tudatosabban kellene az elkövetkezőkben a kerettanterv adta lehetőségekkel élni. Tananyagukban, követelményrendszerükben hangsúlyozott szerepet kaphatna a Petőfi-kultusz.

6. Fel tudnád sorolni, hogy iskolád mely vonásaiban őrzi Petőfi emlékét?

(A tanulók által adott válaszok gyakorisági sorrendben)

- Az iskola nevében
- Petőfi emlékfal (aula)
- Petőfi-vetélkedő (március 15-én)
- Petőfi-díj
- Petőfi-futás
- Petőfi-tabló a magyarteremben
- Petőfis póló
- Petőfi-séta (kirándulás Győrben és Budapesten)
- Petőfi-logó a pólón.

### 7. Te mit tennél, hogy jobban kifejeződjön a névadó iránti tisztelet?

A tanulók 70%-a javasolja, hogy az iskola homlokzatára kívülről is rá kellene festeni a híres költő nevét.

- A 6. évfolyamosok között pedig az fogalmazódott meg, hogy rendezzen az iskola Petőfi nevével fémjelzett, a mai kor gyermekét érdeklő témában versíró pályázatot.
- A 3. leggyakrabban előforduló javaslat az, hogy az iskola épülete előtti parkban állítsanak fel Petőfi-szobrot, amit megfelelő alkalmakkor koszorúzzunk meg.
- Felmerült 3 tanulónál a Petőfi-szoba ötlete, ahol Petőfi korából származó tárgyak idéznék fel a kor hangulatát.
- S még egy megszívlelendő tanács: készüljön a tanulóknak Petőfi-versekből egy válogatott kötet.
- Több rendhagyó irodalomórán hallgathassák Petőfi verseit.

### 8. Számokra jelent valamit az, hogy Petőfi nevét viselő iskolába jársz?

„Nekem sokat jelent ez, mert Petőfit példaképnek tekinti az ország, a szülőhelye és én magam is.” (7. o. tanuló)

„Örülök, hogy Petőfi nevét viseli az iskola. Petőfi nekem nagyon sokat jelent, mivel ő a kedvenc költőm.” (6. o. tanuló)

„Igen, mert számomra Petőfi egyik kedvenc költőm. Szerintem gyönyörű és forradalmi verseivel meghódította a magyar nemzetet.” (8. o. tanuló)

„Én ragaszkodom ehhez a névhez.” (5. o. tanuló)

„Nagyon örülök, hogy ilyen hazaszeretőről kapta a nevét az iskolám.” (5. o. tanuló)

„Ragaszkodom ehhez a névhez, mert őrá nagyon büszke lehet az egész ország, és gyönyörű verseket írt.” (8. o. tanuló)

„Örülök, hogy Petőfi nevét viseli az iskolám, mert az ő életét jobban tudom, több mindent tudok róla, mint bármelyik más költőről.” (8. o. tanuló)

### 9. Milyen más nevet választanál ennek az iskolának?

Örömmel írhatjuk, hogy a tanulók 97%-a ragaszkodik ehhez a névhez. Érdekes, hogy aki megváltoztatná, az is a reformkorból választana nevet az iskolának.

„Talán Széchenyi István nevét adnám az iskolának, mert ő volt a legnagyobb MAGYAR”. (8. o. tanuló)

„Nem szívesen változtatnám meg, de ha muszáj, akkor Arany János nevet adnék.” (6. o. tanuló)

### 10. Mi a véleményed a barguzini Petőfi-kutatással kapcsolatban?

Nagyon reális, okos válaszokat írtak a tanulók. A televízióból és újságokból értesültek legtöbben:

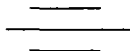
„Hallottam már róla a TV-ből. Véleményem szerint így is – úgy is meghalt. Valóban jó lenne, ha a legnagyobb magyar költő „teteme” itthon lenne, de ennek nem is nagyon van valóság-alapja.” (6. o. tanuló)

„Nem szabad felbolygatni a múltat.” (8. o. tanulók)

„Az újságban hallottam ezt, és az a véleményem, hogy hagyják békében ezt a legendát.” (8. o. tanuló)

„Persze én is szeretném megtudni, hogy Petőfi tényleg a csatában halt-e meg, vagy tovább élt más vidéken. De ezért még nem kell egy híres család kriptáját felnyitni.” (5. o. tanuló)

„Jó lenne megtudni az igazságot, de a halottakat nem szabad zargatni.” (8. o. tanuló)



CSILLAGNÉ ZSOLDOS ERZSÉBET – TÓTH CSILLA  
logopédus magyar nyelv és irodalom  
Kossuth Lajos Általános Iskola  
Kisújszállás

## Kommunikációfejlesztő tréning az általános iskola felső tagozata számára

*„Csak játék? Lehet, de jó nagyon.  
Lelket öntünk kőbe, virágba, apró tárgyakra.  
Csak játék? Sokkal több annál.”*  
(Tolnai Mária)

Iskolánk, a kisújszállási Kossuth Lajos Általános Iskola nevelőtestülete már évek óta igyekszik csökkenteni a kommunikációs hátrányokat tanórai és tanórán kívüli foglalkozások keretében egyaránt. Tanulóink 16%-a roma származású, kb. 30%-a hátrányos, s kb. 5%-a veszélyeztetett helyzetű. Ezeknek a gyermekeknek beszéd- és nyelvi fejlődése gyakran zavart, nem kielégítő. A többi tanulóra is általában jellemző, hogy gondolataikat nehezen tudják árnyaltan kifejezni. A kommunikációs csatornák sérültek, a gesztus, a testtartás stb. visszafogott vagy szegényes. Szókincsük, grammatikai készségük elmarad az életkori átlagtól, mely a beszéd tartalmi oldalának sérülésével jár. Napjainkban az olvasás háttérbe szorul, az olvasás- és íráskészség, az olvasott szöveg megértése egyre inkább a fejlesztendő területek közé tartozik. Ezeket a problémákat fokozottabban érzékeljük, és szinte az egész társadalmat érintő jelenségnek tekintjük.

Tapasztalataink szerint felső tagozaton egyre kevesebb lehetőségük és idejük van a szaktantárgyakat oktató pedagógusoknak a nyelvi kompetenciák megerősítésével, elmélyítésével foglalkozni, ugyanakkor a követelmények megkövénjék, hogy a beszéd tartalmi és formai oldala, az olvasás- és írástechnika, az olvasás és írás információt szerző és közlő szerepe fejlődjön.

Nevelőtestületünk nemcsak az ismeretek, a tudás közvetítését, a készségek kialakítását tartja fontosnak, hanem azt is, hogy érzelemgazdag tartalmakat nyújtson a tanulók számára.

A mai társadalomban rendkívül fontos, hogy az emberek jól, pontosan fejezzék ki magukat. Csak az tud színeket, érzelmeket belevinni a kommunikációba, aki jól ismeri az anyanyelvét, aki