

SCHAUB GÁBORNÉ

adjunktus

SZTE Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar

Testnevelési és Sporttudományi Intézet

Kajak-kenusok személyiségjegyeinek vizsgálata Eysenck-féle személyiségi kérdőívvel

A *személyiség* fogalmát, pontos jelentését több tudomány vitatja. Iskolák konfrontálódnak értelmezése miatt – a filozófiában jórészt más a fenomenológia, az egzisztencializmus és a pragmatizmus *személyiség*-holdudvara.

Anélkül, hogy a lélektanban releváns személyiség-felfogások ütköztetésére törekednénk, felhívjuk a figyelmet Piaget felfogására, amely szerint a személyiségre társadalmi környezete éppúgy hat, mint a fizikai; folytatjuk ezt azzal: a veleszületett, genetikailag kódolt anyag nyilván bizonyos fokig módosul a személyre háruló társadalmi nyomás következtében. Az öröklött tényezők túlbecsülése éppúgy torz képet ad, mint mondjuk a klasszikus behavioristák környezethatást túlértékelő mentalitása. A legvalószínűbb az, hogy a személyiség hoz is, kap is – önálló életútjától függetlenül, életútjának függvényében, tapasztalatai eredményeként.

Általánosabb tendenciaként Piaget kiemeli azt, hogy valamely teljesítmény mérése átvezet a működéshez, hiszen ha a teljesítményt vizsgáljuk, egyszerűsített a működést elemezzük. (Felmérésünk szempontjából ez lesz az egyik döntő momentum majd.)

Felhasznált tesztnk kedvéért egyetlen személyiségelméletre koncentrálnunk: Eysenck-ére. Eysenck elfogadja azt az axiómát, amely szerint bármely pszichikus eseményt élettani-neurológiai történés előz meg. (A sorrendiség kérdésének az exponálásától most eltekintünk.)

Ahhoz, hogy egy viselkedési formát megfelelően leírassunk, a *kategorikus* osztályozást (amely szerint négy temperamentum-fakkbba: kolerikus, szangvinikus, melankolikus, flegmatikus sorolható a személyiség), a *dimenzionális* osztályozással (extrovertált, introvertált) kell összehoznunk.

Ebből az eljárásból az adódik, hogy Galenust Junggal célszerű „társítanunk”: s így a kolerikus és szangvinikus személyiség extrovertáltak, a melankolikus és a flegmatikus pedig introvertáltak minősíthető.

Eysenck hangsúlyozza: az *extrovertált* személyiség szociábilis, társaság- és barátkedvelő, magányt kerülő, izgalmat, kockázatot vállaló, impulzív, optimista, olykor agresszív tendenciát nyilvánító, *mozgást igénylő*. Az *introvertált* visszahúzó, a közvetlen, nyers élményektől tartózkodó, tervező, az izgalmakat lehetőleg elimináló, kevésbé agresszív, *mozgás-szegény*.

[Jeleznünk szükséges: maga Eysenck figyelmeztet, hogy nem a jungi értelemben használja az extra-, illetve introverzió fogalmát, hanem a mindennapi logikának, ha tetszik a „józan észnek” megfelelően!]

Jóllehet maga Eysenck is óv a két ímént poentírozott dimenzió túlzó kitétetésétől, szinte lehgonyzik e dualitásnál.

Elismeri Eysenck pl. a gyógyszerek extraverzió-intraverzió mértékét befolyásoló hatását, ám dominánsnak véli a személyiség, a viselkedés biológia gyökereit, ezért tehát ebben az értelemben túlnyomóan huzalozottnak tünteti fel az extra- és introverziót. Kitér arra is Eysenck, hogy tipologizálásába miként kerül a neuroticizmus/szilárdság kettőse, ám végül az izgalom/gátlás jellemzéséhez jut el értelmezése során. Úgy véli: az izgalom perceptuális, motoros, tanulási, gondolkodási reakciók summázódása, a gátlás pedig e folyamatok elnyomása.

Lényegileg az extravertált személyiség inkább a gátlási kapacitás, míg az introvertált személyiség az izgalmi kapacitás dominanciájával jellemezhető. Az introvertáltak mintegy kétszeresen kondicionálódnak, mint az extravertáltak. Az extravertáltak ingeréhesek.

A kreatív mozgástanítás szempontjából is fontos volt – véleményünk szerint – Eysenck teóriájának vázlatolása, annak ellenére, hogy többen – köztük pl. Gray – eme elmélet módosítását kezdeményezték.

Hipotézis, kérdésvetések

Hipotézis

Feltételezzük, hogy

1. a kajaksportnak nevelő hatása van, és jelentős mértékben hozzájárul a személyiségjegyek pozitív irányba történő fejlődéséhez;
2. az élsportolók bizonyos személyiségjegyei eltérő sajátosságot mutatnak a nem sportoló egyénekhez képest;
3. a sportolók befelé fordulók, zárkózottabbak, kevésbé ingerlékenyek és aggodalmaskodók, érzelmeik kontroláltabbak.

Kérdésvetések

1. Választ szeretnénk kapni arra a kérdésre, hogy e személyiségdimenziók között milyen korrelációs összefüggések mutathatók ki kajakosok, illetve nem sportoló felnőttek esetében.
2. Meg szeretnénk tudni, hogy nevelési lehetőségeiben ez a sportág hordoz-e specifikumokat a többi sportággal való összehasonlításban.

A vizsgálatok ismertetése

A következőkben több vizsgálatot mutatok be, melyek összefüggnek egymással, és más-más oldalról tárják föl a problémát.

Kajak-kenusok személyiségjegyeinek vizsgálata az Eysenck-féle személyiségteszttel és az impulzivitást, kockázatvállalást, empátiát feltáró kérdőívekkel

A KUTATÁS CÉLJA

Vizsgálatunkkal választ szeretnénk kapni arra a feltevésre, hogy a kajakosok bizonyos személyiségjegyekben mutatnak-e eltérést a nem versenyszerűen sportolókkal szemben.

VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

Vizsgálatunk számára az eysencki elmélet és az Eysenck által készített módszer magyar változata a legmegfelelőbb.

A kérdőív a következő személyiségjegyeket teszi mérhetővé: *psichoticizmus (P)*, *extraverzió (E)*, *neuroticizmus (N)*, tartalmaz még *hazugságskálát (L)*, amelyet szociális konformitás skálájaként is használnak. Ez egyben a kérdőív megbízhatóságának ellenőrzésére is szolgál. Később Eysenck is készített egy másik tesztet (IVEQ), amely az *impulzivitást (I)*, a *kockázatvállalást (K)* és az *empátiát (E)* vizsgálja.

Eysenck úgy véli, hogy „a személyiségfaktorok nem közvetlenül öröklődnek, hanem az ember csak egyfajta idegrendszert örököl, ami arra hajlamosít, hogy egy bizonyos irányba

fejlődjék. A személyiség végső formáját az egyén biológiai öröksége azokkal a környezeti befolyásokkal kölcsönhatásban határozza meg, amelyekkel élete során szembetalálkozik¹.

Az Eysenck-féle személyiség-kérdőív felnőtt változatának, Eysenck Personality Quastionnaire-jének (EPQ) magyar adaptációját (HEPQ) 1982-ben Matolcsi készítette el (Eysenck, S. B. G. és Matolcsi Á. 1984)², míg a gyermek változatot (Hungarian Junior Eysenck Personality Quastionnaire-HJEPQ) Kálmánchey-Kozéki³.

Az Eysenck-féle impulzivitás, kockázatvállalás és empátia kérdőív adaptációja a Hungarian Eysenck Impulsivness-Venturesomeness-Emphathy Quastionnaire (HEIVEQ) 1984-ben született meg Kozéki⁴ nyomán, melynek felnőttekre vonatkozó standard értékei még a mai napig nem készültek el.

A VIZSGÁLT SZEMÉLYEK

A két kérdőívet kajak-kenusok és aktívan nem sportoló személyek töltötték ki. A kitöltés során a vizsgált személyek önállóan, nyugodt körülmények között végezték el a feladatot. A kajak-kenusok kiválogatásakor szempont volt, hogy minimum 7 évet vagy annál többet töltsön el a versenyző a sport közegében, és napi rendszerességgel vegyen részt edzéseken. Azért 7 évben állapítottuk meg az intervallum alsó határát, mert általában 8-9-éves korban kezdenek a kajak-kenusok napi rendszerességgel edzéseken részt venni. 17 éves korukra 7-8 évet eltöltenek a sportág nevelő közegében, melynek hatására valószínűnek tartottuk, hogy jelentkeznek olyan tendenciák, melyek a személyiségdimenziókban is megmutatkoznak.

A kérdőív kitöltői ifjúsági és felnőtt válogatott kajakosok voltak.

Eysenck-féle HJEPQ-, HEIVEQ kérdőívek skáláinak átlagértékei és szórásai 17 éves kajakosok és nem sportolók mintájában (összehasonlításuk kétmintás t-próbával)

Eysenck skálák (Szabadságfok=226)	Kontroll 17 éves fiúk (N=194)	Kajakosok 17 éves fiúk (N=34)	Kétmintás t-próba
Pszichoticizmus	6,58	6,47	-,383
átlag			nem szignifikáns
szórás	1,57	1,56	
Extroverzió	16,54	14,12	-3,559
átlag			,001
szórás	3,69	3,44	
Neuroticizmus	11,52	11,32	-2,36
átlag			nem szignifikáns
szórás	4,51	4,41	
Hazugság	8,64	8,03	-,834
átlag			nem szignifikáns
szórás	4,00	3,38	
Impulzivitás	11,81	10,47	-1,656
átlag			nem szignifikáns
szórás	4,41	4,06	
Kockázatvállalás	15,45	13,26	2,310
átlag			,02
szórás	4,98	5,76	
Empátia	16,76	17,18	,628
átlag			nem szignifikáns
szórás	3,51	3,75	

1. táblázat

¹ Peck D.-Withlow D. (1983): *Személyiségelméletek*. Gondolat Kiadó. Budapest. 87. p.

² Eysenck, S. B. G. Matolcsi Á. (1984): *Az Eysenck-féle személyiség kérdőív (EPQ) magyar változata: A magyar és az angol felnőttek összehasonlító vizsgálata*. *Pszichológia*, 4. 2. 231-240. p.

³ Kálmánchey M.-Kozéki B. (1988): *Az Eysenck féle személyiség-kérdőív gyermek változatának hazai adaptációja (HEPQ)*. In: Mérei F.- Takács F (1988): *Pszichodiagnosztikai Vademecum I. Explorációs és biográfiai módszerek, tünetbecslő skálák, kérdőívek*. 2. rész. Tankönyvkiadó. Budapest. 282-301. p.

⁴ Kozéki B. (1988): *Az Eysenck féle „Impulzivitás – Kockázatvállalás – Empátia„ kérdőív iskoláskorúak részére*. In: Uo. 301-320. p.

A felnőtt csoportok összehasonlításának eredményei alapján a vizsgált személyiségvonások között nem volt statisztikailag kimutatható szignifikáns különbség. Egyedül a *neuroticizmus* esetében mutatkozott a szignifikanciaszinthez közeli érték. A felnőtt sportolók esetében csak tendenciaként értékelhetők a szignifikanciaszinthez közeli eredmények, amely szerint stabilabbak, kevésbé hajlamosak a nyugtalanságra és az aggodalmaskodásra.

Eysenck-féle EPQ-, HEIYEQ-kérdőívek skáláinak átlagértékei és szórásai kajakosok és nem sportoló felnőttek mintájával (összehasonlításuk kétmintás t-próbával)

Eysenck skálák (Szabadságfok=53)	Kontroll: férfiak (N=44)	Kajakosok férfiak (N=11)	Kétmintás t-próba
Pszichoticizmus	átlag 2,09 szórás 3,77	1,64 1,80	-3,87 nem szignifikáns
Extroverzió	átlag 13,2 szórás 3,56	14,0 3,71	,657 nem szignifikáns
Neuroticizmus	átlag 11,6 szórás 4,24	9,45 3,72	-1,559 nem szignifikáns
Hazugság	átlag 9,09 szórás 3,86	8,45 4,99	-,461 nem szignifikáns
Impulzivitás	átlag 9,32 szórás 4,09	8,00 3,10	-,997 nem szignifikáns
Kockázatvállalás	átlag 7,32 szórás 3,50	7,73 2,61	,362 nem szignifikáns
Empátia	átlag 14,2 szórás 1,68	14,2 3,34	,065 nem szignifikáns

2. táblázat

A SZEMÉLYISÉGDIMENZIÓK KÖZÖTTI KORRELÁCIÓS ÖSSZEFÜGGÉSEK

Izgalmas kérdésként merült fel, hogy a vizsgált személyiségdimenziók között milyen kapcsolat mutatható ki. Különösen a serdülőkorúak esetében a megfelelő nevelési (eszközök) hatásrendszer azonosítása miatt érdekes, hogy milyen összefüggések jelentkeznek a különböző személyiségdimenziók között. Ezen összefüggések megállapítására, mivel két valószínűségi változó közötti kapcsolat feltárásáról van szó, a korrelációs számítások bizonyultak a legmegfelelőbbnek. A következő táblázatokban láthatók a hét személyiségdimenzió közötti korrelációs együtthatók és azok szignifikanciaszintjei. Szignifikanciaszint $p < 0,05$.

Eysenck-féle személyiség-kérdőívvel vizsgált személyiségjegyek értékei közötti korrelációs együtthatók és valószínűségi értékeik versenyzők és nem sportolók, 17 éves tanulók és felnőttek esetében

Eysenck skála	17 éves kajak-kenusok (N=34)	Felnőtt kajak-kenusok (N=11)	17 éves kontroll (N=194)	Felnőtt kontroll (N=44)
Pszichoticizmus	$r = ,068$	$r = ,194$	$r = ,224$	$r = -0,28$
Extroverzió	nem szig.	nem szig.	,01	nem szig.
Pszichoticizmus	$r = ,378$	$r = ,191$	$r = ,140$	$r = ,088$
Neuroticizmus	,05	nem szig.	,01	nem szig.
Pszichoticizmus	$r = -,129$	$r = ,491$	$r = ,114$	$r = -,081$
Hazugság	nem szig.	nem szig.	nem szig.	nem szig.
Pszichoticizmus	$r = ,150$	$r = ,644$	$r = ,125$	$r = ,009$
Impulzivitás	nem szig.	,05	nem szig.	nem szig.

Eysenck skála	17 éves kajak-kenusok (N=34)	Felnőtt kajak-kenusok (N=11)	17 éves kontroll (N=194)	Felnőtt kontroll (N=44)
Pszichoticizmus Kockázatvállalás	r= ,080 nem szig.	r= -,592 nem szig.	r= ,095 nem szig.	r= ,028 nem szig.
Pszichoticizmus Empátia	r= ,219 nem szig.	r= -,195 nem szig.	r= -,011 nem szig.	r= -,022 nem szig.
Extroverzió Neuroticizmus	r= -,124 nem szig.	r= -,513 nem szig.	r= -,009 nem szig.	r= ,007 nem szig.
Extroverzió Hazugság	r= -,225 nem szig.	r= -,54 nem szig.	r= -,181 .01	r= -,284 nem szig.
Extroverzió Impulzivitás	r= ,312 nem szig.	r= ,122 nem szig.	r= ,304 .01	r= ,549 .01
Extroverzió Kockázatvállalás	r= ,561 .01	r= ,227 nem szig.	r= ,497 .01	r= ,425 .01
Extroverzió Empátia	r= -,220 nem szig.	r= -,305 nem szig.	r= ,003 nem szig.	r= -,022 nem szig.

r= korrelációs együttható

3. táblázat

Eysenck-féle személyiség-kérdőívvel vizsgált személyiségjegyek értékei közötti korrelációs együtthatók és valószínűségi értékeik kajakosok, nem sportoló tanulók és felnőttek esetében

Eysenck skála	17 éves sportolók (N=34)	Felnőtt sportolók (N=11)	17 éves kontroll (N=194)	Felnőtt kontroll (N=44)
Neuroticizmus Hazugság	r= -0,70 nem szig.	r= -0,23 nem szig.	r= -0,215 .01	r= -0,41 nem szig.
Neuroticizmus Impulzivitás	r= ,370 .05	r= -,208 nem szig.	r= ,404 .01	r= ,12 nem szig.
Neuroticizmus Kockázatvállalás	r= ,247 nem szig.	r= -,208 nem szig.	r= ,039 nem szig.	r= -,278 nem szig.
Neuroticizmus Empátia	r= ,409 .05	r= ,458 nem szig.	r= ,178 .05	r= ,071 nem szig.
Hazugság Impulzivitás	r= -,142 nem szig.	r= -,259 nem szig.	r= -,421 .01	r= -,492 .01
Hazugság Kockázatvállalás	r= -,443 .01	r= -,097 nem szig.	r= -,165 .05	r= -,396 .01
Hazugság Empátia	r= ,308 nem szig.	r= ,270 nem szig.	r= ,068 nem szig.	r= ,052 nem szig.
Impulzivitás Kockázatvállalás	r= ,299 nem szig.	r= ,148 nem szig.	r= ,366 .01	r= ,275 nem szig.
Impulzivitás Empátia	r= -,101 nem szig.	r= ,173 nem szig.	r= -,037 nem szig.	r= -,005 nem szig.
Kockázatvállalás Empátia	r= -,182 nem szig.	r= -,620 .05	r= -,067 nem szig.	r= ,118 nem szig.

r= korrelációs együttható

4. táblázat

Statisztikailag is bebizonyosodott, hogy a kajakosok introvertáltsága alacsonyabb.

A *pszichoticizmus* a nem sportoló tanulók esetében az *extraverzió* és a *neuroticizmus* skáláival szignifikáns korrelációt mutat ($p < 0,01$), ami jelzi, hogy az ellenségesebb, energikusabb ifjúsági korúak kifelé fordulóbbrak és társaságkedvelőbbek, ugyanakkor érzelmileg labilissabbak. A sportolók esetében is szignifikáns az összefüggés ($p < 0,01$) a *pszichoticizmus* és a *neuroticizmus* skálák között. A felnőtt kajakosok *pszichoticizmus* skálája szignifikáns korrelációt ($p < 0,05$) jelez az *impulzivitással*, amiből arra lehet következtetni, hogy a pszichotikus magatartáshoz egy impulzívabb, meggondolatlanabb viselkedés is csatlakozik.

Az *extraverzió* skálája a 17 éves nem sportoló tanulók esetében a hazugság skálájával szignifikánsan negatív, az *impulzivitás* és a *kockázatvállalás* skáláival szignifikánsan pozitív korrelációt eredményezett ($p < 0,01$). Az *extraverzió*- és a hazugság skálák negatív korrelációja jelzi, hogy az öntörvényűbb, társadalmi elvárásokat elutasító tanulók általában extrovertáltabbak, kifelé fordulóbbrak, ugyanakkor ezzel párhuzamosan impulzivitás és kockázatvállalás is társul az extrovertáltsághoz.

A felnőtt nem sportolóknak esetében a mintához hasonlóan az *extraverzió* skálájának korrelációja az *impulzivitás* és a *kockázatvállalás* skáláival szintén szignifikáns ($p < 0,01$). Ha a teljes minta esetében elvégezzük az *extraverzió* skálájának összehasonlítását az *impulzivitás* ($r = ,386$, $p < 0,01$) és a *kockázatvállalás* ($r = ,559$ $p < 0,01$) skálájával, akkor mindkét esetben szignifikáns a korreláció. Tehát az extrovertált személyiségdimenzióhoz hozzárendelődik az impulzív és a kockázatvállaló személyiségjegye.

Az ifjúsági korú kajakosok esetében az *extraverzió* és a *kockázatvállalás* skálái szintén szignifikánsan korrelálnak ($p < 0,01$), az átlagértékek mindkét esetben szignifikánsan alacsonyabbak voltak a kontrollcsoporthoz képest.

A *neuroticizmus* skálája a kajakosok esetében az impulzivitással és az empátiával mutat szignifikáns korrelációt ($p < 0,05$), ami jelzi, hogy az érzelmi labilitás impulzívabb viselkedéssel és nagyobb empátiakészséggel hozható összefüggésbe. A 17 éves kontrollcsoportnál a kajakosokhoz hasonlóan a *neuroticizmus* skálája pozitív korrelációs összefüggésben van az *impulzivitás* ($p < 0,01$) és az *empátia* ($p < 0,05$) skálájával, s ez megerősíti az előzőekben tett megállapításokat.

A hazugságskála az ifjúsági korú nem sportolóknak és a felnőttek esetében negatív korrelációban van az impulzivitással ($p < 0,01$) és a kockázatvállalással (ifjúsági korúak: $p < 0,05$, felnőttek: $p < 0,01$). Tehát az alacsonyabb szociális konformitáshoz impulzívabb és kockázatvállalóbb dimenziók társulnak. Az ifjúsági korú sportolóknak esetében a hazugság és a kockázatvállalás skálái között szintén negatív korreláció van ($p < 0,01$), ami megerősíti, hogy az öntörvényű ifjúságiak impulzívabbak is. Végül a 17 éves nem sportolóknak esetében az *impulzivitás* és a *kockázatvállalás* skálái között van pozitív korreláció, ami jelzi, hogy az impulzívabb személyiségnél a kockázatvállalóbb személyiségdimenzió is megmutatkozik.

ÖSSZEZGÉS

Feltételezésünk, hogy a kajakosokra az introverzív beállítódás jellemző, beigazolódtott, de csak a 17 éves korúak mintájában. Ez a különbség a felnőttek esetében már nem volt kimutatható. Eysenck elmélete szerint az agy arousal vagy éberségi szintje az introvertáltaknál magasabb, ezért keresik az ingerszegényebb közeget. Mozgásszegény életmódot folytatnak, kerülnek az izgalmakat.

Ebben a korosztályban ezzel párhuzamosan a kockázatvállalás is alacsonyabb. A korrelációs számítások is szignifikáns összefüggést mutattak a két dimenzió között.

A felnőtt sportolóknak esetében beigazolódtott a feltevés, mely szerint az extrovertált személyiség barátkedvelő, kockázatvállaló, néha agresszív. Ennek oka lehet a felnőtté válás fo-

lyamata. A felnőtt versenyzők alacsonyabb értékei a neuroticizmusban tendenciaként értelmezhetők, s ez stabilabb személyiség körvonalait tükrözi, de az eredmények nem szignifikánsak.

Ezek az eredmények az edzők számára jelzik, hogy a 17 évesek éberségi szintje általában magasabb, tehát az edzéseken is az ingerszegényebb közeget keresik. Ez azt jelenti, hogy az edző részéről egy nyugodt, kiegyensúlyozott nevelői stílus, jól szervezett edzés, és nyugodt légkör megteremtése fokozhatja a versenyzők teljesítményét.

Konklúzióinkat általánosabb szintre emelve: egyetértünk Kulcsár Zsuzsannával abban, hogy szerepe van a mozgásfejlődésnek az énkép kialakításában. A gyermeki személyiség, s általában a személyiség spontán tevékenysége, motoros aktivitása nagymértékben megalapozza az okság képzetének, a kongnitív térképnek a kialakulását, módosulását.

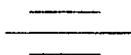
E folyamat egyik részmozzanata a mozgás kezdeti fázisának az elővételezése (anticipálása), amely következő fázisokkal summázódva a vizuális poszturális testmodell kialakulását éppúgy garantálja, mint a környezetről kialakuló térkép konstituálódását.

A sikeres motoros tapasztalatok a motoros aktivitás centrumaként, mintegy referencia-központként test-tudatot eredményeznek. Ha korlátozott a motilitás-készletés, az önállóság és önértékelés szintje visszaesik, hiszen egyfajta függőség érzése jelenik meg. Munroe-ra hivatkozva Kulcsár kiemeli: az ügyességi mozgások-képességek a meghatározó mozzanatok egyikéként egzisztálnak az énkép kialakulásának során. Sikeres mozgásakcióink énképünket természetesen pozitív, negatív mozgás-akcióink negatív irányba módosítják önértékelésünket, ön-reprezentációinkat.

Szondázásunk alátámasztotta hipotézisünket, s véleményünk szerint elegendő argumentumot nyújtott következtetéseink megfogalmazásához.

IRODALOM

- Eysenck, H.J.: „A személyiség és az Eysenck-démon” In: Típustanok és személyiségvonások (Szerk.: Halász L. – Marton L. M.) Gondolat: Budapest, 1978.
Kulcsár Zs.: Személyiség-pszichológia Tankönyvkiadó: Budapest 1990.
Piaget, J.: Válogatott tanulmányok (Válogatta és bevezetéssel ellátta Kiss Á.) Gondolat Kiadó Budapest 1970.



HAJAS GABRIELLA és ADAMIK EDIT

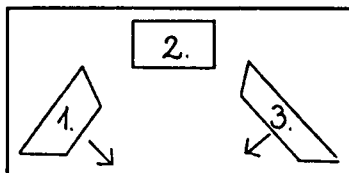
szaktanárok

Szlovák Általános Iskola, Óvoda és Diákotthon

Szarvas

Ünnepi műsor október 23 forradalmi eseményeinek emlékére

Színpackkép:



NÉZŐTÉR

1: Kórus, 2: Zenekar, 3: Versmondók