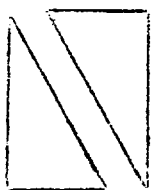


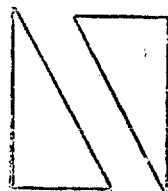
MINTADIÁKJELLENÉZÉS

P. Péter az X/x évfolyamon lévő csoport hallgatója. Képességeivel már az első órán felhívta magára a figyelmet, amikor is több dologban engem, dr. Z. Sámuel többszörösen kitüntetett órással oktatott, kijavított és helyreigazított. Bár ezek a hibák nem voltak igazán számottevő baklövések, P. Péter mégis nyomatékosan felhívta rá a figyelmemet, hogy az elkövetkezőkben nem szeretné, ha az ilyesmi még egyszer előfordulna azon az órán, amelyiken ő is jelen van. Nos, bármennyire is görcsösen igyekeztem, a legközelebbi tévedésemért, amikor egy filozófiai tétel előadásakor rossz helyen vittem fel a hangsúlyt, ami úgy tűnt, mintha a tételben vessző lett volna, P. Péter, az X/x évfolyam hallgatója azonnal lecsapott hibámra, és büntetésül az óra végéig a sarokba állított. Itt kellett a hátralévő idő alatt előadnom Arisztotelés Poétikáját, természetesen a legnagyobb elővigyázatossággal közepette, nehogy tovább hibáimmal magamra vonjam P. Péter hallgató haragját. Sajnos a továbbiakban ezt sem kerülhettem el, egy dátum meghatározásánál ugyanis, amikor P. Péter az órára is rákérdezett, és én kb. egy fél fertály órányit tévedtem, jogos büntetésül körmöst kaptam P. Pétertől, majd amikor pedig arra próbáltam kivetkezni, hogy a történelem kezei rekei vagyis hogy az idő az visszafelé ugyanúgy egyszóval minden relativ tehát a biztos is bizonytalan mert... P. Péter, X/x évf. hallgató félbeszakította magyarázkodásomat; majd azzal küldött ki az osztályból, hogy akkor jöjjenek vissza legközelebb, ha a tananyagot becsületesen megtanulom, nézze meg az ember! és becsapta mögöttem a nyelvi szeminárium ajtaját.

Most tehát visszavonultam szobámba, lámpalázzal küszködve bíflázom az előadandó tananyagot, és rettegve gondolok arra, hogy P. Péter, X/x évf. hallgató miben fog újra és újra kifogást találni, és hogy én vajon milyen szabály, milyen idézet, milyen esemény, milyen következtetés, milyen premissza újabb pontatlan megfogalmazásával vagy leírásával hívom majd ujjent ki magam ellen P. Péter, X/x évf. hallgató haragját és türelmetlen intoleranciáját. Mindezek azonban nem gátolhatnak meg abban, hogy most, amikor P. Péter személyi jellemzését iron, róla ne a legjobb, és a legdicséretesebb véleménnyel legyek.

Dr. Z. Sámuel

Molnár Imre

HIREK

A tanév 3. kari tanácsülését febr. 11-én tartották. A képviselők elfogadták a tanszékek tud. munkáját megvitató értekezletek lebonyolítási módjára vonatkozó javaslatot az 1982. évi költségvetést, és több személyi kérdésben döntöttek:

1. A Magyar Nyelvészeti tanszék vezetőivé Velesev Mártonnát választották meg, Vajda György Mihály és Fejér András tanszékvezetői megbízatását meghosszabbították.
2. Ugyancsak meghosszabbították Mikola Tibor dékánhelyettesi megbízatását is.
3. Elfogadták Balázs Mihály, Fried István, H. Tóth Imre és Kenesei István egyetemi docensi pályázatát.
4. Balázs László Gábort /1981-ben végzett orosz-angol szakon/ Felsőoktatási Tanulmányi Érdeméremre javasolták.

A képviselők meghallgatták a dékán beszámolóját a folyamatban levő tantervi munkálatokról, ill. a három BTK Dékáni Kollégiumának állásfoglalásáról, amely szükségesnek tartja a tantervek és a szakképzés összehangolását, az óraszám maximalizálását /heti 32, max. 36 óra; szaktárgyak: 10-12 óra; élt. tárgyak: 8 óra/ és választottó órák beiktatását a tanrendbe. A Dékáni Kollégium elutasította a másfél-szagos képzést, de amellett volt, hogy az egyszakos képzéssel indulhassunk kísérletek a következő tízéves ciklusban.

A minisztériumi tanterv-javaslatokat 1982. dec. 31-ig kell majd elkészíteni, és a kari, egyetemi szerveknek /a hallgatók és az oktatók testületeinek/ az 1982/83-as tanév végéig kell megvitatniuk, ill. elfogadniuk.