

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ПЕРЕСТРОЙКЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ (ПО ПРИМЕРУ ПОДРАЙОНА БЕКЕШ)

Дь. Крайко — Й. Абони — Е. Галик

В последние годы совершенствование и перестройка территориальной структуры почти во всех странах мира стали центральными вопросами экономического развития. Как в социалистических странах, так и в Венгрии, с окончанием экстенсивного и с начала интенсивного этапа развития соответствующая этим новым условиям перестройка структуры является одной из самых важных задач, которая интересует и управляющих народным хозяйством и исследователей по экономике.

Так как в этом интервале времени эффективность, и в том числе точки зрения соответствующей территориям экономической структуры и целесообразного размещения по территориям производительных сил играют все более важную роль; и исследования по территориальной структуре, комплексности и специализации народного хозяйства постепенно выступают на первый план. Эти исследования направляются на обнаружение главных тенденций в территориальном развитии и территориальных отношений отдельных отраслей народного хозяйства, в целях, чтобы открывать резервы пропорционального территориального развития отдельных отраслей и секторов народного хозяйства и еще возможности экстенсивного и интенсивного развития, дифференцируемых по территориям, и при этом ускорять экономический прирост. Территориальная структура производительных сил, учреждений производительного и непроизводительного секторов влияют на количество труда, общественно необходимого для обеспечения одинаковой производительности в производстве и в обслуживании, и при этом на экономическую эффективность. Для этого мы считаем все больше значительным глубокий анализ сложных территориальных компонентов, необходимых для интенсивного развития; создание или осуществление рационального соответствия компонентов производства и эффективности по территориям. Задача исследований такого типа следующая: открывать и анализировать процесс развития и создавать употребляемые в практике проекты для конструкторских и управляющих аппаратов.

Основная цель наших исследовательских работ, излагаемых в дальнейшем, та же самая.

Вообще считается проблематичным, что мы не обладаем точной единицей измерения для установления ни соответствующей общегосударственной (по отраслям), ни территориальной структуры. Вследствие этого и планирование перестройки структуры является сложным и представляет собой много трудностей и проблем. Чаще всего отрицательные действия и появляющиеся напря-

женности обращают внимание на создающиеся непропорциональности, на необходимые распоряжения, на изменение направления и отношения процессов развития. При этом, — как всем известно — перестройка территориальной структуры какой-либо страны осуществляется только в течение очень долгого процесса.

После освобождения нашей страны обнаруживаются значительные территориальные изменения, которые выражаются в уменьшении ранних территориальных непропорциональностей и различий, и в приближении уровня общественно-экономического развития отдельных территориальных единиц. Вопреки этому, можно различать много территориальных единиц различного характера и уровня развития; внутри некоторых территориальных единиц даже и уровень влияющих на развитие компонентов разнообразен и это может быть источником больших внутренних напряженностей и может препятствовать дальнейшему развитию.

Эти соображения заставляли нас анализировать изменение и состояние уровня наиболее характеризующих компонентов в одной выбранной территориальной единице и с помощью установления непропорциональностей а уровнях развития обратить внимание специалистов на согласование требований необходимого отраслевого и территориального развития. При существующих условиях, с помощью рационального и планомерного перераспределения труда по территориям, обоснованного согласования данностей с производственной структурой, выявления и использования резервов можно снижать необходимые затраты и, значит, можно повышать эффективность.

В нашей работе мы приняли за исследуемую территориальную единицу подрайон Бекеш, находящийся на юго-восточной части Венгерской низменности. (Подрайон представляет собой таскономический уровень между микрорайоном и мезорайоном.)

В Венгрии производятся исследования по обрисовке границ экономических районов годами. В нашей работе мы опирались на результаты, достигаемые Кафедрой Экономической Географии сегедского университета им. Йожефа Аттила. Исходя из микрорайонов, наименьшей единицы разделения труда по территориям и употребляя иерархию экономических районов наша кафедра обрисовала экономические подрайоны и мезорайоны страны. Так как обрисовка экономических районов производилась с учетом данных физической и экономической географии на основе структуры производительных сил и производства, целесообразно, чтобы исследование какой-нибудь отрасли народного хозяйства или какой-нибудь территории направлялось на ту территориальную единицу, в оформлении которой само хозяйство играло роль.

Наш выбор обоснован и тем, — как уже предыдущие исследования показали —, что роль районов одинакового уровня в народном хозяйстве очень дифференцируема. Во многих отношениях, мезорайоны представляют собой оптимальную единицу для исследования из-за большей территории и комплексности, но мезорайоны скрывают некоторые внутренние и существенные соотношения, которые обнаружимы при исследованиях территориальных единиц низшего уровня. С учетом этих соображений мы приняли за территориальную единицу подрайоны, дающие больше оценимых информации и показывающие дифференцируемый вид, и, по нашему мнению, удобные для планирования территориального развития.

Перед изложением результатов исследования — хотя коротко и схематически — надо определить место и роль подрайона Бекеш в хозяйственной жизни страны, потому что он является главным предметом наших исследований.

Вследствие своих территориальных данных подрайон Бекеш является одним из самых важных базисов пищевой промышленности страны. Пищевая промышленность, обладающая большими традициями и большой емкостью, базируется на сельском хозяйстве высокого уровня. Согласно этому в хозяйственной жизни подрайона и в настоящее время играет ведущую роль сельское хозяйство.

Параллельно общему развитию промышленности страны и на этой территории можно наблюдать — особенно в последние годы — динамическое развитие промышленности, постепенно преобразующее вид области. Характерно для этого процесса, что в пятидесятые годы темп развития промышленности на этой территории слабее среднего страны, и вследствие этого предыдущее отставание в развитии промышленности дальше усиливается. Согласно этому, большинство рабочей силы, выделяющийся из сельского хозяйства, отходит от подрайона. Мера убыли населения территории была почти единственной даже и по сравнению с другими территориями, отставшими подобным образом в промышленности. В результате рациональной политики нашей партии и нашего правительства в территориальном развитии с шестидесятых годов развитие промышленности ускорилось.

Соответственно данностям и возможностям развития промышленности этой территории следующие черты характеризуют индустриализацию подрайона: установление трудоемких предприятий, скачкообразное повышение уровня развития занятости и экстенсивное развитие.

Структура отраслей промышленности подрайона похожа на промышленно слабо развитые территории Венгрии. В прошлом десятилетии наиболее динамично развивалась тяжелая промышленность, но легкая и пищевая промышленности, основывающиеся на предыдущих традициях и в дальнейшем играют ведущую роль. Вопреки тому, что легкая промышленность представляет собой наибольшую долю в составе промышленности по главным группам, пищевая промышленность считается основной и самой комплексной промышленностью области. Пищевая промышленность подрайона производит следующие значения по сравнению с отечественным производством:

- 40,9 процентов дьюлайской колбасы
- 25,8 процентов сухого теста
- 21,2 процентов сахару
- 15,3 процентов битой птицы
- 10,3 процентов овощных консервов.

Перестройка социалистического характера в сельском хозяйстве, дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства, и распространение производственных структур закрытого типа и в дальнейшем дают стабильный базис для необходимой перестройки структуры и оргомного развития пищевой промышленности.

При установлении необходимых для планирования выводов, содействующих формированию более рациональной структуры и при определении реаль-

ного места подрайона, в первую очередь, мы осматривали какие дифференциации имеются в уровнях развития производительных и непроизводительных секторов подрайона.

Ввиду того, что границы подрайона Бекеш, по существу, совпадают с административными границами комитата Бекеш, имеется возможность, чтобы производить исследования уровня по комитатам, то есть, опираясь на анализы, известные в специальной литературе комитатского уровня. Сравнение комитатского уровня обоснован и тем, что большинство необходимых для исследования статистических данных имеются в разложении по комитатам.

При наших исследованиях мы анализировали уровни развития подрайонов. Это было необходимо потому, что при анализе территориальных различий мы считали определяющей чертой вообще экономическое развитие и в том числе развитие промышленности. Но, по нашему мнению, нельзя анализировать и оценить дифференциации в уровне развития только с одной или нескольких точек зрения, ведь на территориях, имеющих различные данности сельское хозяйство с хорошей специализацией и высокой производительностью или иностранный туризм и др. могут представлять экономическое развитие, равноценное развитию промышленности. Значит, нет необходимости для того, чтобы неравенства разделения промышленности по территориям вели к непропорциональности в территориальной структуре хозяйства. Территориальные различия, появляющиеся в экономическом развитии — особенно в случае меньших территориальных единиц — могут уменьшаться не только с помощью развития промышленности, но и путем рационального развития других секторов.

При такой анализе — хотя косвенным образом — мы получили реальную картину о том, как связывается подрайон Бекеш с экономическим движением страны, какую роль играет он в созданном разделении труда по территориям, какие дифференциации и напряженности существуют между отдельными компонентами развития, которые обращают внимание на необходимость ликвидации появляющейся дисгармонии.

Мы усвоили и употребляли современные общепринятые методы, известные в специальной литературе и комбинированные из них приемы. Так, например, мы употребляли исправленное значение народного дохода, полученного из промышленности на душу населения по соответствующим значениям функции; исправленное значение народного дохода, полученного из сельского хозяйства по сравнению с плодородной территориальной единицей; факторанализ и др.

Мы разработали метод для измерения уровня специализации при нашем режиме сообщения документальных данных. Существо метода состоит в том, что мы собираем величины, характеризующие для промышленности или отраслей пищевой промышленности (в нашем работе: число людей, занятых в отдельных отраслях промышленности) по сравнению с рассмотренными территориальными единицами, далее мы образуем из этих величин среднее Q , раструску δ , и относительную раструску $v = \delta/Q$. После этого частное

$$I = \frac{v}{\sqrt{n}}$$

поясняет индекс специализации I , где \sqrt{n} — число показателей, употребляемых в исследовании.

Следует отметить, что значение частного I всегда находится в интервале от нуля до одного. Значение частного I является минимальным ($I=0$), если для отраслей территориальной единицы характерна однородность, и оно становится максимальным (то есть $I = \sqrt{1 - \frac{1}{n}}$) если только одна отрасль представляет промышленность или всю пищевую промышленность на исследуемой территории.

Далее мы использовали при наших исследованиях и метод факторанализа, общеизвестного в исследовательской практике. По нашему мнению, хотя полученные результаты значительно не отклоняются от значений более простых математических и статистических методов, но все таки они дают больше достоверных информации. При составлении системы натуральных показателей к кругу наиболее используемых для измерения уровня развития статистических показателей мы добавили и динамические показатели. Таким образом полученная факторская модель дала возможность для классификации и группировки территориальных единиц по уровням развития.

Как мы уже упомянули, в частности на основе своих вычислений, в частности на основе информации, полученных в анализах другого характера, изучаемый подрайон Бекеш в порядке по развитию отдельных отраслей производительной и непроизводительной сфер принимает следующие места:

<i>Наименование</i>	<i>Порядок подрайона Бекеш по сравнению с 10 территориальными единицами</i>
На основе исправленного значения народного дохода, полученного из промышленности на душу населения	14
На основе индексного значения специализации в промышленности	11
На основе исправленного значения народного дохода, полученного из сельского хозяйства по сравнению с плодородной территориальной единицей	2
На основе фактораналитического уровня развития пищевой промышленности	1
На основе индексного значения специализации в пищевой промышленности	6
На основе фактораналитического или пунктированного уровня развития инфраструктуры	17

На основе результатов исследования уровня развития однозначно обнаружимо, что подрайон Бекеш является развитым по пищевой промышленности и сельскому хозяйству, но в развитии и специализации промышленности и в уровне инфраструктуры он отстает от других подрайонов. (Fig. 1.)

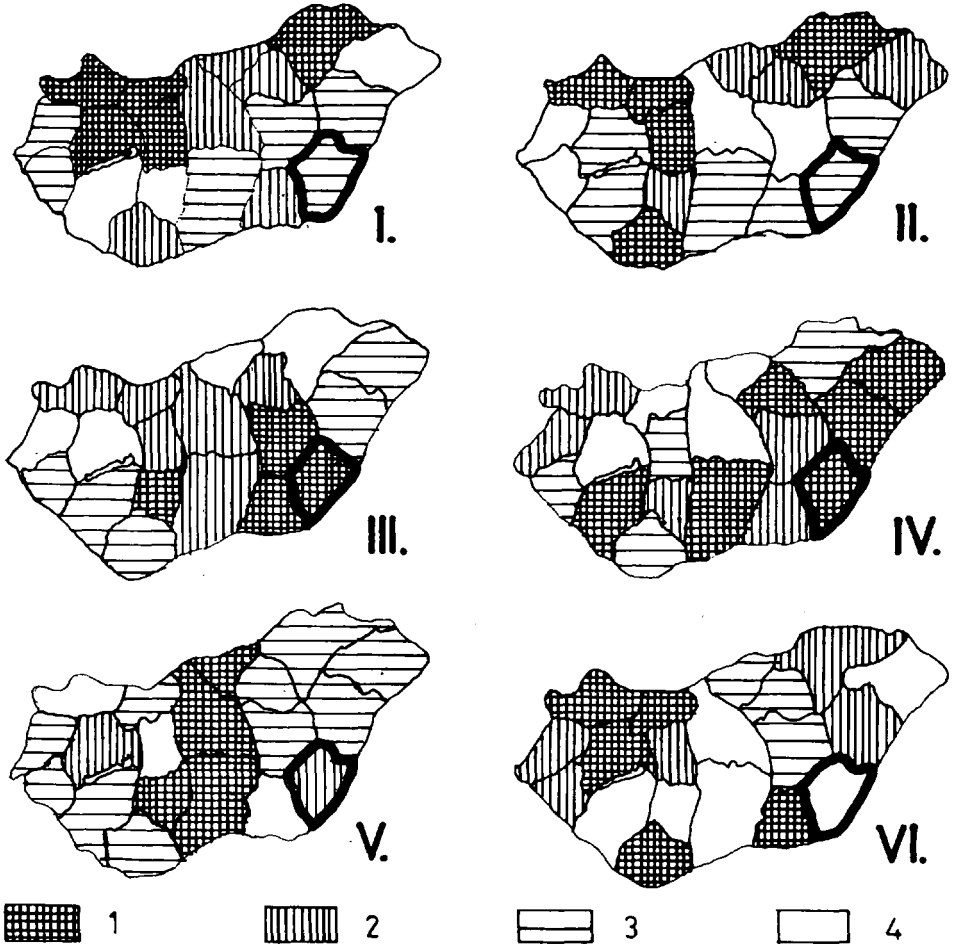


Рис. 1. 1 = высокоразвитой 2 = развитой 3 = среднеразвитой 4 = неразвитой

- I. Уровень развития промышленности по комитатам на основе народного дохода, производственного в промышленности на душу населения (по вычислению Л. Клонкай)
- II. Формирование индекса специализации промышленности по комитатам.
- III. Уровень развития сельского хозяйства по комитатам на основе народного дохода, производственного в сельском хозяйстве по сравнению с плодородной территориальной единицей (по вычислению В. Култчара)
- IV. Формирование фактораналитического уровня развития пищевой промышленности по комитатам.
- V. Формирование индекса специализации пищевой промышленности по комитатам.
- VI. Формирование фактораналитического уровня развития инфраструктуры по комитатам.

Мы проводили вычисления для установления корреляции между порядковыми номерами, показывающими развитие промышленности и пищевой промышленности. Полученный результат выражает слабо отрицательное отношение; из этого можно установить, что в тех комитатах, где тяжелая и лег-

кая промышленности являются развитыми, там уровень пищевой промышленности является сравнительно слабым, и наоборот.

В подрайоне Бекеш — особенно с шестидесятых годов — можно наблюдать сравнительно ускоряющее изменение структуры. В этом изменении развитие тяжелой промышленности играло ведущую роль; это выражается и повышением специализации в промышленности. Но имея в виду данности и возможности развития подрайона, по нашему мнению, при дальнейшем повышении специализации, в интересах обеспечения необходимой комплексности, и в будущем целесообразно динамически развивать соответствующие отрасли (производство некоторых запасных частей машиностроительной промышленности, конфекционную промышленность и др.), то есть обеспечить процесс дальнейшей перестройки структуры.

Это обосновано и тем, что в нашей стране уровень оплаты дифференцирован по отдельным отраслям народного хозяйства, и в этом подрайоне необходимо ликвидировать происходящие из этого непропорциональности. Далее, из-за непропорциональности структуры не решена рациональная занятость рабочей силы женского и мужского пола; даже и для осуществления эффективного территориального развития и политики повышения народного благосостояния надо ориентировать дальнейшее развитие в это направление. Так как на некоторых частях подрайона все еще находятся сравнительно значительные трудовые резервы, то путем изменения структуры можно создавать такие экономические условия, которыми резервами обнаруживаются и убыль населения — переселение — больше задерживается. Развитие быстрого темпа промышленности в народном хозяйстве после освобождения нашей страны — как и вообще в аграрно — индустриализированных странах — было совсем обосновано. Нельзя оспорить ни и том, что развитая промышленность с современной структурой создает возможность для динамического развития остальных отраслей производительной и непроизводительной сфер — в этом числе и сельского хозяйства. В течение развития из-за объективно существующих систем связей и с учетом расширения интервала времени планирования никак нельзя сохранить на долгое время резкие различия в темпе и уровне развития между промышленностью и сельским хозяйством. Промышленность и сельское хозяйство находятся в взаимодействии друг с другом, и можно дать «приоритет» какой-нибудь отрасли только с учетом разных точек зрения.

Очень важно решить, какая структура промышленности или сельского хозяйства соответствует оптимальному приросту в хозяйстве; какую оптимальную структуру, какой вид и какую интенсивность развития и сотрудничества с другими внесельскохозяйственными отраслями требует эффективное развитие сельского хозяйства.

В соответствии с особенностями подрайона в дальнейшем мы подробно занимаемся соотношением сельского хозяйства и пищевой промышленности, в первую очередь с той точки зрения, чтобы способствовать устранению непропорциональностей и растройств равновесия.

Очевидно, что коэффициент корреляции по рангу, полученный в результате анализа уровня развития представляет собой значение $+0,41$ между главным фактором фактораналитической модели пищевой промышленности и народным доходом, производственным в сельском хозяйстве по сравнению с плодородной территорией. Не считая уменьшающее действие отраслей, базирую-

щих на рынке сбыта и пищевпромышленных отраслей с ориентацией сырья эта связь все-таки является слабой.

Необходимо создавать согласование во всей вертикальности пищевой промышленности. Вопреки относительно динамическому и благоприятному по структуре развитию в пищевой промышленности еще не удалось согласовать производство в сельском хозяйстве с обработкой. Причиной является, с одной стороны, стеснительность пищевпромышленной емкости (сахарного, маслособойного и др. заводов), а с другой стороны, ежегодно изменяющиеся и далеко не уравновешенное количество сельскохозяйственных продуктов (овощей, фруктов, молока и др.). Значит, пока профиль пищевой промышленности оказывается тесным, то недогрузка увеличивает себестоимость. Поэтому пищевая промышленность представляет собой такую группу промышленности, в большинстве секторов которой надо усиленно стремиться к совершению многосторонней активности и оформлению гибкой структуры производства в интересах эффективного хозяйствования.) Например, после кампанейского периода сахарные заводы могли бы устраиваться на консервирование других продуктов и т.д.).

В сельском хозяйстве желательно, чтобы увеличивать специализацию в соответствии с оптимальной плодородной территорией (сахарной свеклы, пшеницы и др.) и оформлять огородскую зону в окружности городов.

Практическое значение вышесказанных мы хотели бы подчеркнуть потому, что удовлетворение развивающихся запросов населения предьявляет больше требований сельскому хозяйству, и одновременно значение продуктов сельского хозяйства становится все еще большим во внешней торговле и это ставит вопрос об ускоренном развитии пищевой промышленности. Кроме анализа отношения сельского хозяйства с пищевой промышленностью мы изучали предыдущее движение и настоящий уровень развития отраслей производительной и непроизводительной (инфраструктурной) сфер.

Внутри системы разделения скудно имеющих благ и для нашей страны и для других социалистических стран характерно непропорциональность в инвестициях между инфраструктурой и непосредственно производительной сферами, то есть инфраструктурное развитие подчиняется потребностям в капитале. Исследования, относящиеся к этому вопросу обращают внимание на то, что, в частности, непропорциональность и происходящее из нее отсутствие реконструкции и ремонта инфраструктурного оборудования, выработанного в течение ряда лет, и частичное удовлетворение новых связанных с развитием запросов ставят под угрозу дальнейшее несперебойное действие хозяйства. Если инфраструктурное обеспечение или уровень инфраструктуры значительно ниже производительной сферы, то отставание ведет к снижению эффективности и расширения производства. Значение этого дальше увеличивается тем, что инфраструктура обеспечивает не только условия производства, но и является составной частью для повышения уровня и условия жизни населения, далее уровень, положение и требования в развитии наибольших инфраструктурных отраслей оценимы только с точки зрения структуры конкретной территории.

На основе детального и компаративного анализа комитатского и территориального уровня инфраструктурного обеспечения мы получили следующие выводы:

Настоящий уровень и настоящее положение отдельных отраслей инфраструктуры на каждой территории тесно связывается с общественными и экономическими изменениями этой территории и, в первую очередь, с развитием промышленности. В экстенсивном этапе развития промышленности в 1950-ых годах с производительной сферой (с промышленностью) наиболее тесно связывались транспортные и информационные отрасли, далее и снабжение квартирой; таким образом, в промышленно более развитых комитатах эти отрасли находятся вообще на высшем уровне, вследствие развития промышленности, городов и инвестиционных процессов.

Исследования показали, что вследствие развития промышленности оформление некоторых инфраструктурных отраслей необходимо, а другие отрасли в этом периоде развития отстают (например, медицинское обслуживание, обучение, снабжение культурой и др.). Согласно этому в последние годы на промышленно более развитых территориях создаются напряженности именно в этих отраслях.

Для другой группы комитатов — по существу для сельскохозяйственно более развитых территорий — вообще характерно, что уровень транспорта, информации, снабжения квартирой и оборудования является низшим и уровень медицинского обслуживания и снабжения культурой относительно благоприятнее. В этом играет роль и тот факт, что с развитием более медленного или одинакового темпа связывается значительное переселение с этих территорий.

В конечном счете вообще характерно, что большинство остававшихся районов в инфраструктурном уровне включает в себе территории с сельскохозяйственным профилем, то есть уровень инфраструктуры в тех районах наиболее низкий, где сельское хозяйство или пищевая промышленность развиты. Этому содействует, что на этих территориях уровень урбанизации (число людей, живущих в городах) ниже, поселковая сеть реже, а отношение населения на окраине города выше и выше убыток из-за переселения. Все это представляет собой взаимный связь.

Общие установления о сельскохозяйственно развитых территориях характерны и для исследуемого подрайона Бекеш. Пока он является первым в порядке развития пищевой промышленности и сельского хозяйства, то он принимает одно из последних мест в инфраструктурном обеспечении. Это само по себе обращает внимание на значительные непропорциональности. По нашему мнению, это противоречие в ближайшем будущем станет тормозящей силой для дальнейшего динамического развития так пищевой промышленности как и современного сельского хозяйства, развитие которого все еще требует оформления современного инфраструктурного фона, соответствующего своим запросам. Напряженности заметны и в настоящее время, особенно в отношении с транспортом, информацией и снабжением квартирой. Так, например, качественные показатели рейсов подрайона оказываются гораздо ниже среднего страны, отношение выстроенных рейсов к невыстроенным здесь хуже всей страны, телефонная и дальняя связь без кабеля здесь наиболее отсталая всей страны, оборудование квартир (отношение квартир с обводнительной и канализационной сетью и с газом) стоит на одном из последних мест среди комитатов. Вследствие этого, напряженность между требованием и оборудованием появляется и в повседневной жизни и в будущем все еще усиливается.

С другой стороны, проблематичным является, что емкость хранилищ и охладителей отстает от потребностей. С развитием пищевой промышленности требования в транспорте дальше увеличиваются и они больше обостряют противоречия в настоящих стеснительных профилях.

Эти факты ясно показывают, что такое отставание инфраструктуры в районах препятствует возможному развитию всех отраслей производительной сферы и определению отношений и направлений развития, в проектах развития этой территории надо считаться и этими тенденциями.

Вышеупомянутые исследования уровня специализации и развития, далее и другие анализы показывают противоречия, которыми надо считаться при установлении проектов развития и при определении резолюций.

ЛИТЕРАТУРА

- Й. Абони:* Основные черты и дифференциации по территориям уровня развития пищевой промышленности после освобождения Венгрии. Сегед, 1975. Кандидатская диссертация. Рукопись стр. 213.
- И. Бартке—Дь Бора:* Проблемы планирования венгерской промышленности по районам. (Юбилейный сборник к семидесятому дню рождения Дьердя Маркоша. Сост.: Д. Энеди)
- Е. Галик:* Формирование теории современного устроения промышленности. Движение инфраструктурного уровня. 1950—1970. Будапешт, 1973. Рукопись стр. 161.
- Л. Клонкаи:* Определение территориальных различий в экономическом развитии и в бытовых условиях населения в комитатах Венгрии. Территориальная статистика. Будапешт, 1969. стр. 241—258.
- В. Кульчар:* Вопросы о районировании сельского хозяйства Венгрии. Изд. Кошшут. Будапешт, 1969. стр. 201.