

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ АЛЬФЭЛЬДА

Й. Тот — Т. Бауко

Изменение экономико-географического положения Альфёльда, а также его роли в государственном территориальном разделении труда вследствие коренных социально-экономических преобразований после второй мировой войны, можно разделить на два компонента. С одной стороны, экономико-географическое положение региона улучшилось с тем, что Альфёльд попал в главное направление изменившейся ориентации экономической политики; здесь проходят важнейшие транспортные магистрали в сторону тех стран — в первую очередь Советского Союза —, на которые приходится значительная доля внешнеторгового оборота страны. С другой стороны, параллельно с ранее небывалым экономическим ростом и коренным изменением производства традиционно односторонняя аграрно-производственная роль Альфёльда в государственном территориальном разделении труда стала уже невыгодной. Особенности исторического развития последних десятилетий привели к тому, что положительные стороны изменений на Альфёльде сказываются лишь в последние годы, когда общее развитие вступило в интенсивный период и все сильнее развиваются процессы интегрирования экономики социалистических стран; а отрицательные же следствия изменений ощущаются с самого начала социалистической индустриализации. Вплоть до последних лет наблюдалась такая особая ситуация, что Альфёльд имел максимальное отставание от других регионов страны именно тогда, когда его развитие было наиболее динамичное относительно своего прошлого. В последние десятилетия увеличивается количество признаков изменения положительного направления: темпы отставания Альфёльда замедляются, по некоторым статьям даже начинается его приближение к другим регионам.

В процессах предыдущего развития, а также в продолжении прогресса, необходимом с точки зрения экономики и политики, приобретает важнейшее значение сознательное территориальное развитие. В данной статье суммируются наиболее важные результаты и перечисляются имеющиеся проблемы в области территориального развития. Для сравнения особенностей отдельных частей страны взяты — с некоторыми коррекциями границ — макрорегионы (рис. 1.) наиболее полной системы экономического районирования Венгрии (KRAJKÓ GY. 1968).

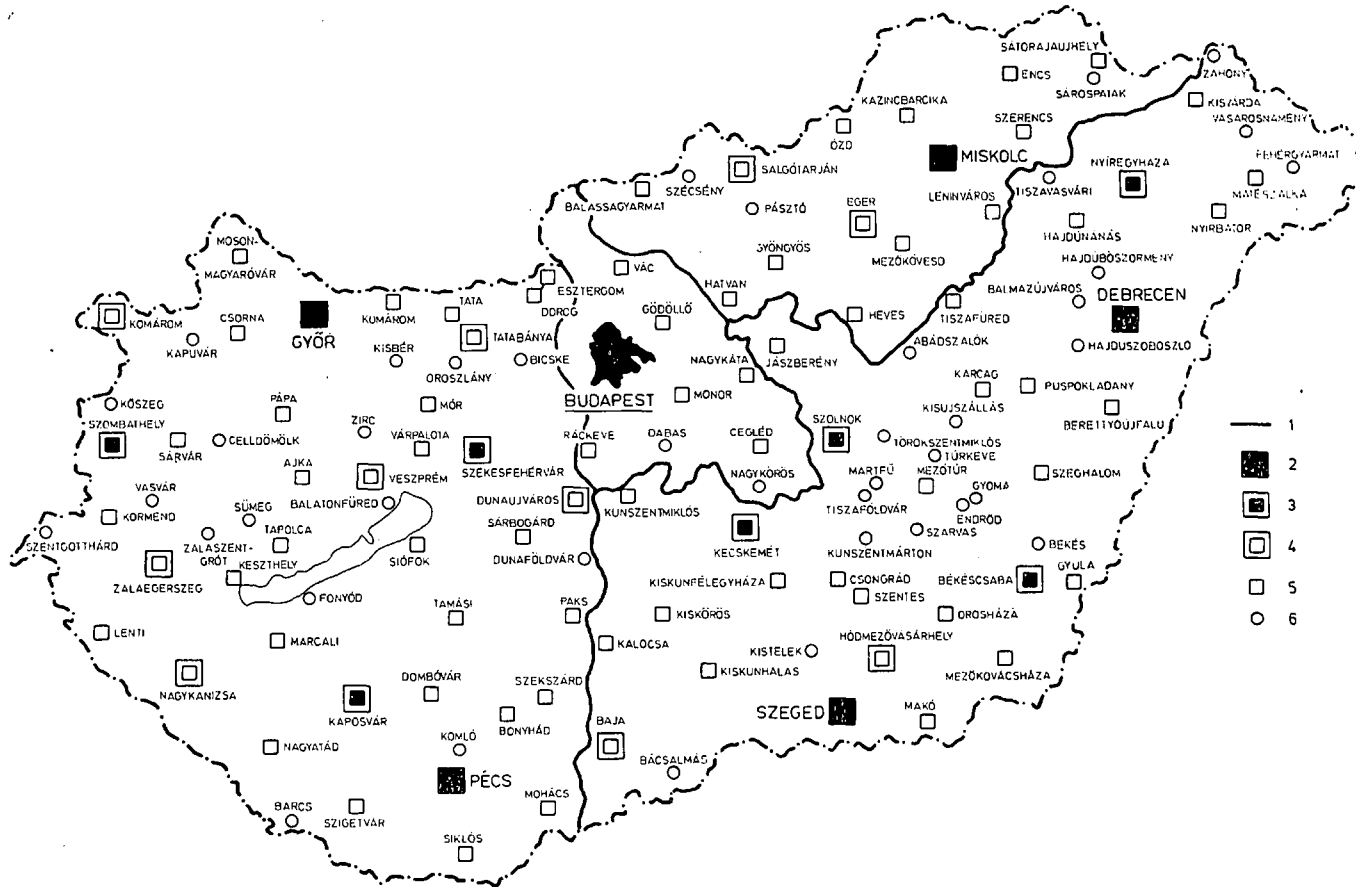


Рис. 1. Границы макрорегионов Венгрии и уровни иерархии центров по общегосударственной концепции развития сети населенных пунктов 1. границы макрорегионов, 2: выделенные высшие центры, 3: высшие центры, 4: частично высшие центры, 5: средние центры, 6: частично средние центры.

Вопросы индустриализации

Несмотря на то, что некоторые населенные пункты Альфёльда за около двух десятилетий первого периода социалистической индустриализации обогатились своего рода значительными промышленными предприятиями, в процессе индустриализации регион по существу участвовал лишь своей рабочей силой: за данный отрезок времени с Альфёльда мигрировало около 300 тысяч человек в районы интенсивной индустриализации. На Альфёльде более быстрый темп развитие промышленности взяло только в 1960-х годах. Однако, за истекшее время — вопреки многим примечательным результатам — удалось лишь уменьшить относительное отставание региона. За десятилетие с 1965-го до 1975-го года доля Альфёльда, вмещающего около 30% всего населения страны, в числе занятых в промышленности увеличилась с 14,4% до 20,8%, а в стоимости основных фондов соответственно с 10,3% до 14,5%; число занятых в промышленности на 10 тысяч жителей составляло почти две трети средней по стране (рис. 2 и 3.). Однако, данные на годы 1970—1975, ознаменовывающие начало периода

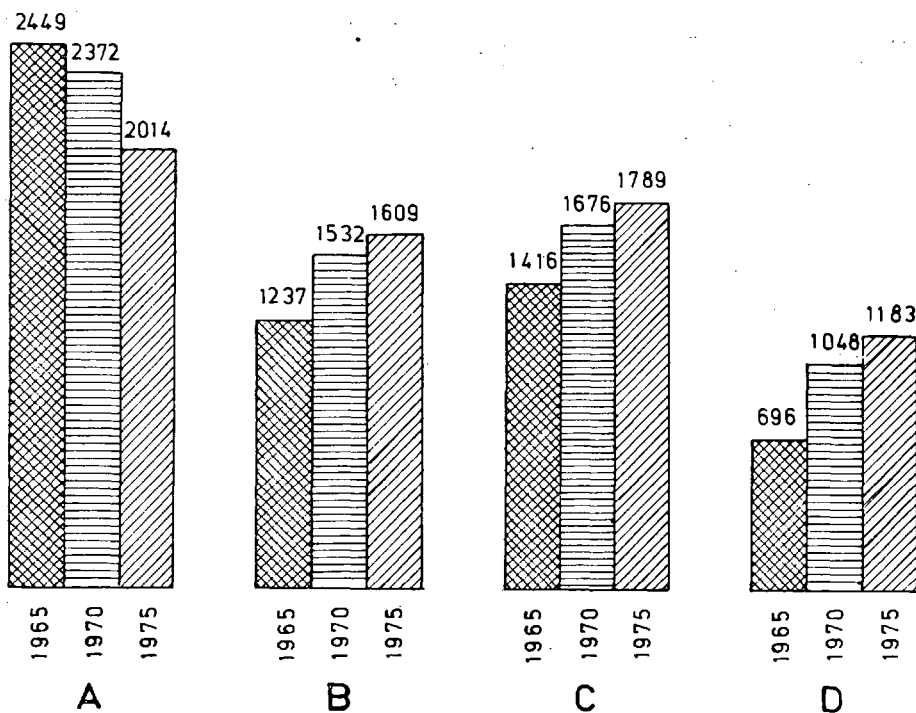


Рис. 2. Различия в количестве занятых в промышленности на 10 000 жителей по макрорегионам Венгрии

- А: Центральный Район,
- В: Дунаутуль,
- С: Северная-Венгрия,
- Д: Альфёльд.

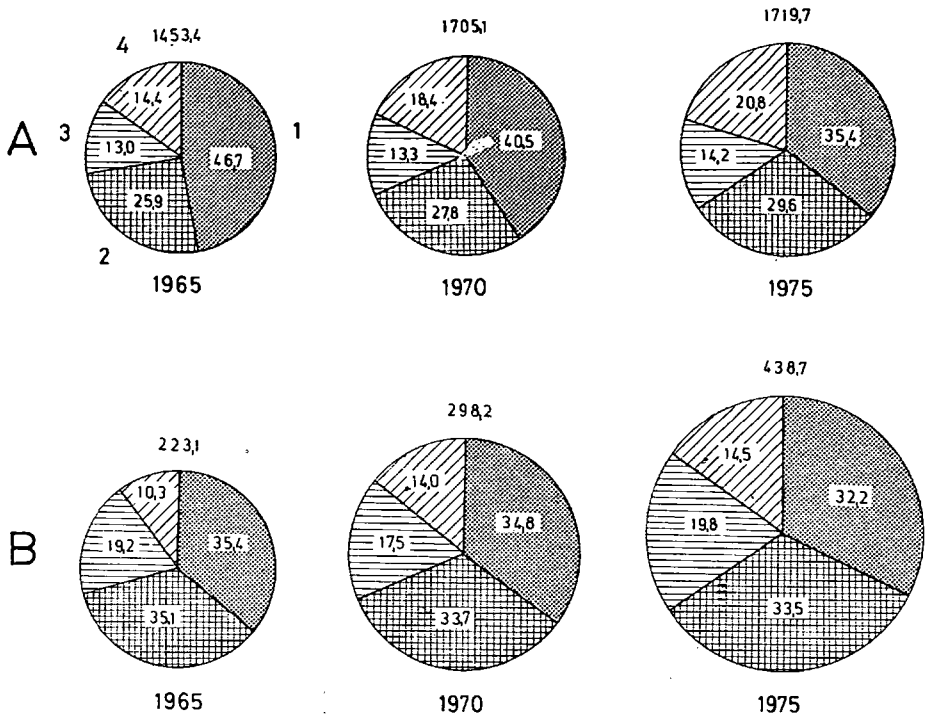


Рис. 3. Распределение количества занятых (А) и общей стоимости основных фондов (в) социалистической промышленности по макрорегионам

- 1: Центральный Район,
- 2: Дунантуль,
- 3: Северная-Венгрия,
- 4: Альфёльд.

интенсивного развития, отражают некоторое замедление темпов выравнивания по сравнению с предыдущими пятью годами. Начало естественного и закономерного нового периода развития наступило на Альфёльде на такой стадии структурного преобразования, на которой условия для развития — в связи с ударением на технический прогресс и на увеличение основных фондов — были менее выгодными здесь, чем в других макрорегионах страны. Таким образом, хотя стоимость основных фондов на одного занятого в первой половине 1970-х годов и на Альфёльде имела тенденцию повышения, все-таки, с этой точки зрения, положение региона проявляло относительное ухудшение по сравнению со средним по стране и данными для других пространств.

Вышеприведенные факты свидетельствуют о «дешовом», менее эффективном характере промышленности Альфёльда. Существенным следствием запаздывания фазы индустриализации на Альфёльде является то обстоятельство, что в начальный период общего интенсивного развития волна индустриализации еле затронула малые города, нижние центры Альфёльда. А это необходимо будет учитывать и в дальнейшем при территориальном развитии и распределе-

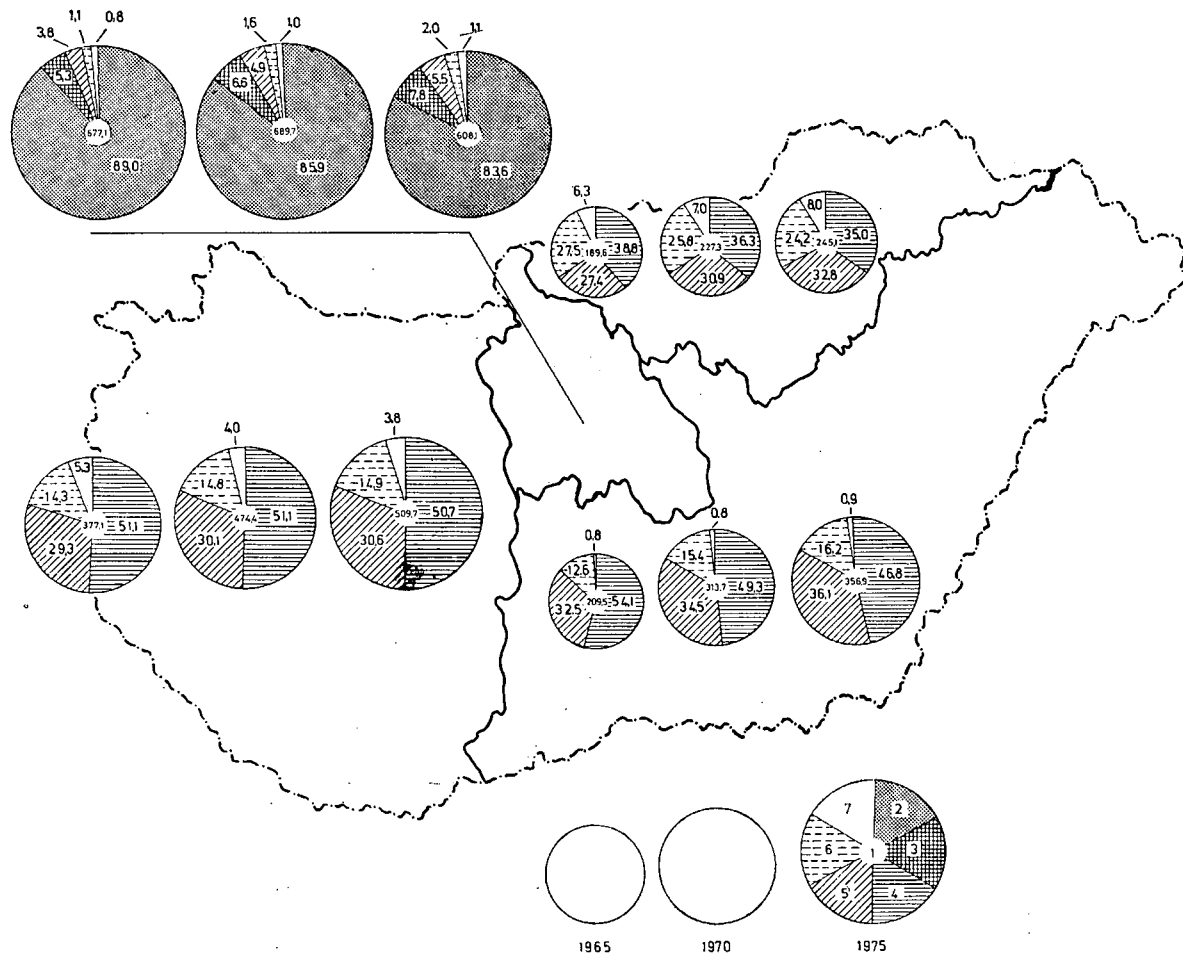


Рис. 4. Распределение занятых в социалистической промышленности по макрорегионам и по главным категориям иерархии населенных пунктов 1: количество занятых в промышленности (тыс. чел.), 2: Будапешт, 3: зона агломерации, 4: центры высших категорий, 5: центры средних категорий, 6: центры низших категорий, 7: прочие поселения.

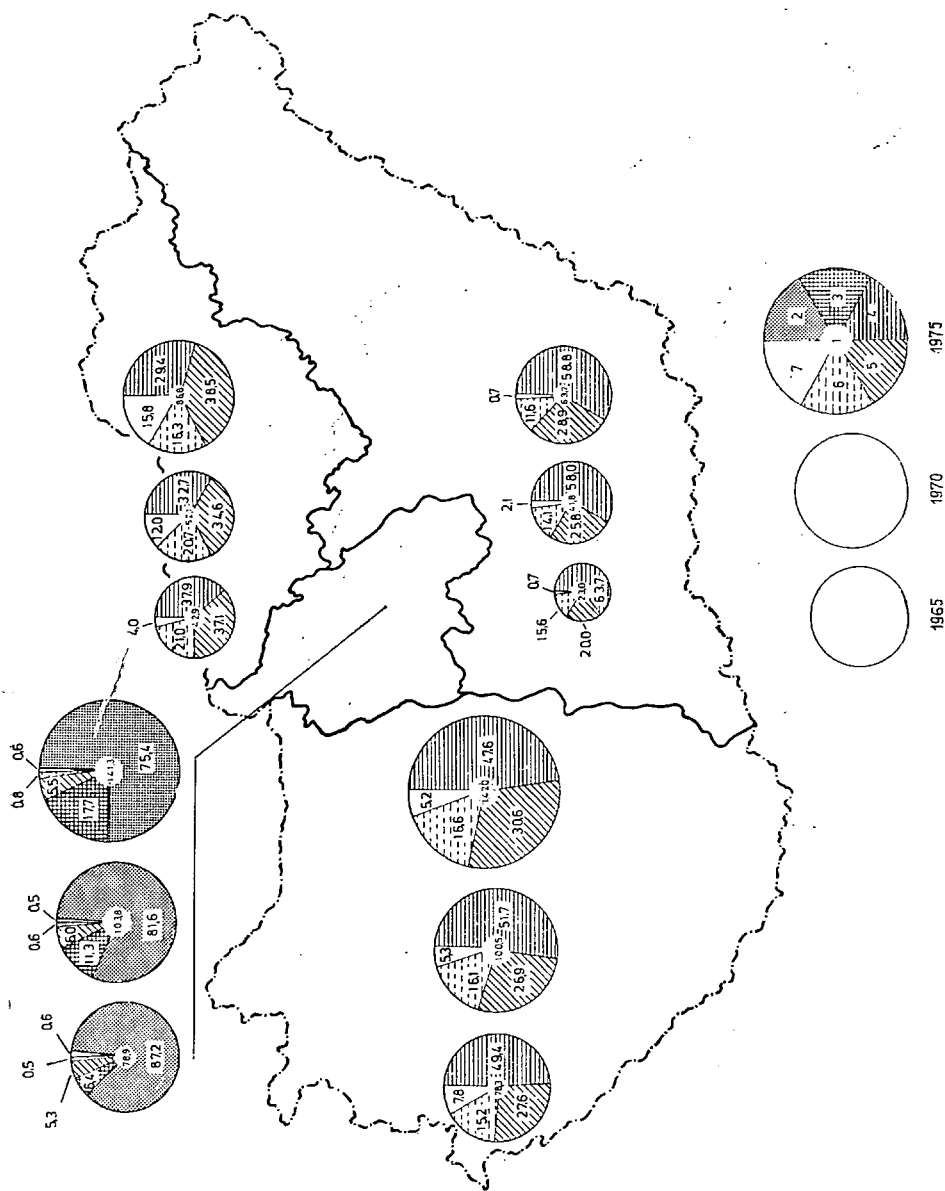


Рис. 5. Распределение основных фондов социалистической промышленности по макрорегионам и по главным категориям иерархии населенных пунктов 1: общая стоимость основных фондов (мрд. форинтов), 2: Будапешт, 3: зона агломерации, 4: центры высших категорий, 5: центры средних категорий, 6: центры низших категорий.

нии средств. Таким образом, поселения данной категории — с относительно большим количеством жителей — оставались индустриально слабо развитыми; их промышленность имела низкую техническую оснащенность, которая к середине 1970-х годов продолжала релятивно ухудшаться. Прочие поселения, не имеющие центральных функций, играли вообще незначительную роль в промышленности Альфёльда, в то время, как данная категория населенных пунктов в других макрорегионах обладала определенной значимостью. На основе уже достигнутых результатов индустриализации кажется обоснованным, что в структуре промышленности региона по категориям иерархии населенных пунктов выше и средние центры Альфёльда приобретают перевес больший, чем аналогичные центры в других частях страны, хотя первые (или многие из них) по структуре промышленности не выдерживают сравнения на государственном уровне и не имеют нужной технической оснащенности. Это особенно справедливо для средних центров, впрочем развивающихся динамично по сравнению со своим прошлым (рис. 4. и 5.).

Собственно, в период 1965—1975 годы на Альфёльде, имеющем за это время по существу постоянную населенность, как число занятых, так и стоимость основных фондов в промышленности имели быстрые темпы увеличения. Темпы прироста значительно (по количеству занятых в большей мере, чем по стоимости основных фондов) превысили средние величины по стране; по этому показателю Альфёльд опередил другие макрорегионы. Анализируя данные о темах развития надо отметить два момента, кажущихся проблематичными: с одной стороны, повторяем, увеличение численности в большей степени превысило среднюю по стране, чем прирост основных фондов; с другой стороны, в то время, когда темпы увеличения основных фондов по всей стране (и по всем другим регионам в отдельности) во второй половине исследуемого периода еще ускорились, на Альфёльде для последних пяти лет было характерно значительное замедление соответствующих темпов. Таким образом, за быстрым ростом количества занятых в промышленности на Альфёльде не последовали — ни одновременно, ни позже — нужные темпы увеличения стоимости основных фондов. Это обстоятельство оказывало и оказывает отрицательное влияние на индустриализацию Альфёльда на длинный период времени. Оно все ярче проявляется от степени вниз по иерархии населенных пунктов (табл. 1.). Хотя в последние годы с осуществлением планов развития отраслевая структура промышленности Альфёльда и изменилась в сторону улучшения, все же, доля динамичных отраслей здесь в целом еще низкая. Однако, высокая пропорция пищевой промышленности имеет прямое соответствие с условиями региона. В новых условиях мирового хозяйства данная отрасль — после нужного зачетственного преобразования и развития — может стать динамизирующим элементом экономики Альфёльда (табл. 2.).

Развитие сельского хозяйства

В конце 1970-х годов около половины производства пшеницы, кукурузы и картофеля в стране приходится на Альфёльд; здесь сосредоточивается 60% общего свиней и 45% крупного рогатого скота. Огромные изменения в аграрной сфере по организации и технике, создание основ современного крупного хо-

Табл. 1. Темпы изменения количества жителей, численности занятых и стоимости основных фондов в промышленности по макрорегионам и по главным категориям иерархии населенных пунктов в период 1965—1975 годы (в процентах)

	Количество жителей			Численность занятых в социалистической промышленности			Общая стоимость основных фондов в соц. промышленности		
	1965—1970	1970—1975	1965—1975	1965—1970	1970—1975	1965—1975	1965—1970	1970—1975	1965—1975
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Центральный Район	5,1	3,8	9,2	1,9	-11,8	-10,2	31,6	36,2	79,2
Высшие центры	6,0	4,1	10,3	- 0,0	-13,0	-13,0	30,7	36,4	78,3
Средние центры	4,9	6,2	11,4	30,4	- 0,3	30,0	47,7	26,3	86,4
Нижние центры	0,3	1,9	2,3	46,8	13,7	66,9	64,0	87,6	207,7
Прочие поселения	0,4	- 1,7	- 1,3	26,7	- 2,9	23,0	9,7	45,8	59,9
Дунагуль	1,6	2,2	3,8	25,8	7,4	35,1	28,4	46,2	87,7
Высшие центры	12,3	12,6	26,4	25,7	6,5	33,9	34,7	34,6	81,3
Средние центры	5,8	9,1	15,4	28,8	9,3	40,8	25,0	66,1	107,6
Нижние центры	- 2,1	- 1,9	- 4,0	31,3	8,2	42,0	35,4	51,9	105,6
Прочие поселения	- 5,4	- 7,4	-12,4	- 4,6	2,7	- 2,0	-12,6	41,2	23,4
Северная-Венгрия	1,2	1,0	2,3	19,8	7,8	29,2	21,5	66,6	102,3
Высшие центры	10,1	9,4	20,5	12,0	4,2	16,7	5,0	49,8	57,2
Средние центры	8,6	8,9	18,2	35,4	14,5	55,0	12,9	85,8	109,8
Нижние центры	- 1,4	- 2,1	- 3,5	12,4	18,3	33,0	19,8	31,3	57,3
Прочие поселения	- 4,6	- 6,3	-10,6	33,3	21,3	61,7	267,3	117,5	698,9
Альфёльд	- 0,6	0,8	0,2	49,7	13,8	70,3	81,6	52,3	176,6
Высшие центры	10,7	10,3	22,1	36,3	7,9	47,1	65,4	54,5	155,6
Средние центры	1,1	3,6	4,7	59,5	19,1	90,0	134,3	70,7	300,0
Нижние центры	- 4,8	- 2,9	- 7,6	82,8	19,5	118,4	67,2	25,6	110,1
Прочие поселения	- 7,1	- 8,4	-14,9	38,5	36,3	88,7	497,3	-53,3	178,7
Венгрия всего	1,8	2,1	4,0	17,3	0,9	18,3	33,7	47,1	96,7
Высшие центры	8,2	7,1	15,9	9,8	- 4,6	4,7	32,4	39,4	84,6
Средние центры	4,0	6,5	10,8	38,4	12,4	55,6	33,7	68,6	125,5
Нижние центры	- 2,9	- 1,9	- 4,8	34,7	9,2	47,2	34,2	41,2	89,5
Прочие поселения	- 5,4	- 7,1	-12,1	13,3	10,5	25,1	54,0	71,5	164,0

Табл. 2. Удельный вес отраслей социалистической промышленности в численности занятых по макрорегионам (1977 г.)

Макрорегионы	Добывающая пром.	Металлургия	Машино- строение	Химическая пром.	Текстильная пром.	Пищевая пром.
Центральный Район	3,6	22,8	46,8	42,2	36,6	23,7
Дунангуль	60,5	28,0	24,6	26,9	34,6	30,2
Северная-Венгрия	30,1	47,1	9,0	15,7	4,7	12,2
Альфёльд	5,8	2,1	9,6	15,2	24,1	33,9
Венгрия всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

зйства, распространение производственных систем, развитие процесса вертикальной интеграции, все это может способствовать дальнейшему значительному расширению сельскохозяйственного производства и созданию пищевого хозяйства, вмещающего в себе как аграрное производство, так и переработку сельскохозяйственной продукции. В этом отношении Альфельд — по своим природным условиям и по традициям — находится в выгодном положении не только в стране, но и в системе социалистических стран (ENYEDI GY. 1978.) Вследствие ускоренного развития аграрное производство все больше становится динамичным элементом экономики Альфельда, что отражается и на развитии отдельных сел и малых городов.

Новые черты процессов миграции

В экстенсивный период социалистической индустриализации страны, характеризовавшийся быстрой профессиональной перегруппировкой и территориальным перераспределением населения, на Альфельде сильно возросла межрегиональная миграция (SZAUTER E. 1975). В этом процессе миграции Альфельд потерял около 300 тысяч человек, что равно полному естественному приросту населения за четверть века. Внутрорегиональная миграция на Альфельде получила значение лишь после ускорения развития отдельных центров более высоких категорий иерархии. К нашему времени растет круг этих центров, которые и становятся центрами урбанизации, что находит отражение, среди других, в концентрировании населения непосредственно окружающих центры пространств (TOTH J. 1976, 1977). Данный процесс образует новый, чрезвычайно важный для будущего компонент взаимоотношения города и района его тяготения, который должен вызвать быстрые темпы уменьшения миграционных потерь региона (рис. 6.).

Преобразование сети населенных пунктов

Вследствие своеобразных природно-географических условий, исторического прошлого, а также бывшего экономического базиса, вызванного и преобразованного теми же факторами, особенности сети населенных пунктов и развития городов на Альфельде сильно отличались, и отчасти отличаются, от других частей страны. Эта специфика — наличие аграрных городов и системы хуторов — была главным носителем относительной отсталости Альфельда: жесткие структуры, трудно воспринимающие любое изменение. Эти т. н. аграрные города и их системы хуторов были незначительно затронуты капиталистической индустриализацией. Хотя в их развитии заметна некоторая дифференциация (BECSEI J. 1977), большинство аграрных городов и сегодня борется с проблемами развития и не могут предпринять новые шаги в процессе урбанизации. Одной из важнейших проблем развития Альфельда является преобразование, динамизация сети населенных пунктов (ENYEDI GY. 1970.)

Принятая в 1971-м году общегосударственная концепция развития сети населенных пунктов предназначена решить противоречие между требованиями, предъявляющимися в процессе урбанизации, и ограниченными средствами для развития способом ранжирования населенных пунктов. В данной концепции

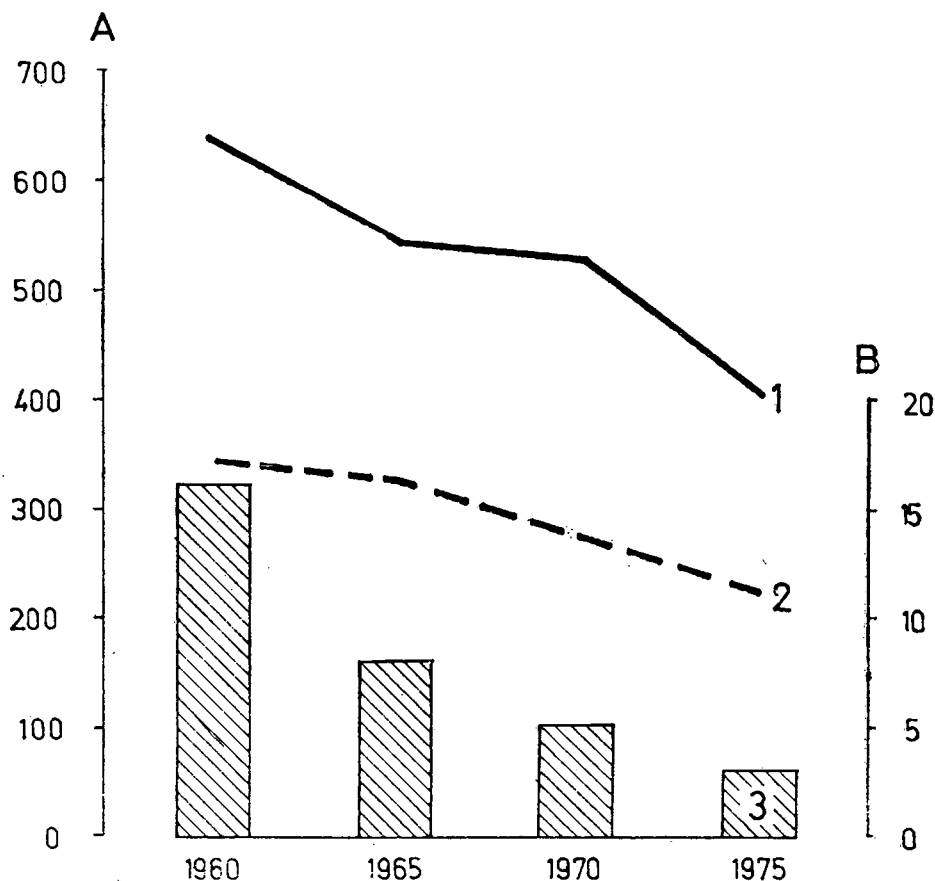


Рис. 6. Изменения в миграции населения (1960—1975 гг.)

A: количество миграционных перемещений по Венгрии (тыс. чел.),

B: миграционные потери Альфёльда (чел. на 1000 жителей),

1: количество временных миграционных перемещений,

2: количество постоянных миграционных перемещений,

3: миграционные потери Альфёльда.

принимается во внимание и органическая связь между поселениями и их районами тяготения, что содействует решению некоторых задач территориального развития. Влияние концепции на развитие сети населенных пунктов Альфёльда — вопреки некоторым, безусловно положительным, результатам — неоднозначное (Tóth J. 1978). Главной проблемой концепции является то, что по ней вся страна, с точки зрения населенных пунктов, считается единой; не учитывается — среди других — специфика сети населенных пунктов Альфёльда. Здесь центры, развиваемые центральными средствами, выбираются из довольно большого количества поселений приблизительно одного уровня развитости схематичным применением принципа территориального размещения по стране,

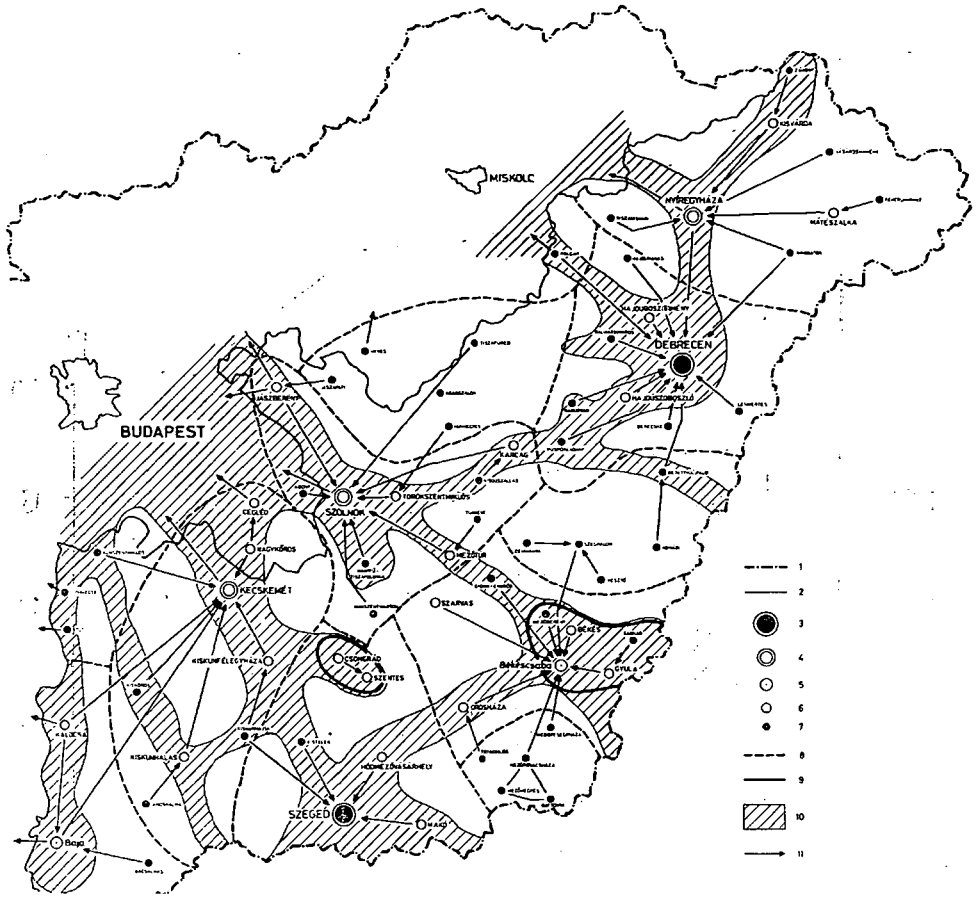


Рис. 7. Пространственная структура Альфёльда

- 1: государственная граница,
- 2: граница Альфёльда,
- 3: региональные центры,
- 4: высшие центры динамичного развития (парацентры),
- 5: высшие центры менее динамичного развития (парацентры),
- 6: средние центры (мезоцентры),
- 7: «малые города» (суб- и микроцентры),
- 8: границы отдельных группировок городов (I—XII),
- 9: границы ансамблей (конурбаций) городов,
- 10: зоны фактического и потенциального развития,
- 11: главные направления привязанности.

следовательно, круг выделенных поселений довольно узкий и развитие населенных пунктов некоторых категорий иерархии более сдержанное. Текущее корректирование концепции — важным шагом вперед — предполагает дальнейшее развитие населенных пунктов с учетом некоторых альфёльдских особенностей.

Коррекция общегосударственной концепции развития сети населенных пунктов будет содействовать и повышению эффективности территориального развития. Авторы исправляемой концепции — в результате дискуссий, проведенных в разных фазах ее подготовки —, кажется, отказываются от идеи считать поселения индивидуумами, т. е. точечными образованиями вне сетевых отношений; они также склоняются к признанию существования процессов агломерации вне Будапешта и разных временных фаз этих процессов, в том числе и существования т. н. ансамблей населенных пунктов. В результате осознания важного значения реляции «центр — район тяготения» в концепции даются рамки совместного, общего и координированного развития поселений с центральными функциями и их районов тяготения. Реально требуемое соединение идей развития сети населенных пунктов и территорий делает эффективным совершенствование пространственной структуры Альфёльда. По новому варианту концепции развитие динамичных полюсов становится легче управляемым, контролируемым в отношении последствий прогресса и дифференцируемым не только по категориям иерархии, но и по группировкам населенных пунктов. По концепции однозначнее выделяются и периферические территории, испытывающие структурные проблемы (рис. 7.).

Подведение итогов

В конце размышления — как итоги вышеизложенного, а отчасти как пред полагаемые намерения — можно определить следующие:

а) Территориальное развитие, осуществляемое с социально-экономическим развитием все решительнее и сознательнее, играет большую и увеличивающуюся роль в развитии Альфёльда, в устранении его относительной отсталости и в решении структурных проблем.

б) Политика территориального развития должна быть дифференцированной и в пространстве и во времени, т. к. в разных частях страны те же самые проблемы, следовательно и начальные моменты новых (в том числе и интенсивных) периодов развития проявляются с некоторым сдвигом по времени.

в) Территориальное развитие в наши дни означает не только индустриализацию — даже и на промышленно малоразвитых территориях. Гармоническое развитие разных сфер повышает эффективность, экономит значительные ресурсы.

г) С усиленным вниманием на реляции «центр — район тяготения» необходимо координировать целевые установки по развитию сети населенных пунктов и территорий.

д) Система административно-территориального управления — в случае необходимости даже после ее основательной коррекции — должна служить целям территориального развития.

Becsei, J. (1977): Az agrárvárosok átalakulásának néhány jellegzetessége. Alföldi Tanulmányok I. kötet. Békéscsaba, pp. 96—116.

Enyedí, Gy. (1970): Az Alföld gazdasági földrajzi problémái. Földrajzi Közlemények, XVIII. évf. 3. sz. pp. 177—196.

Enyedí, Gy. (1978): Kelet-Közép-Európa gazdaságföldrajza. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, p. 293.

- Krajko, Gy.* (1968): Ernige prinzipielle und praktische Fragen der Rayonizierung Ungarns. *Acta Geographica*, Tom VIII. Szeged, pp. 39—60.
- Szauter, E.* (1975): Új tendenciák a belső vándorlásban. *Területi Statisztika*, XXV. évf. 5. sz. pp. 486—499.
- Tóth, J.* (1976): Adalékok az alföldi városfejlődési ütem értékeléséhez. *Földrajzi Értesítő* XXV. évf. 2—4. sz. pp. 353—359.
- Tóth, J.* (1977): Az urbanizáció népességföldrajzi vonatkozásai a Dél-Alföldön. *Földrajzi Tanulmányok* 14. Akadémiai Kiadó, Budapest, p. 142.
- Tóth, J.* (1978): Az alföldi városfejlődés elmúlt évszázada és az országos településhálózat fejlesztési koncepció. *Alföldi Tanulmányok*, II. kötet. Békéscsaba, pp. 125—150.