

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ — РАЗВИТИЕ СЕТИ — УРБАНИЗАЦИЯ

М. ФОДОР

### Урбанизация как проявление пространственности экономического роста

*Экономический рост* — сложное понятие, связанное с расширенным воспроизводством; оно включает в себя прирост как материальных благ и материальных услуг, так и прирост потребительских услуг не материального характера, равно как и связанное с их количественным приростом качественное улучшение.

Сопровождающее экономический рост общественное разделение труда имеет своим результатом и определённое территориальное распределение труда, которое находит отражение в структуре сети поселений.

Экономический рост сопровождается концентрацией производительных сил.

Населённость, производительная и распределительная деятельность, пространственная группировка предприятий, учреждений способствует созданию систем центров с различными функциями, формой и структурой. В ходе развития в результате деминзиональных и функциональных (количественных и качественных) изменений формировались характерные типы концентраций.

Зависимость между процессами территориальной концентрации и экономическим ростом ощущается в той роли, которую играют фокусы роста. Взятый в экономическом смысле фокус роста посредством поляризационных воздействий способствует процессам концентрации. Интенсивность взаимодействий, ведущих к экономическим процессам, в пространственном отношении не является выравненной по всем точкам, она сгущается в отдельных местах, в других — значительно реже.

Мы считаем, что процессы территориальной концентрации имеют основой различную интенсификацию конкретных пространственных взаимодействий.

*Пространственными носителями и синтетизаторами социально-экономического развития являются поселения и сети поселений.*

При таком освещении поселения представляют собой скопления производительной силы различной структуры и массы, вокруг которых отдельные населённые пункты превращаются в фокусы роста.

Итак, понятие фокуса роста можно распространить на поселение и в экономическом смысле моторами экономического роста, фокусами, развития следует считать те динамические элементы поселений, которые в процессе воспроизводства играют ведущую роль в формировании как отраслевых, так и территориальных воздействий и взаимодействий.

Такими динамическими элементами стали города — *пространственные носители общественного распределения труда* в ходе развития, формирование которых явилось результатом разграничения основных производственных функций (промышленных и сельскохозяйственных, то есть функций так называемых

мого городского терьера, и которые представляют собой характерную форму территориального распределения труда (село-город).

Итак, город представляет собой многофункциональное поселение, такую основную единицу территориального распределения труда, где централизуется широкая шкала соответствующих данному уровню развития производственных и не производственных функций. При этом определяющими являются производственные функции, в первую очередь, промышленные, а также функции по управлению производством.

Следующей важной формой территориального распределения труда является *основанная на роли поселения в сети поселений иерархическая система районов среднего притяжения*, связывающая поселения повышенно высокого и среднего тяготения и имеющая целью интеграцию обслуживания поселений с важными функциями и прилегающих и ним районов.

Иерархия поселений по их функциям в случае поселений производственных и непроизводственных функций может быть различна, то есть возможна категоризация по желаемой шкале, в соответствии с чем поселения, стоящие на более высокой ступени иерархии, являются в то же время фокусами развития, такими точками обмена определёнными благами и услугами, в пределах которых интенсификация обмена выше по сравнению с внешними точками.

Таким образом, поселения, выполняющие особо важные функции («поселения с повышенной ролью») могут рассматриваться как *такие фокусы роста*, от которых в силу характера их экономической структуры (высокий удельный вес динамических, интенсивных отраслей) ожидается сильное *концентрирующее влияние*.

Для того, чтобы концентрация превратилась в агломерацию, необходимо комплексное взаимовлияние естественных, социальных и экономических факторов. Этот процесс завершается в течение сравнительно продолжительного отрезка исторического развития. Агломерацией можно считать такую группу поселений, сформировавшуюся в результате концентрации и централизации производительных сил в пространстве с высокой степенью урбанизации, в которой наиболее развитый город связан с другими городами и прилегающими к ним поселениями интенсивной связью, исходящей из функционального распределения труда в разветвлённых областях общественной и экономической жизни.

Эти группы поселений в зависимости от динамики и степени экономического и социального развития могут быть: агломерациями, агломерирующими поселениями, потенциальными агломерациями. Территориально граничащие друг с другом агломерации образуют так называемые агломерированные или агломерирующиеся пространства.

Итак, экономический рост, происходящий в различных точках, пространства с различной интенсификацией, поляризованно, сопровождается территориальной концентрацией производительных сил, об эквивалентах которой в сети поселений мы уже говорили.

Однако экономическая структура областей, сложившаяся под влиянием поляризационных процессов различного типа (связанные с уровнем техники, дохода; с функцией принятия решений; территориальные) *наряду с процессами концентрации, характеризуется и проявляющимися параллельно с ними процессами нивелирования*.

Как следует понимать параллельное проявление этих двух взаимоисключающих друг друга процессов?

Элементы экономического пространства на разных этапах экономического развития имеют различную динамику. *Пространственное формирование динамических элементов развития характеризует концентрация, в то время как формирование менее динамических элементов — нивеляция.*

Иными словами, появление новых динамических элементов повышает невыравненность в экономическом пространстве, нарушает сложившееся на низшем уровне равновесие.

Распространение этих динамических элементов, превращение их во всеобщие в силу замедления их динамики оказывает влияние в сторону восстановления равновесия, то есть ведёт к нивелированию.

Чем ниже уровень экономического развития пространства, тем сильнее проявляется процесс концентрации. И, наоборот, с повышением уровня экономического развития этот процесс соответственно слабеет.

*Описанную выше тенденцию концентрации и сопровождающей её нивеляции можно считать пространственным проявлением экономического роста, то есть процессом урбанизации.*

Два неотделимых момента урбанизации — превращений поселений в города и становление городского образа жизни.

Первый элемент урбанизации — формирование крупных скоплений населения, являющихся в то же время техническими и административными фокусами, скоплением функций, — характеризуется концентрацией, а второй элемент означает секуляцию, приток, распространение, нивеляцию новых динамических городообразующих функций, то есть становление и развитие всё новых и новых элементов городского образа жизни.

### Процесс урбанизации в Венгрии в период 1950—1979 гг.

На основе вышеизложенного, процесс урбанизации характеризуется структурой сети поселений, густотой поселений различной густоты, уровнем выполняемых поселением функций, функциональными связями поселений, а также изменением всех перечисленных факторов.

*Структура одного звена* сети поселений характеризуется средней величиной поселения, территориальной концентрацией населения и густотой поселений

Как показывают данные международных исследований, в 1950—1970 гг. наблюдалась общая тенденция повышения средней величины поселений интерриториальной концентрации населения, а также понижением густоты поселений. Этот последний факт наблюдался во всех исследованных странах, за исключением самых развитых, что свидетельствует о протекающем одновременно с концентрацией процессом централизации (объединение поселений с низкой населённостью), то есть о превращении концентрации в агломерацию. В развитых же капиталистических странах стагнация или рост густоты поселений означают уже процесс деконцентрации (США, Канада, Швеция, Норвегия, ФРГ).

В более динамично развивающихся, но обладающих меньшим экономическим потенциалом странах обычно наблюдалась большая интенсификация

процессов концентрации, чем в случае экономически развитых, но менее динамично развивающихся, а также развитых и динамически развивающихся стран.

В нашей стране в 1970 году густота поселений и их величина по сравнению с 23 европейскими странами, а также США, Канадой, Японией были ниже средних показателей, что же касается территориальной концентрации, для Венгрии характерна сеть поселений с превышающей средние показатели концентрацией населения.

Если сопоставить произошедшие за 20 лет у нас изменения с изменениями в международном масштабе, то период с 1950 по 1970 г. с точки зрения изменения сети поселений следует признать неблагоприятным, поскольку в то время как концентрация повысилась в темпе, намного превышающем средний, рост величины поселений намного отстал по сравнению с другими исследуемыми странами. Этот период можно характеризовать как период сравнительно концентрированного превращения в города, когда миграция населения лишь в небольшой мере имела место из небольших поселений в более крупные, решающим образом миграция затрагивала лишь крупные поселения и не отличалась постепенностью. В 1970—75 гг. эта тенденция изменилась. «Изменение численности населения характеризовалось главным образом тем, что :

- численность населения столицы возрасла в меньшей мере, чем в предыдущий период, и едва превышала средний показатель по стране,
- значительно возросла численность населения в городах, превышающих 100 000 жителей, но темп их роста замедлился,
- интенсивно и в возрастающем темпе росла численность населения других областных центров,
- в более быстром темпе развивались города и крупные поселения, выполняющие центральные функции среднего и частуно среднего уровня,
- понизилось снижение численности населения в центрах более низкого уровня, в рамках чего прекратилось снижение численности населения поселений, выполняющих центральные функции на уровне ниже
- более интенсивным стало снижение численности населения в группе поселений с небольшой численностью, не выполняющих центральных функций.

Эти изменения свидетельствуют о территориальной переструктуризации населения, о формировании более здоровой структуры сети поселений.

В ходе анализа другого элемента урбанизации — *близости посёлков к городскому образу жизни* — открывается менее благоприятная картина.

Под приближением посёлков к городскому образу жизни мы понимаем секуляризацию динамических элементов экономики, так называемых «городообразующих» функций, становление всё новых и новых элементов городского образа жизни, превращение их в общие, обычные нормы жизни.

При анализе этого момента урбанизации нельзя не принимать во внимание данный уровень экономики в целом, её структуру, нельзя не учитывать глобальную оценку динамических или считаемых динамическими элементов развития.

Истекший период экономического развития нашей страны мы характеризуем как период индустриализации, эпоху преобразования экономики страны

в индустриальную, и одновременно как период дальнейшего развития сложившегося промышленного производства.

В этот период промышленность как наиболее динамичная отрасль экономики и в то же время наиболее требовательная в отношении концентрации поселений и инфраструктуры, явилась чрезвычайно важным фактором процесса урбанизации.

Наличие или отсутствие её во многих отношениях определило развитие поселений, жизненные условия населения, уровень его занятости и инфраструктуральную обеспеченность. Промышленность оказывала значительно дифференцирующее влияние на развитие сети поселений, способствуя быстрому развитию и превращению в города одних, в то время как развитие не располагающих своей промышленностью или лежащих далеко от промышленных центров поселений тормозилась, останавливалась, население их частично оттекало, они оттеснялись на периферию процесса развития в сторону городского образа жизни.

Индустриализация и в нашей стране означала повышение уровня занятости населения, секторальную перегруппировку структуры занятости. В результате этого повысился удельный вес промышленности, особенно тяжёлой промышленности, как в области занятости населения, так и в области обеспечения средствами производства.

Этот период характеризовался преференцией быстрого экономического роста. Стремление к достижению этой цели сопровождалось, однако, тем, что не осуществлялись некоторые важные с точки зрения обеспечения оптимального экономического развития критерии. К таким критериям следует отнести *экономическое равновесие* (равновесие между орудиями и средствами производства и производством предметов потребления; равновесие между потребностью капиталовложений и капитального строительства и созданием капитальных благ; равновесие промышленных и инфраструктуральных капиталовложений и т. д.); *рентабельность* в использовании источников рабочей силы (с ориентацией на международный уровень).

За ихтекшие более чем четверть века упор делался обычно на количественное повышение производства, качеству уделялось второстепенное значение. Наряду с требованием качества, не соблюдались должным образом и требования эффективности. В течение всего периода наблюдалась тенденция «переувлечения» капиталовложениями, что также отрицательно влияло на эффективность.

Достижению сравнительно высокого темпа развития способствовала концентрация большей части вложений в область *материального производства*, в первую очередь промышленного производства, и сравнительно маловложений приходилось на долю развития инфраструктуры и значительной части услуг.

Отставание сектора третичного периода свидетельствует о невыравненности экономического роста нашей страны, что при продолжительности уже тормозит динамику развития.

Исследуемый период можно оценить как период экстенсивного роста, когда в росте национального дохода играло роль *расширение* всех силовых источников (объём живого труда, объём основного и оборотного фондов), а не их более эффективное использование.

Однако экстенсивные силовые ресурсы уже иссякли, запасы новой рабочей

силы, которая может быть вовлечена в производство, или капитальные силовые источники ограничены. Необходимо реализовать интенсивные факторы экономического роста: рост производительности, повышение эффективности применяемых средств.

*Что означает всё это с точки зрения истекшего периода урбанизации и в рамках её — процесса приближения к городскому образу жизни?*

Одностороннее развитие промышленности, игнорирование нужного равновесия и соображений эффективности замедляли расширение и качественное улучшение в первую очередь материальных услуг, а также услуг не материального характера; и это затрагивало как *динамические фокусы роста, так и остальные поселения страны*. В случае первых и сравнительно концентрированные силовые источники развития оказались недостаточными для соответствующего расширения услуг растущей численности населения и промышленности (промышленная инфраструктура, услуги населения, обеспечение предприятий и учреждений), а также улучшения их качества; в случае же последних даже расширение основного обеспечения осуществимо в значительной мере лишь благодаря снижению численности населения. Из сказанного видно, что темп развития в сторону становления городского образа жизни, затрагивающий не только города, в нашей стране следует назвать низким сравнительно с другими странами. Об этом свидетельствует низкий уровень инфраструктуральных капитальных вложений и медленный темп развития бытовых и снабженческих функций в целом.

Отсюда очевидно, что не промышленные сферы экономики развивались в пространстве редко, в фокусах концентрированно, то есть соответственно иерархии поселений по выполняемым ими функциям.

Проводя категоризацию поселений в первую очередь по возможной или желаемой шкале не производительных функций, система территориальной категоризации страны территориальной иерархией легализовала эту уозость и за счёт концентрированного, централизованного развития этих функций в силу «прикрепления» к поселению с важными функциями района тяготения, пыталась тем самым решить обеспеченность других поселений данного района.

Из-за низкого уровня инфраструктуральных капитальных вложений доля инфраструктуры в общем парке средств производства экономики страны понизилась с 84% до 71%. В первой половине 70-ых годов процент капитальных вложений в инфраструктуральные отрасли повысился. Это было вызвано или стало возможным, с одной стороны, в результате завершения структуральных преобразований в области производительных отраслей, с другой — в результате связанного с этим истощением инфраструктуральных запасов, заострения проблемы снабжения, необходимостью интенсивного развития.

Территориальное формирование инфраструктуральных капитальных вложений на основе капитальных вложений в инфраструктуральные отрасли в 1950—1970 гг. наряду с явно высоким удельным весом Будапешта характеризуется высоким уровнем капитальных вложений областей Сабольч-Сатмар, Ваш и Шомодь, имеющее целью снижение инфраструктуральной отсталости этих областей. Очень низкой была доля капитальных вложений в областях Пешт, Комаром и Хевеш.

В 1970—77 гг. более половины всех капитальных вложений в экономику страны приходилось на города (вместе с Будапештом), в том числе вложения

на развитие инфраструктуральных отраслей городов составили 60%. Развитие городов, таким образом, было полным и концентрированным.

Удельный вес инфраструктуральных вложений в общем объеме вложений на городское развитие был выше среднего по стране и рост капитальных вложений на развитие городов превышал темп роста капитальных вложений всей экономики страны.

Формирование основных показателей капитальных вложений по категориям сети поселений в период 1970—77 гг. представляет собой более дифференцированную картину: по всем категориям поселений городского типа, исключая центр страны, Будапешт, вложения в производительные отрасли превышали показатели вложений в инфраструктуральные отрасли, которые были наиболее низкими в городских центрах среднего и частично среднего значения по сравнению с производительными отраслями, что свидетельствует о деконцентрации промышленного производства.

В результате такого характера развития уровень инфраструктурального обеспечения городской сети глобально вырос — по показателям обеспеченности жилищем, транспортном и сетью общественных учреждений; понизилось различие в уровнях между различными категориями городов; в то же время уровень их инфраструктуральной обеспеченности снижается соответственно порядку категоризации поселений.<sup>4</sup>

В процессе развития поселений негородского типа в сторону приближения к городскому образу жизни решающую роль играла индустриализация как городообразующий фактор; стальные функции: обеспечения, услуг были отнесены на задний план и в поселениях повышено важного значения, не говоря об остальных

Наряду с промышленностью, в некоторых случаях городообразующими элементами становились и сельское хозяйство или связанные с ним торговые, научные, организационные или отраслеуправленческие функции. В качестве примера можно привести Гедёллэ как «квартцентр» сельского хозяйства или Баболна как центр крупной системы сельскохозяйственного производства, а также становление городского образа жизни в некоторых поселениях под влиянием развития сети курортов и интуризма.

### Ожидаемые в нашей стране тенденции урбанизации

Мы анализируем урбанизацию как территориальное проявление экономического роста только с точки зрения ожидаемого экономического роста. Если интекший период экономического развития мы расцениваем в первую очередь как экстенсивный период экономического роста (количественный рост производственных факторов), то последующий период экономического развития характеризуется узким профилем имеющихся экстенсивных силовых источников; основными источниками развития становятся уровень квалификации рабочей силы, вовлечение в производство нового сырья, введение новых технологических процессов, совершенствование структуры производства.

Итак, в области экономического развития перед нами стоит двойная задача: с одной стороны, ускорить реформирование структуры производства, внедрение техники (это повышает потребность в капитальных вложениях), с другой

стороны, если хотим избежать осуществления этой задачи за счёт потребительских нужд населения, — необходимо повысить эффективность производства.

Осуществлению этих задач должно способствовать и целенаправленное развитие сети поселений. При этом особое внимание следует уделять территориальным соображениям, всемерно лучшему использованию территориальных возможностей. Именно это имеет своей целью пересмотр системы категоризации поселений страны, который вместо иерархии поселений подчёркивает перспективность иерархии функций и в качестве основы территориального распределения труда рекомендует территориально обусловленную пригодность для выполнения определённых функций.

Такой путь развития требует *усиления комплексного пространственного подхода, установления интенсивных связей между отдельными поселениями, группами поселений, пространствами.*

Эти функциональные связи между поселениями могут быть различными: исходя из связи между местом жительства и местом приложения рабочей силы — через связь с районом тяготения на самом низком уровне — к формирующимся из многогранных производительных и непроизводительных функций связям между поселениями агломерационного характера. Сила, характер и тип функциональных связей зависят от характера, территориальной концентрации и степени дифференцированности производительной силы.

*В экономически более развитых пространствах* основное изменение структуры сети поселений характеризуется большей многосторонностью, сложностью связей между поселениями, ослаблением иерархических связей. Целенаправленное, гармоническое развитие сформировавшихся таким образом групп поселений способствует формированию пространств, подвергающихся урбанизации на более высоком уровне, что обеспечивает благоприятные условия для интенсивного роста экономики.

— Некоторое ослабление территориального распределения труда, иерархии наблюдается и в *других пространствах страны*. Иерархия здесь несколько иного характера, она не способна сформировать взаимозависящего урбанизованного пространства; в силу распределения центральных функций, приводит в созданию района, пространства с несколькими центрами. Координированное развитие сформировавшихся или сформированных таким образом городов-пар, городов-«троень», крупных поселений-пар (или троень) может обеспечить более высокий уровень обслуживания.

— В тех пространствах, где сеть поселений является отсталой в социально-экономическом отношении (включая и систему центров), где как процесс превращения поселений негородского типа в города, так и процесс становления городского уклада стоит на низком уровне, где «сосуществование» поселений вследствие низкого уровня территориального распределения труда стоит на начальной ступени, — и в дальнейшем желательно концентрированное развитие центров различных уровней.

*Подчёркивая пространственный подход, приведенная концепция развития поселений останавливается на изменении тенденции урбанизации как пространственного проявления экономического роста.* Если период промышленного развития из двух моментов урбанизации — процесса превращения в города и процесса становления городского уклада в поселениях негородского типа — характеризует больший удельный вес первого, то *развитие сети поселений последую-*



*щего периода экономического развития характеризует замедление первого и пространственной концентрации и ускорение темпов второго.*

Естественно, эта тенденция не в одинаковой мере проявляется в пространствах, стоящих на разных уровнях экономического развития, как это и отражали сформулированные выше предложения по развитию сети поселений по пространствам.

То, что процесс развития в сторону становления городского образа жизни становится первостепенным по сравнению с процессом превращения поселений негородского типа в города, является одновременно и предпосылкой, и следствием экономического развития последующего периода.

*Предпосылка*, поскольку предпосылкой продолжительного экономического роста является равновесие между различными сферами экономики, как, например, равновесие капитальных вложений в производительные и непроизводительные сферы, требующее повышения инфраструктуральных капитальных вложений как в производительную сферу, так и в сферу инфраструктурального обеспечения населения. Развитие же инфраструктуральной сети предполагает необходимость усиления пространственных соображений по сравнению с подходом пути развития концентрированных центров.

*Следствие*, поскольку в последующий период экономического развития следует рассчитывать на замедление миграции населения в связи с завершением экстенсивного периода промышленного развития. Это приводит к снижению темпа формирования больших скоплений населения, то есть превращению в города.

Итак, в последующий период экономического развития из двух моментов урбанизации ожидается больший удельный вес процесса становления городского образа жизни, секуляризация городообразующих элементов, и связанное с этим усиление пространственного подхода, требующего повышения доли инфраструктуральных капитальных вложений к гармонии инфраструктурального развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. ФОДОР (1971): Некоторые вопросы экономики территориальной концентрации рабочей силы на примере Будапештской агломерации. Кандидатская диссертация, Б-т, 1971
2. М. ФОДОР—З. ИЛЛЕШ (1976): Прогноз территориального развития с помощью применения международных данных
3. Система поселений: общие данные по стране и по областям.
4. П. Й. АБОНИ—М. ФОДОР—ДЬ. КРАЙКО—ДЬ. ЗАЛА (1979): Исследование экономического районирования: условия экономического роста на уровне района и области. Том I. Концепция развития сети поселений страны. Сеть поселений.