

## НОВЫЕ ЧЕРТЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В АЛФЭЛЬДЕ

Р. Месарош

Исхожу из трёх общепризнанных фактов:

1. Предпосылки развития сельского хозяйства, естественные условия среды в Венгрии в основном благоприятные. Отечественное сельскохозяйственное производство способно не только обеспечить внутренние потребности в продуктах питания, но и производить значительный экспорт.

2. Народнохозяйственная роль сельского хозяйства значительно повысилась, в течение продолжительного времени оно эффективно способствует созданию необходимого для дальнейшего развития равновесия между внешней торговлей и государственным бюджетом. (Чизмадия Е., 1980). Уровень развития сельского хозяйства Венгрии следует признать высоким и в международном масштабе. С 1970 по 1982 год производство в крупнохозяйственном секторе повысилось на 83,7%, в то время как посевные площади сократились на 293 000 га, а численность рабочей силы — на 190 000 человек. Важной народнохозяйственной задачей является как можно более полное использование настоящих экологических потенциалов, то есть связанное с этим повышение заинтересованности крупнохозяйственного производства, в первую очередь за счёт заинтересованности в прибыльности, доходности.

3. Как по территории, так и в смысле возможностей наиболее значительной аграрной территориальной единицей нашей страны является Алфёльд.\* Название статьи даёт мне право не останавливаться на подробном описании сельского хозяйства Алфёльда, однако считаю нужным привести краткий схематический обзор. Поэтому в порядке вступления разрешите привести краткую историческую справку.

Накауне второй мировой войны для Алфёльда было характерно наличие большого количества мелких, отсталых хозяйств и экстенсивных крупных помещичьих хозяйств, то есть неблагоприятная производственная структура с высоким удельным весом производства зерновых, с отсталым животноводством и значительной нехваткой рабочей силы.

После освобождения, за сравнительно короткий исторический период, степень отсталости сельского хозяйства значительно снизилась, а что касается

\* Исходя из научно-технических причин, под Алфёльдом я понимаю территорию областей, Бач-Кишкун, Бикеш, Чонград, Сольнок, Хайду-Бихар и Сабольч-Сатмар.

Алфёльда, сельское хозяйство здесь во многих отношениях опередило ранее более развитые западновенгерские территории. Быстрое развитие производства последовало после крупнохозяйственной реорганизации. Единая крупная низменность уже сама по себе являлась благоприятной средой для ведения крупного хозяйства, а ставшая более интенсивной структура производства давала возможность лучше использовать значительно снизившуюся рабочую силу. К началу 70-ых годов Алфёльд превратился в наиболее динамично развивающуюся сельскохозяйственную территорию страны.

Нельзя, однако, выпускать из внимания тот факт, что вопреки значительному развитию в начале 70-ых годов наблюдалась и некоторая напряжённость. Одним из наиболее существенных, сохранившимся и сейчас противоречием было то обстоятельство, что нельзя было (не сумели) удовлетворить одновременно потребности и в зерне, и в корме.

При наличии дифференцирующих и нивелирующих факторов, стало, однако, очевидно, что Алфёльд играет решающую роль в сельском хозяйстве страны.

Считаю нужным привести несколько кратких сведений относительно формирования двух основных отраслей сельского хозяйства. Сылаюсь опять на несколько общеизвестных факторов, а именно: сельскохозяйственной базой страны является обработка пахотных земель. Это особенно справедливо для Алфёльда, где пахотные земли составляют наибольший удельный вес (табл. 1).

Таблица 1.

## Изменение структуры обработки

	Алфёльд средние данные за		удельный вес в % по	
	1970—72	1980—82	стране средние данные за	1980—82
Пахота	61,1	58,2	44,6	44,9
Огороды	1,3	2,8	30,6	31,0
Фрукты	2,1	1,9	44,3	48,8
Виноград	2,6	2,0	42,6	42,6
Луга, пастб.	14,2	15,0	46,5	42,5
Лес	8,2	9,7	20,3	21,9
Камыш	0,4	0,6	41,0	44,6
Необр. земли	9,6	9,8	37,6	35,4
Всего	100,0	100,0	39,2	39,1

Данные таблицы хорошо отражают изменения в структуре обработки, а также указывают те отрасли, которые имеют больший удельный вес в общем производстве страны.

Современное растениеводство Алфёльда сложилось в общих чертах уже в начале 1960-ых годов. Как об этом свидетельствуют исследования Т. Берната и Д. Эрнеди, (1977 г.), основные черты полевого растениеводства (по сравнению с положением на 1945 год) характеризовались следующим:

- повысилась роль интенсивных культур, изменилась структура посевов. Снизились посевные площади под хлебными культурами и картофелем,

одновременно значительно, в три раза возросли посевные площади технических культур и в два раза — овощных,

- не наблюдалось усиления территориальной специализации, более того, относительно хлебно-зерновых начался обратный процесс, да и технические культуры потеряли прежнюю высокую территориальную концентрацию. Большая территориальная выровненность наблюдалась относительно овощных культур.

Итак, территориальная специализация полевого растениеводства в общем до 70-ых годов была очень низкой. С начала же 70-ых годов начался новый процесс территориальной и внутривидовой реорганизации:

- ускорилась производственная концентрация,
- повысилась механизация и капиталовложения,
- началось формирование производственных вертикалей,
- распространились производственные системы,
- повсеместной стала деятельность дополнительных (побочных) отраслей,
- ещё больше понизилось количество рабочей силы.

Всё это создало новое экономическое положение для полевых культур, что, как правило, вело за собой упрощение структуры посева. Необходимо особо подчеркнуть, что решающим фактором формирования структуры посева стало соотношение вложений-дохода. В таких условиях ведущими культурами стали пшеница и кукуруза, но при этом временно снизились посевные площади под овощами, под техническими культурами, а также — на долго — под картофелем. Как правило, снизились посевные площади таких культур, которые тогда не могли выращиваться в производственной системе.

Характерно, что повсеместно наблюдалось внедрение (в различных формах) интенсивных культур в мелкохозяйственное производство. Далее, по сравнению с 60-ыми годами несколько повысилась территориальная концентрация пшеницы и кукурузы. Роль Альфельда стала определяющей и в отношении выращивания сахарной свёклы, подсолнечника, овощей, лука, перца.

Что касается изменений в области *животноводства*, здесь также наблюдаются периоды, но интересно, что почти во всех случаях исходное время новых этапов на несколько лет отстаёт по сравнению с растениеводством. Обращает на себя внимание, что в животноводстве Альфельда в XIX веке процесс интенсификации, начавшийся вслед за ростом выращивания зерновых, означал начало формирования существующей и до настоящего времени невыровненности. Эта невыровненность сложилась в пользу выращивания свиней и птицы на концентратах.

В период после освобождения и до 50-ых годов развитие животноводства — по крайней мере количественное — было быстрым, земельная реформа повысила стремление заниматься животноводством. Однако принятая в 1948—49 гг. система обязательных поставок существенно затормозила подъём.

В животноводстве Альфельда продолжительный рост как в количественном, так и в качественном отношении наблюдается после усиления крупных хозяйств, начиная с середины 60-ых годов. Тогда началась быстрая распространение систем промышленного содержания и откорма, однако стремления к модернизации превзошли возможности. Поэтому опять (и, можно сказать, без изменений) на пердний план выдвинулось выращивание таких видов жи-

вотных (свиньи, птица), которые обеспечивают быстрый оборот средств, в противовес отраслям, требующим больших вложений при медленном обороте (крупный рогатый скот).

Этот процесс хорошо иллюстрируют процентные данные реализации продуктов животноводства, приводимые в таблице 2.

Таблица 2.

*Изменение удельного веса Алфёльда в реализации продуктов животноводства по стране*

	средние данные за	
	1970—1972 гг.	1980—1982 гг.
Откормленный кр. рог. скот	34,7	40,1
Откормленный свиньи	46,3	53,9
Откормленный овцы	52,9	59,2
Откормленный птица	49,1	58,3

Территориальная специализация отраслей животноводства и в настоящее время не достигла темпа, характерного для отраслей растениеводства. Хотя следует подчеркнуть, что под влиянием изменений в структуре сельскохозяйственного производства произошли некоторые изменения в территориальном распределении отраслей. Обобщая, можно сказать, что для Алфёльда и в настоящее время типичным является смешанный характер животноводства.

Данные относительно вложений и хозяйствования свидетельствуют о том, что сельское хозяйство Алфёльда не всегда и не во всех отраслях располагало соответствующими его значению материальными средствами. Так, например, показатель вложений на 1 га производственной территории в начале 70-ых годов был ниже среднего по стране, да и в настоящее время едва превышает средний. Ещё более неблагоприятное положение в отношении вложений на покупку новых машин. В первые три года 70-ых годов этот показатель составил 37% от общих вложений по стране, а в начале 80-ых годов только 39%. В то же время в начале 80-ых годов сельскохозяйственные кооперативы Алфёльда реализовали 43% брутто всех кооперативов, а в рамках этого 49% брутто от растениеводства и 46% животноводства, более того, прибыли вне основных отраслей также составили почти 40%.

В этот же период здесь сложилось 42% прибыли всех кооперативов страны, хотя правда и то, что высоким является и удельный вес брутто расходов по производству (41%).

Указанные выше изменения, отраслевые и территориальные процентные отклонения можно рассматривать как новые черты. Я, однако, останавливаюсь на другой группе *новых черт*, — на тех, которые, хотя в большинстве сформировались также в течение прошлых десятилетий, но в географическом отношении являются менее вскрытыми, чем предыдущие. Конкретнее, в дальнейшем я хотел бы дать некоторое представление о *территориальной концентрации, о деятельности вспомогательных отраслей, о некоторых элементах производственных связей и о мелкохозяйственном производстве.*

### Территориальная концентрация

Оптимальный размер территории крупного хозяйства зависит от естественных и экономических условий, а также от применяемой техники и технологии.

Однако на практике она зависит и от темпа концентрации, её размера и от ряда других факторов (например, более благоприятные условия налога, дотации), что местами и в Алфёльде привело к насильственно-высоко концентрации.

Рост земельных территорий собственно говоря с самого начала сопровождал развитие крупного сельского хозяйства. В период крупнохозяйственной реорганизации сельского хозяйства в Алфёльде создавались кооперативы не соответствующих размеров. Типичным было явление, когда в крупных деревнях и даже в городах создавалось много, зачастую очень мелких (200—300 га) кооперативов. В целях обеспечения более благоприятного соотношения территории и рабочей силы уже тогда соответствующим решением представлялась территориальная концентрация за счёт укрупнения кооперативов. Этот процесс усилился с начала 70-ых годов, что естественно, вело к снижению числа крупных хозяйств. К середине 70-ых годов темп концентрации замедлился, и в настоящее время её практически можно считать завершённой (табл. 3).

Таблица 3

Число крупных полевых и лесных хозяйств Алфёльда

	1963	1970	1975	1980	1982
Совхозы, комб.	78	67	56	49	48
Лесные и лесоперерабат. хоз-ва	7	4	5	5	5
С/х кооперативы	1275	921	639	537	535
С/х коопер. ниж. типа		141	86	42	42
Рыбные коопер.	10	10	8	8	8

В процессе концентрации можно наблюдать интересные территориальные отличия:

- очень сильная концентрация происходила в городах;
- обращает на себя внимание тот факт, что часто имело место объединение сельских и городских кооперативов, и при этом нередко центр был не в городе (это можно рассматривать и как новый качественный элемент сферы притяжения города);
- в Алфёльде — в отличие от территорий страны с мелкими сёлами — типичной была система 1 село — 1 кооператив;
- и в Алфёльде наблюдалось явление, когда концентрация вышла за рамки села и созданное таким образом крупное хозяйство охватывало сельскохозяйственную территорию нескольких сёл;
- обращает на себя внимание, что объединения (слияния) обычно не выходили за рамки границ областей и лишь в небольшом ряде случаев наблюдалось отклонение от этого, хотя следует предполагать, что это чаще является обоснованным (рис. 1).

Новая организационная форма, появившаяся в результате слияния, не только расширяет рамки хозяйствования, но и привела к значительному реформированию структуры территории, включающей несколько единиц, её внутренние и внешние связи. С этой точки зрения особого внимания заслуживают такие аграрные территории, где одна крупная сельскохозяйственная единица охватывает несколько сёл. На этих территориях произошли существенные внутренние изменения:

- существенная территориальная реорганизация произошла в структуре посевов, наблюдается территориальная концентрация основных культур;
- тенденции концентрации характеризует и оборот сельскохозяйственных продуктов внутри предприятия;
- централизовалось управление экономикой;
- занятая в сельском хозяйстве рабочая сила в пределах аграрной территории движется независимо от места жительства.

Итак, эта форма организации хозяйства формирует такие территории, в которых населённые пункты и функционально всё более тесно связаны, между ними возникают новые иерархические отношения. Вероятно, следовало бы рассматривать эти территории как *территориальные ансамбли первой ступени*.

### Вспомогательная деятельность

Второй очень характерной чертой развития сельского хозяйства Венгрии после реорганизации его на началах крупного производства является широкое распространение вспомогательных отраслей. При анализе хода развития ясно видно, что быстрое, скачкообразное развитие вспомогательной деятельности наблюдается в начале 70 годов как непосредственный результат внедрения новой системы экономического управления, а затем временно снижается, но тем не менее и при этом в Алфёльде зачастую темп развития вспомогательной деятельности превышает темп основной деятельности. С 1976 по 1980 гг. развитие снова было в сущности без помех. *Бес особого преувеличения можно утверждать, что после растениеводства и животноводства третьей основной отраслью сельского хозяйства Венгрии следует считать вспомогательную деятельность.*

Высокий темп развития не сопровождался соответствующим ростом технической оснащённости. Брутто-стоимость основных средств, служащих целям развития этой деятельности, в Алфёльде едва составляет одну седьмую часть от брутто-стоимости основных средств всех крупных сельскохозяйственных предприятий, причём стоимость машин и оборудования составляет в этой стоимости лишь одну треть. Соотношение нетто-стоимости основных средств ещё хуже. Отсюда видно, что между необходимостью развития вспомогательной деятельности и техническими возможностями существует серьёзная напряжённость. Означении вспомогательной деятельности свидетельствуют приводимые ниже данные стоимости производимой продукции и доходности (табл. 4, 5), отражающие также и территориальные различия.

Производительность отдельных отраслей в рамках вспомогательной деятельности характеризуется большой дифференцированностью. Как показывают исследования. Д. Барта и Д. Энеди (1981), промышленная деятельность

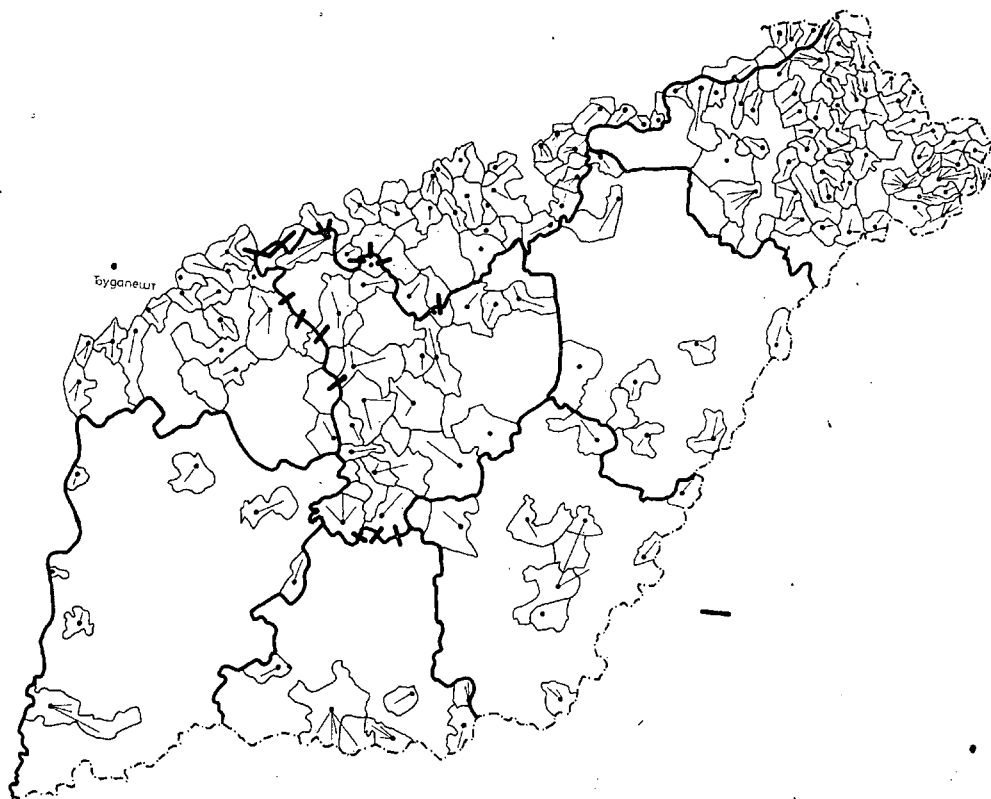


Рис. 1 Зона деятельности производственных сельско-хозяйственных кооперативов, охватывающих несколько поселений (1982 г.)  
1. соединение переступающих границу комитета

Таблица 4

Доля стоимости продукции, получаемой вне основной деятельности, в общей стоимости производимой продукции, 1982, %

Область	Совхозы, комбинаты	Сельскохозяйств. кооперативы
Бач-Кишкун	51,1	29,1
Бикеш	30,4	15,5
Чонград	7,5	17,1
Сольнок	16,2	20,3
Хайду-Бихар	57,3	28,2
Саболч-Сатмар	28,4	20,1
Алфёльд	31,8	21,7

Таблица 5

Доля *нетто-прихода* вне основной деятельности в общем *нетто-приходе*, 1982, %  
(сельскохозяйственные кооперативы)

Область	Доля от общего в области	Доля от общего Алфёльда
Бач-Кишкун	41,9	26,0
Бикеш	32,9	16,0
Чонград	37,5	12,3
Сольнок	30,7	12,1
Хайду-Бихар	42,2	23,2
Саболч-Сатмар	33,0	10,4
Алфёльд	23,9	100,0

крупных сельскохозяйственных единиц отличается значительной географической концентрацией. В 1975 году почти половина прихода приходилась на долю трёх областей — Комаром, Пешт, Бач-Кишкун. Промышленная деятельность крупных сельскохозяйственных единиц остальных областей Алфёльда не достигала тогда среднего уровня по стране. За прошедшие с тех пор годы повсеместно, но особенно в северных областях Алфёльда, наблюдается усиление промышленной деятельности. Следует, однако, отметить и то, что в пределах этого значительным был и рост деятельности по производству пищевых продуктов.

О сравнительно узком профиле производительности строительной промышленности свидетельствует тот факт, что большинство колхозов и совхозов ведёт и строительную деятельность. Хотя доля доходов от этой отрасли низкая, и большую часть её даёт совхозный сектор. Раньше эта деятельность была настолько расплывлена, что для выполнения более требовательной работы часто не было соответствующего специалиста, средств, оборудования. Однако в последнее время произошли существенные изменения за счёт создания объединённых предприятий, ведущих такую деятельность.

*Внешнеторговая деятельность* имеет больший удельный вес также в совхозном секторе, что является прямым следствием роста оборота продуктов приусадебных хозяйств через совхоз.

С точки зрения перспектив обнадёживающим является рост *деятельности по обеспечению услуг населения*.

На основе наблюдающегося до настоящего времени формирования вспомогательной деятельности трудно чётко наметить её возможные или желательные перспективы. Необходимость этой деятельности сейчас уже не подлежит сомнению. Высшие органы управления экономикой страны неоднократно одобряли её, хотя непосредственное или косвенное влияние определённых регулирующих изменений не всегда стимулировали эту деятельность в целом или судьбу её отдельных отраслей. Например, в результате селективного развития социалистической крупной промышленности прекратиться производство некоторых продуктов или будет осуществляться в рамках самой промышлен-



ности. Это может сопровождаться тем, что возникнет много новых предприятий, но много их и прекратит работу. В то же время в сельском хозяйстве из-за сравнительно высокой (7—8%) обязательной прибыльности от дохода, из-за отличного от промышленности бюджета и расчёта некоторые виды деятельности будут, вероятно, прекращены.

Тем не мене, что касается будущего, следует, на мой взгляд, исходить из того, что вспомогательная деятельность в настоящее время представляет собой органическую часть сельского хозяйства, её прекращение или даже насильственное ограничение могут оказать значительный ущерб. Вспомогательная деятельность и в будущем не только помогает решить проблему обеспечения занятости населения, получаемый здесь доход является необходимым для развития основной сельскохозяйственной деятельности, а также способствует росту жизненного уровня села. Указанием на это считаю нужным подчеркнуть важность влияния вспомогательных отраслей.

### Некоторые элементы производственных связей

Одновременно с усилением индустриализации колхозного и совхозного производства, с ростом производства продуктов расширялись и производственные связи нового типа. Осознание пределов территориальной концентрации и в совхозном секторе привело к выдвиганию на передний план тех форм специализации и централизации, которые приводят к экономическиорганизованному единству в различных типах экономического сотрудничества (простое сотрудничество, общее предприятие, производственная система и т.д.).

В данной работе не представляется возможности подробной оценки производственных связей, их организационных форм; ограничусь лишь схематическим указанием некоторых особенностей их влияния на сельское хозяйство.

1. Эти новые организационные формы посредством системы связей играют решающую роль в интеграции крупно-хозяйственного сельского хозяйства. В экономические связи вступают такие крупные хозяйства, между которыми ранее не существовало почти никаких связей, хотя в географическом отношении они были очень близки. Характерно, что *объединения, общие предприятия* формируют продолжительные территориальные связи в первую очередь в пределах области.

2. В случае *аграрно-промышленных объединений* наряду с более продолжительными внутренними и внешними связями заслуживает внимания в первую очередь тот факт, что в этой форме отрасли-территориальной интеграции принимают участие и различные типы единиц (колхозы, совхозы, объединения, предприятия пищевой промышленности).

3. И, наконец, создаваемые на основе самых крупных хозяйственных аграрных единиц *сельскохозяйственные комбинаты*, как наиболее развитые аграрно-промышленные формы организации со своими производственными системами и высоким уровнем деятельности оказывают многостороннее и доминирующее влияние и успешно функционируют в сельском хозяйстве всего Алфёльда.

4. Считаю нужным кратко остановиться на вопросе *производственных систем*. Распространение производственных систем в венгерском сельском хозяйстве началось со второй половины 60-ых годов, после усиления крупно-хозяйственного (колхозного и совхозного) производства. Сначала в отраслях,

сравнительно независимых от природных условий (производство цыплят и яиц), а затем, с 70-ых годов и в растениеводстве. В Алфёльде имели место процессы, очень важные с точки зрения развития этих систем. В начальный период распространения систем большинство колхозов и совхозов было не в состоянии разработать производственную систему, равно как и дальше развить её. Поэтому между «хозяевами» систем и хозяйствами-партнёрами сложились постоянные и географически отдалённые связи. Позже всё большее число крупных хозяйств пробует свои силы в создании систем; в настоящее время число гесторов в Алфёльде составляет около дюжины. Таким образом, к концу 70-ых годов сложилось такое положение, что, с одной стороны, имелась конкуренция между хозяевами систем из-за организации общего хозяйствования, с дру-

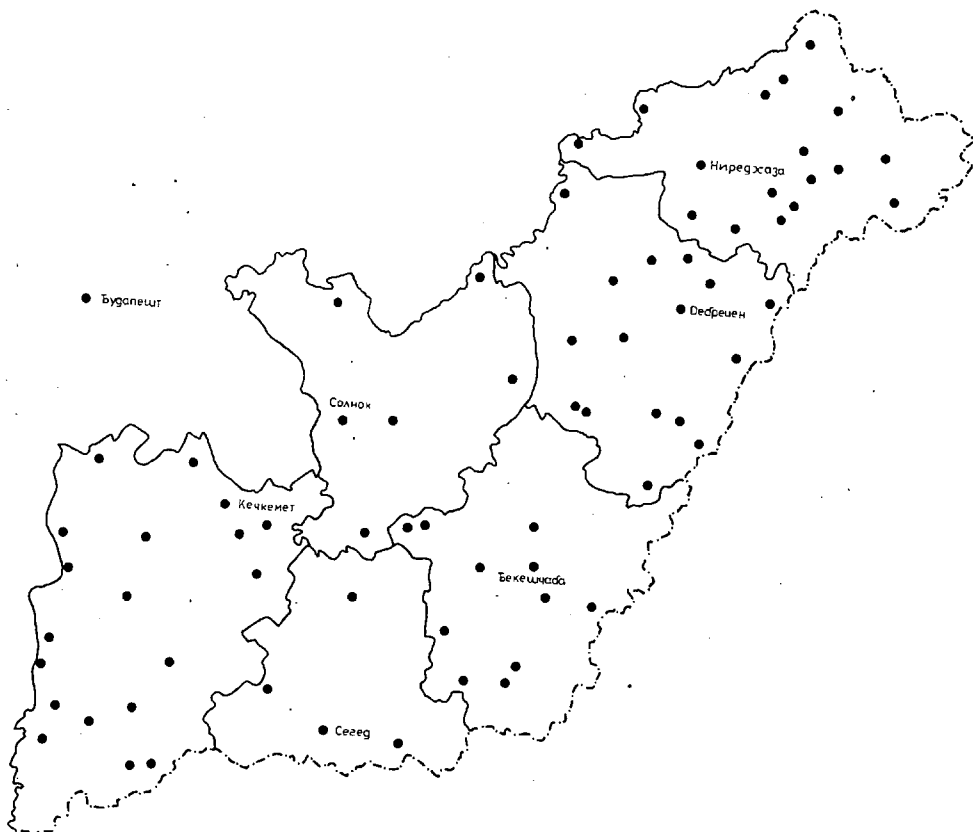


Рис. 2 Центры сельско-хозяйственных объединений, коллективных предприятий, производственных систем (1982 г.)

гой стороны, система производства данной культуры разрабатывалась несколькими хозяйствами. Отсюда следует, что во взаимоотношении между хозяевами систем и сотрудничающими хозяйствами нужно обратить внимание хотя бы на следующие две существенные черты:

- подавляющее большинство колхозов в силу наличия различных отраслей связано с несколькими гесторами. В конечном счёте это следует считать положительным явлением, так как не только способствует лучшей интеграции сельскохозяйственной деятельности, но и формирует взгляд на основе нескольких импульсов. Интересно, что это явление наблюдается и в случае сотрудничающих предприятий:
- часто бывает, однако, что в рамках одной отрасли в данном крупном хозяйстве несколько хозяйств систем. Это уже следует считать скорее вредным обстоятельством, так как может привести к ненужному соперничеству, технической, материальной и структуральной раздробленности.

Бесспорно, что производство по принципу систем оказывает очень многостороннее влияние на всю сельскохозяйственную территорию. Хотел бы подчеркнуть в первую очередь следующие два фактора. Очень большую важность придаю тому влиянию, которое система оказывает на ту сельскохозяйственную территорию, где её применяют. Я подчеркнул бы термин сельскохозяйственная территория, имея в виду как городские, так и сельские территории, занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью. Конкретно, система модернизирует сельскохозяйственную работу, повышает профессиональный уровень, и в конечном итоге общественное признание сельскохозяйственного труда. Далее, не следует пренебрегать и тем, что система производства является важным локальным фактором социальных преобразований данной территории.

5. В связи с новыми организационными формами следует обратить внимание и на то, что значительная часть их центров находится в сельских поселениях (рис. 2). Ошибочным было бы приписывать этому особое значение, но, вероятно, не будет преувеличением считать, что за счёт этих новых научно-технических и организационно-экономических форм и деятельности развитие сёл обязательно получит новый качественный импульс.

### Мелкохозяйственное производство

В сельскохозяйственном производстве Алфёльда и после его коллективизации значительная доля приходится на различные мелкие хозяйства. Объём их производства после временного срыва, последовавшего в середине 70-ых годов, начиная с 1977 года опять динамично растёт. Что касается участников производства, в нём представлены почти все слои населения Алфёльда.

Рост производства мелких хозяйств сопровождался значительными изменениями не только в структуре производства, но и в его организации. Сформировалась интегрируемая колхозами и совхозами система мелких хозяйств. Число интегрируемых мелких сельскохозяйственных производителей в Алфёльде превосходит 1 миллион.

Из числа способствующих подъёму факторов особенно важным считаю усиление договорных производственных отношений и расширение интеграционных форм, основанных на взаимной заинтересованности. Новым элементом можно считать сильно развивающееся мелкое сельскохозяйственное производство на территории города (система закрытых огородов). Это — новый, городского происхождения источник производства сельскохозяйственной продукции, новый источник непосредственного и косвенного обеспечения населения,

который обогащает экономические функции города новой, аграрной деятельностью.

*Подводя итоги*, можно (несколько обобщая) установить, что для сельского хозяйства Алфёльда характерно, что ранее мозаично разбросанные и связанные почти исключительно только со своими населёнными пунктами аграрные территории вследствие улучшения организации производства, повышения его уровня и расширения сферы деятельности всё больше укрепляют свои взаимные связи, формируя при этом новые формы и новые возможности экономического и территориального развития.

Хотя перечисленные выше новые черты, структуры и связи особенно сильно проявляются на небольших территориях, они в то же время формируют экономическую структуру территории и содержат в себе взаимосвязи народнохозяйственного значения. Таким образом, формирующиеся здесь тенденции отражают местные, региональные и народнохозяйственные интересы и требуют дифференцированного планирования и вмешательства.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Д. Берта — Д. Энеди: 1981. Индустриализация и преобразование деревни. Экономич. и юридич. Изд-во, Будапешт, 206
- И. Бартке: 1976. Концепция развития Алфёльда: её результаты и территориальные задачи в процессе экономического и социального развития страны. Территориальная статистика 6. 581—590
- Л. Бетленди: 1974. Промышленные производственные системы в сельском хозяйстве. Экономич. естник. 5. 563—573
- И. Бэрини: 1980. Растениеводство Алфёльда. Изменяющийся Алфёльд. (под ред. З. Золтана). Изд-во уч. лит. Будапешт, 30—42
- Т. Бернат—Д. Энеди: 1977. Территориальные проблемы сельского хозяйства Венгрии. Академ. Изд-во. Будапешт. 205
- Е. Чизмадиа: 1980. Наше пищевое хозяйство на пороге 80-ых годов. Экономич. естник. 6
- Д. Энеди: 1970. Экономико-географические проблемы Алфёльда. Географич. естник. 3. 177—196
- Р. Месарош: 1982. Основные территориальные процессы преобразования деревни в Алфёльде. Академич. Изд-во. Будапешт. 140
- Т. Шури: 1980. Животноводство Алфёльда. Изменяющийся Алфёльд. (под ред. З. Золтана) Изд-во учебной литературы, Будапешт. 43—55
- Д. Варга: 1983. Альтернативы развития производства пищевых продуктов. Экономич. Сборник, 3. 339—349
- Е. Жужфа: 1972. Дальнейшее развитие вспомогательной деятельности в сельскохозяйственных кооперативах. Изд-во «Кошут». Будапешт, 159