

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА УРБАНИЗАЦИИ АЛЬФЭЛЬДА

Й. ТОТ

Вместе с крупными общественно-экономическими изменениями после второй мировой войны в Венгрии ускорился и процесс урбанизации. С этим ускорением обострились ранее имевшиеся территориальные различия в уровне урбанизации, более того, к ним прибавились новые диспропорции. Несодинаковые региональные уровни выражают не только количественные различия, но указывают на субстанциональные, временные и качественные особенности процесса урбанизации. Внутри страны эти особенности наиболее выразительны на Альфёльде, занимающем более трети территории Венгрии.

Альфёльдские особенности процесса урбанизации имеют свои *исторические корни*, из которых выделяется начальная региональная *отсталость* относительно к другим территориям страны. Эта отсталость проявлялась уже в период феодального развития городов Венгрии, когда в противоположность цивилизным городам в других регионах с населением, занятым в горной и мануфактурной промышленности и торговле, на Альфёльде — который частично обезлюдел вследствие полуторавекового турецкого господства и был заново населен главным образом по системе владения землей и требования аграрного производства —, могли образоваться только города аграрного типа с неполной общественной и более простой функциональной структурой. Они занимали последние места в порядке городов Венгрии, составленном по многосторонней оценке развитости (GYMESI s. 1975). Хотя урегулирование рек, создание железнодорожной сети, капиталистическая индустриализация ускорили преобразование экономико-общественной структуры альфёльдских городов, все же, их относительные позиции, релятивная отсталость по сравнению с городами других регионов едва изменились (KELETI k. 1871). Развитие в период начала столетия, которое было не лишено противоречий, потерпело перелом в результате первой мировой войны и вследствие триаонского мирного договора (1920), беспощадным образом изменившего государственные границы. Положение Альфёльда, сложившееся ко второй половине 1930-х годов, хорошо отражается в книге А. Н. Н. DEN HOLLANDER, изданной в 1947-м году в Амстердаме, а через десятки лет появившейся и на венгерском языке (DEN HOLLANDER, 1980).

Главные черты процесса урбанизации Альфёльда в период перед второй мировой войной можно суммировать в следующих:

- а) процесс урбанизации являлся отсталым даже по отношению к низкому в международном сравнении общегосударственному уровню;
- б) на Альфёльде не было существенной промышленности, и также были неразвиты третичные функции;
- в) медленное преобразование общественной структуры сочеталось с низкой территориальной мобильностью;
- г) города, за некоторыми исключениями, не были очагами урбанизации по территориальной концентрации населения;
- д) негибкая, консервативная общественная структура деревень — даже крупных, имевших около десяти тысяч жителей —, едва была затронута урбанизацией;
- е) процесс урбанизации практически не затронул распространенную систему танья.

Выстрые и крупные общественно-экономические изменения после второй мировой войны застигли Альфёльд в выше описанной исторически сложившейся неблагоприятной с точки зрения общегосударственного разделения труда ситуации, которую в общем можно охарактеризовать как отсталую. Из исходного положения все же еще не вытекает необходимость того факта, который доказан рядом работ, экономико-географических и смежных наук (ENYEDI GY. 1970, SÁRFALVI V. 1971, ZOLTÁN Z. 1980, TÓTH J. 1981/a), что Альфёльд и сегодня, вопреки своему динамичному развитию, является отсталым регионом страны и в отношении уровня урбанизации. В чем же дело?

Главные этапы экономического развития страны после второй мировой войны, вследствие его предшествующей отсталости, время от времени находили Альфёльд в неблагоприятном положении. Восстановительные работы были необходимы и возможны там, где раньше что-нибудь было и разрушилось, где после реконструкции мощностей можно было надеяться на быстрое расширение производства. Уже на этапе экстенсивной индустриализации преимущества имели те регионы, которые располагали значительными предприятиями, и тем самым, более благоприятными условиями для кооперации. Так и развитие тяжелой индустрии внутри промышленности было благоприятно для горнодобывающих районов. Говоря в общем: в Венгрии, также как в любой другой социалистической стране, индустриализация происходила посредством отраслевой и территориальной перегруппировки национального дохода, произведенного в сельском хозяйстве — в частности, в далеко наиболее важной народнохозяйственной отрасли Альфёльда. Поскольку и развитие инфраструктуры связано главным образом с промышленностью, отсталость Альфёльда и в этой области сохранилась, в некоторых случаях даже увеличилась. Все это неблагоприятно повлияло на условия жизни населения, и вместе с переходящей неуверенностью, создавшейся вследствие перенапряжения слеского хозяйства, вызвало большой отток населения. В результате этого демографическая структура Альфёльда (возрастной состав, уровень образованности и т. д.) претерпела такие нездоровые изменения, которые устраняются трудно и медленно.

Когда с середины 1960-х годов началась планомерная индустриализация Альфёльда, она сначала и в первую очередь была концентрирована на крупные центры региона (Сегед, Дебрецен, Сольнок, Кечкемет и т. д.), затем на другие города. Время и масштаб начальной индустриализации, возможности развития крупного сельского хозяйства, дифференцированные и по природным услови-

ям, ускорили процесс отдаленности в степени развитости отдельных территорий внутри региона. Таким образом, получилась следующая картина: вопреки несомненному развитию относительно к своему прошлому, Альфёльд по-прежнему остался периферией по сравнению с центром, вмещающем в себе Будапешт и т. н. индустриальную ось, а многие его районы — вследствие концентрации развития в городах — стали периферией периферии. (Под понятием периферии подразумевается сложная, качественная категория, которая включает в себя отдаленность от центра и в пространстве и во времени. Запоздание во времени означает, что такие процессы, которые в центрах уже прошли, на периферии только что начались. Развитие этих процессов на периферии происходит в совершенно других условиях, и часто тормозится новыми процессами, уже начатыми в центре.)

Вышеописанное положение Альфёльда в изменяющемся территориальном разделении труда при ускоренном развитии страны, отражается и на особенностях процесса урбанизации. Этими особенностями, или их отдельными аспектами, в последние десятилетия занимались в ряде работ LETTICH E. 1965, 1978, VELUSZKY P. 1966, PETRI E. 1972, VECSEI J. 1973, TÓTH J. 1977, 1981b, MÉSZÁROS K. 1982). Хотя многие детали требуют еще дальнейшего изучения, по этим публикациям можно обрисовать главные особенности процесса урбанизации Альфёльда в последние десятилетия.

Состояние населения Альфёльда в численном отношении отражает неблагоприятное положение региона внутри страны. В то время как общее население Венгрии за тридцать лет увеличилось на шестую часть, население Альфёльда по существу не изменилось. При темпе роста населения, равном среднему в стране, на Альфёльде насчитывалось бы три с половиной миллиона жителей вместо проживающих там трех миллионов. Большая межрегиональная миграция касалась Альфёльда в целом: в результате население сельских поселений уменьшалось в темпе, вдвое большем среднего в стране, а масштаб прироста населения городов составлял лишь немногим более свух третей от среднего по стране. В то же время, показатель урбанизованности, который характеризует роль городов внутри региона, — улучшаясь год от года —, на Альфёльде выше среднего. Данная ситуация указывает на двойственный характер развития городов Альфёльда, на отставание от городов других регионов, а с другой стороны, на относительно большую роль концентрации населения в пределах системы населенных пунктов региона (табл. 1).

Кстати сказать, своеобразная двойственность развития городов Альфёльда и даст ключ к ускорению процесса урбанизации региона, что считается по большинству мнений желательным. А это состоит скорее в общем развитии фонда поселений руральных пространств, чем в ускорении темпов развития городов. Анализ данных об изменении численности населения в последние три десятилетия показывает, что этот ключ ещё не удалось найти. Улучшающиеся с каждым десятилетием — но все же неблагоприятные — демографические условия Альфёльда в государственном соизмерении (значение коэффициента «С» с 0,94 выросло до 0,98) является исключительно результатом ускоряющихся и к 1970-м годам уже и превосходящих средние в стране темпов концентрации населения в городах. Из сельских поселений по-прежнему велик отток населения. Масштабы последнего явно указывают на существенное отставание процесса урбанизации в руральных местностях, если считать, что среднее число

Таблица 1.

Сравнение альфёльдских особенностей темпов изменения числа населения по типам поселений с данными по всей стране (проценты)

	1949—1960	1960—1970	1970—1980	1949—1980
Венгрия всего	8,2	3,6	3,8	16,3
В том числе:				
негородские поселения	2,3	—6,3	—3,9	—7,8
города	16,7	16,1	11,5	51,2
Показатель урбанизованности	1,08	1,12	1,07	1,30
Альфёльд всего	2,1	—2,0	1,9	1,9
В том числе:				
негородские поселения	—1,3	—9,8	—5,7	—16,1
города	8,9	12,0	12,8	37,6
Показатель урбанизованности	1,07	1,14	1,11	1,35
Коэффициент «С»	0,94	0,95	0,98	0,87

жителей одного негородского поселения в регионе (2773 человека) вдвое больше, чем в других регионах страны (1365 человек).

Тот факт, что доля городского населения (глобальный показатель для характеристики уровня урбанизации во всем мире) за три десятка лет на Альфёльде с 33,6% выросла до 45,4%, свидетельствует не об абсолютном росте альфёльдских городов, а лишь об их относительном динамизме по сравнению к остальным руральным местностям региона.

Преобразование общественной структуры поселений и структуры занятости их населения является важным фактором процесса урбанизации. В случае поселений Альфёльда наблюдалось преимущество аграрного характера. И сегодня — вопреки большим изменениям — свойственна более высокая доля занятых в аграрном секторе, чем в среднем по стране. Это свойство особенно четко проявляется на более низких уровнях иерархии поселений, по рпослеживается и в более высоких категориях.

Двигателем процесса урбанизации, а в свою очередь и преобразования структуры занятости, в начальной стадии была — как и по всей стране — промышленность. Поскольку первый этап экстенсивной индустриализации минул большую часть поселений Альфёльда, значительная часть населения, покинувшая хозяйствование нашедшая себе работу в промышленности, выселилась из региона. Таким образом, в сократившемся числе населения среди оставшихся выросла доля занятых в неаграрных секторах. Вместе с этим, уровень урбанизованности Альфёльда вырос и на основе т. н. пассивной урбанизации, определяемой через структуру занятости.

Соответственно запоздалому темпу Альфёльда, в период второй волны экстенсивной индустриализации, затронувшей уже и Альфёльд, расширялась деятельность крупных сельскохозяйственных предприятий вне аграрной сферы, в том числе в промышленном производстве (со второй половины 1960-х годов), действительной движущей силой урбанизации и на Альфёльде стала промышленность. Естественным последствием явилось то, что населенные пункты Альфёльда — за исключением наиболее урбанизованных городов и небольшого числа меньших поселений со специальными функциями — и сегодня находятся на той стадии, когда в среднем по стране ведущую роль промышленности в процессе урбанизации уже занял третичный сектор. Внутри процесса.

урбанизации усиливается и влияние современного крупного сельского хозяйства, и это уже характерно не только для самых мелких деревень, но и для некоторых малых городов (Надудвар, Мезёхедьеш).

В результате больших общественно-экономических изменений и повышения уровня жизни, преобразовался и внешний облик поселений. С образованием крупных сельскохозяйственных предприятий, с появлением промышленности, с развитием обслуживания и коммунального обеспечения, в традиционной альфёльдской деревне привились новые функции и соответствующие им новые элементы формы. В деревенской зоне традиционных аграрных городов создаются новые микрорайоны, а в их центрах начата реконструкция. Все большая часть населения Альфёльда живет уже в здоровых, современно оснащенных квартирах, и все же, с точки зрения сравнения регионов страны по этому показателю, Альфёльд все ещё в невыгодном положении.

Процесс урбанизации на Альфёльде протекает в рамках такой системы расселения, отличающейся и сегодня от общей системы населенных пунктов страны, элементы которой крупнее, чем в других регионах (рис. 1). Вследствие характера экономики, запоздания темпа развития, более высокой процентности живущих вне черты поселений, и — в не последнюю очередь — в результате расселенческой политики, направленной на преувеличенную концентрацию, упомянутые объективно выгодные условия до сих пор не могли быть использованы.

В итоге ускоренного развития за истекшие десятилетия стали все более

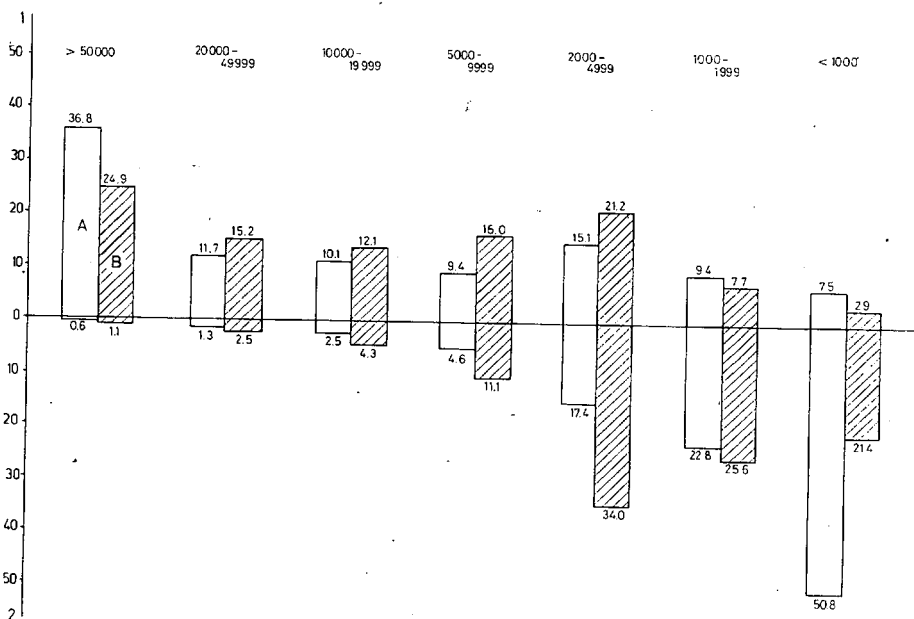


Рис. 1. Удельный вес отдельных категорий по числу жителей в фонде поселений и числе населения в Венгрии и на Алфёльде (проценты)

1: население 2: населенные пункты 3: Венгрия 4: Алфёльд

выразительны пространственно-структурные черты ранее гомогенного аграрного региона (рис. 2). Фонд населенных пунктов не только распределился в иерархическом порядке, но и дифференцировался по территории. Поселения, ранее функционировавшие более-менее замкнутой, автономной системой, теперь стали более открытыми, а их межпоселенческие связи получились более сильными и многосторонними. Стали более интенсивными реляции «центр — зона тяготения», создались интерцентральные связи, образовались пояса, зоны, отличающиеся более высоким уровнем урбанизации. Хотя запоздалость Альфёльда отмечается и во всех этих процессах, все же, появление и действие вышеупомянутых тенденций однозначно являются признаком модернизации региона.

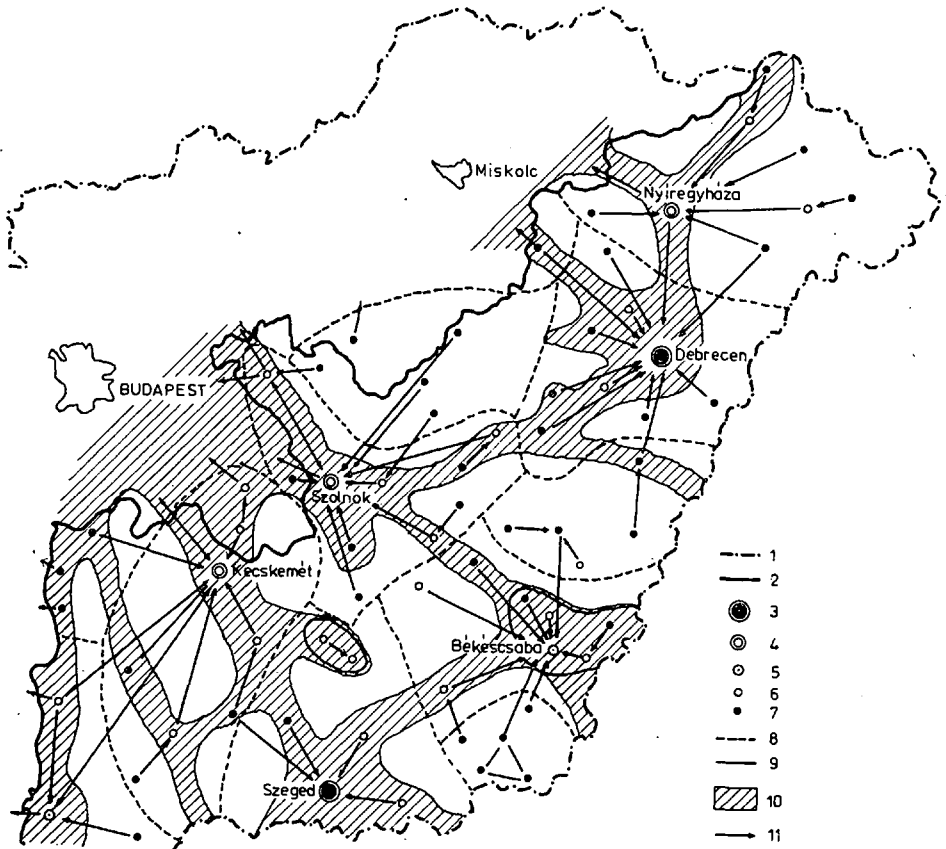


Рис. 2. Пространственная структура Альфёльда

- 1: государственная граница
- 2: граница Альфёльда
- 3: региональные центры
- 4: высшие центры динамичного развития (парацентры)
- 5: высшие центры медленного развития (парацентры)
- 6: средние центры (мезоцентры)
- 7: малые города (субцентры и микроцентры)
- 8: граница пространственно-структурных единиц и группировок городов
- 9: граница ансамблей городов
- 10: зоны фактического и потенциального развития (пояса урбанизации)
- 11: главные направления привязанности

Наиболее урбанизованными поселениями на Альфёльде являются два региональных центра, Дебрецен и Сегед. Как по величине, кругу действий, системе учреждений и экономическим функциям, так и по общественной структуре населения и уровню обеспечения, они выделяются из других поселений региона, и могут соизмеряться только с другими региональными центрами страны (Печ, Мишкольц, Дьёр). Под влиянием этих центров ускорилось преобразование и аграрных поселений в их непосредственной окрестности, более того, в случае Сегеда, окруженного густой сетью деревень, образовалась кольцо-агломерация, которая к настоящему времени объединена и административно. Оба города являются центрами медье, но многие их функции распространяются и на ещё большую территорию.

Другие четыре центра медье также причисляются к наиболее урбанизованным поселениям. Эта связано с активизацией энергии объективного роста поселений, а также с тем фактом, что в венгерской системе перераспределения средств медье играют немаловажную роль. Динамичная урбанизация более чем стотысячного города Ньиредьхаза, приближающегося к этому же пределу города Кечкемет, а также имеющегося чрезвычайно благоприятные транспортно-географические условия города Сольнок, является результатом индустриализации частично из центральных средств и функционального комплектования. В относительно умеренном развитии шестого центра медье, города Бекешчаба, играли роль такие факторы, как отсталость медье, слишком близкое размещение и своеобразная территориальная конфигурация центров Среднего-Бекеша (Бекешчаба, Дьюла, Бекеш). Последний же фактор, посредством координированного развития, может помочь повернуть дело в пользу становления ансамбля городов.

Остальные города также существенно продвинулись вперед в процессе урбанизации, но достигнутые ими уровни весьма различны. Из них можно выделить города Байя, Ходмезёвашархей, Хайдусобосло, которые одновременно являются и репрезентантами трех подтипов сравнительно быстрой урбанизации (многофункционального, аграрно-промышленного и рекреационного). Бывшие типично аграрные города (например Карцаг, Ясберенс, Кишкунфеледьхаза, Мако и т.д.) также прошли существенные функциональные и морфологические изменения — к своей пользе.

Характерными элементами фонда поселений Альфёльда являются великие деревни (в прошлом: малые аграрные города) с населением 6—15 тысяч человек. Их около сорока, в которых живет приблизительно седьмая часть населения Альфёльда. В последние десятилетия в процессе урбанизации эти деревни — при минимальной центральной поддержке — в различной степени отошли от качества великой деревни чисто аграрного характера. Одна треть их по существу достигла качества малого города и стала очагом урбанизации, развитие другой трети — хотя оно связано с другими, более динамичными центрами — также удовлетворительно, но у последней трети изменения, связанные с процессом урбанизации, застряли на низком уровне.

Вопреки медлительному развитию, деревни Альфёльда крайне дифференцировались. В образовании разниц играют роль следующие факторы: деревенская промышленность, процветающее крупное сельскохозяйственное предприятие, хорошие транспортно-географические условия, расположение вблизи города, условия рекреации и различные сочетания перечисленных факторов.

В то же время, на особенно низком уровне процесса урбанизации застряли деревни с неблагоприятными общими условиями, находящиеся в транспортной тени или в приграничной зоне. Образовались таким образом существенные различия и в условиях жизни населения руральных местностей.

Процесс урбанизации не оставил нетронутым и альфёльдский мир танья. Самое важное его влияние на эту типично альфёльдскую форму расселения заключается в быстром и территориально дифференцированном вымирании танья, в переселении жителей в города и деревни в более урбанизованные условия. В то же время, условия жизни населения сохранившихся танья с благоприятным размещением вблизи городов в междуречье Дуная и Тисы, значительно улучшились (обеспечение электричеством, газом, транспортом, здравоохранением, торговлей и т.д.). Сегодня танья является жильем уже такой семьи, которая не имеет ничего общего с традиционным аграрным производством. Танья все чаще преобразовывается во «вторичный дом».

В итоге: самые главные особенности процесса альфёльдской урбанизации исходят из относительной отсталости региона и запоздалого темпа развития. К этим главным особенностям придают дополнительные характеристические черты тип экономики, своеобразия системы поселений и внутрирегиональные территориальные различия. По сравнению с другими регионами, отличие Альфёльда является результатом не только отставания во времени; Альфёльд не повторит путь других регионов — в процессе его урбанизации и в будущем шем отличительные черты.

#### ЛИТЕРАТУРА

- BECSEI J. 1973: Az alföldi mezővárosok szerkezetének átalakulása. — Földrajzi Közlemények, XXI. pp. 37—67.
- BELUSZKY P. 1966: Az alföldi városias települések központi szerepköre. — Földrajzi Értesítő, XV. pp. 329—345.
- DEN HOLLANDER, A. N. J. 1980: Az Alföld települései és lakói. — Mezőgazdasági Kiadó, Budapest, p. 113.
- ENYEDI GY. 1970: Az Alföld gazdasági földrajzi problémái. — Földrajzi Közlemények, XVIII. pp. 177—196.
- GYIMESI S. 1975: A városok feudalizmusból a kapitalizmusba való átmenet időszakában. — Akadémiai Kiadó, Budapest.
- KÉLETI K. 1871: Hazánk és népe a közigazdaság és a társadalmi statisztika szempontjából. Pest.
- LETTRICH E. 1965: Urbanizálódás Magyarországon. Földrajzi Tanulmányok 5. Akadémiai Kiadó, Budapest, p. 83.
- LETTRICH E. 1978: Városiasodásunk mai sajátosságai. — Földrajzi Értesítő, XXVII. pp. 45—64.
- MÉSZÁROS R. 1982: A falusi átalakulás alapvető térfolyamatai a Dél-Alföldön. — Akadémiai Kiadó, Budapest, p. 141.
- PETRI E. 1972: Settlements System of Scattered Farmsteads and Problems of the New Communities with Scattered Farmsteads on the Great Plain. Agricultural Settlements. — Papers of IGU-Symposium. Szeged—Pécs, pp. 303—315.
- SÁRFALVI B. (szerk.) 1971: The Changing Face of the Great Hungarian Plain. — Studies in Geography in Hungary 9. Akadémiai Kiadó, Budapest, p. 183.
- TÓTH J. 1977: Az urbanizáció népességföldrajzi vonatkozásai a Dél-Alföldön. — Földrajzi Tanulmányok 14. Akadémiai Kiadó, Budapest, p. 142.
- TÓTH J. 1981a: A város-hálózat funkcionális, strukturális és területi sajátosságai az Alföldön. — Alföldi Tanulmányok, V. Békéscsaba, pp. 105—112.
- TÓTH J. 1981b: Oriásfalvak — kisvárosok — az alföldi településrendszerben. — In: Változó alföldi falu és a gazdaság (szerk. TÓTH J.). Békéscsaba, pp. 56—78.
- ZOLTÁN Z. (szerk.) 1980: A változó Alföld. Tankönyvkiadó, Budapest, p. 176.