

Dr. Méhes Gyula: *A magyar faj alkotóereje* c. cikkében bebizonyítja, hogy nemzetünknek mindig voltak olyan nagyjai, kik a művelődés erkölcsi magaslatain állottak s alkotó zsenijükkel az egyetemes emberi kultúrát híven szolgálni tudták.

Magyar Tanítóképző f. évi október—novemberi 9. számát Kiss József szerkesztő lemondása folytán Molnár Oszkár, az új szerkesztő állította össze. A folyóirat első cikke Kemény Ferenc: *A népjellem a nevelés- és oktatásügyben* c. nagyobb tanulmányát hozza. B. Braun Angela: *A falukérdés problémái a fővárosi tanítóképző intézetekben* c. cikkében szerves programot ad arra nézve, hogy a leendő falusi (tanyai) tanítónők a falu szétágazó kérdéseivel már intézeti kiképzetésük idején megismerkedhessenek. Bácsfalvy (Ehrlich) Antal: *A túlterhelésről* c. tanulmányában sok értékes gyakorlati és pedagógiai tanácsot ad főleg a tanítónövendékek szempontjából a túlterhelés és ifjúkori kimerülés megakadályozására. — Padányi-Frank Antal dr. a lévai tanítóképző-intézet utolsó magyar igazgatójának: Köveskúti Jenő emlékezetének szenteli sorait.

A folyóirat több könyvismertetést közöl, ezekből kiemeljük Bodor Antal dr.: *A falukutatás vezérvonala*, továbbá Honismeret c. könyvéről, továbbá Drózdly Gyula: *Helyesírás és nyelvi magyarázatok (a népiskola) V—VI. osztályában* c. művekről írt ismertetéseket.

Magyar Középiskola f. évi novemberi 11. számában Zibolen Endre dr.: *Gimnázium az új idők sodrában* c. tanulmányában az új gimnázium feladatait körvonalozza, egyben rámutat azokra a nehézségekre is, melyek a gimnázium új életfeladatai körül mutatkoznak. Itt a többek között felemlíti azt a „halatlan nyomást is, melyet a társadalomban felfelé törekvő tömegek gyakorolnak a gimnáziumra.“ Vitéz Fraknóy József: *Történeti szempontok a fizika tanításában* c. cikkében arról szól, hogy a történeti szempontok a fizika középiskolai nevelő tanításában mi módon érvényesíthetők. Igen értékes a lap *Pedagógiai Szemle* rovata. Itt egy helyen Endrefalvy Ottónak, a Kat. Szemlében megjelent: *Az új magyar középiskola alapjai* c. cikkével kapcsolatban megállapítja, hogy az új középiskolai reform azt is mutatja, hogy „iskolaügyünk célkitűzéseiben az intellektualista pedagógia csődje után visszatér a régi magyar iskola hagyományaihoz“. Elismeri azonban, hogy a reform mégis hoz három új dolgot: „a munkaiskola elveinek módszertani felhasználását, a jellem- és állampolgári nevelést és ennek hatékonyabb megvalósítására az osztályfőnöki órát.“

A folyóirat egy helyen azt is jelzi, hogy dr. Kisparti János szegedi tankerületi kir. főigazgató lelkes buzgólkodása folytán a vallás- és közoktatásügyi minisztérium támogatásával a lap most már havonként jelenik meg.

Kratofil Dezső.

A Magyar Pedagógia 1935. évi 7—8. száma hódolatát mutatja be Pázmány Péter nagy magyar szellemének Gyulai Agost értékelésével és méltatásával. Kiemeli, hogy Pázmány Péter egyeteme volt az első az egész világon, amelyik a XIX. században önálló tanszéket nyitott a neveléstudományak.