

mas problémákra, mely kérdések kutatásából a környékstanulmányozás, a szülőföld- és lakóhelyismeret jobb felkarolása fejlődhetik ki. Ebből pedig a tárgy pedagógiája is való értékeket meríthet. Íróik: *Wagner Richárd, Aldobolyi Nagy Miklós, Nagy Júlia, Hinel Károly, Bona Imre, Budai Kálmán, Korlát Pál, Horváth Andor, Bacsó Nándor, Bálint Sándor, V. Zerinváry Szilárd*. — Különös figyelemmel kísérjük a földrajztanítás módszerével foglalkozó elméleti és gyakorlati irányú cikkeket: *Aldobolyi Nagy Miklós: Gondolkodásmód és földrajztanítás, Márton György: Hogyan tanítsuk a földrajzot, Szalkay Zoltán: A munkaiskola elve a földrajzoktatásban, Németh István: Földrajz az elemi népiskolában, Kováts József: Rendszeres földrajzi szemléltetés, — pm —: Modern földrajz és a nevelés, Hinel Károly: Egy földrajzi egység-feldolgozása a népiskola IV. osztályában*. — Különös gond és felelősség nehezedik a földrajztanárra, kinek a kezében olyan eszközök vannak, melyekkel a hazafias és általános emberi nevelés ügyében igen sokat tehet; e hivatás teljesítése megbecsülhetetlen szolgálat, viszont e lehetőségeket elherdálni végzetes bűn, melyet gyermekeink ellen teszünk. Ezért üdvözljük örömmel e hasáboakat, mert alkalmat adnak az elvek és nézetek tisztázására, a sikeres eljárások közzétételére. E cikkeken megnyilatkozik az időszerű elvek józan kritikával való alkalmazása. Néhány értékes gondolat azt a benyomást kelti, hogy a gyermeket ma már valamennyien élő, lelkes, tevékeny egyéniségnek tekintjük, nem pedig üres skatulyának, melybe mindent belezsúfolhatunk. Nekünk pedagógusoknak és a hazának a gyermek előbbvaló, mint maga a tárgy; a mi kezünkben a tárgy a jövő generációt, azon keresztül hazánk szebb jövőjét munkálja. Kívánjuk, hogy a „*Földrajzi Szeminárium*“ e szent ügynek sokáig és eredményesen szolgálhasson. (—kk—)

**Fizikai és Kémiai Didaktikai Lapok**, 3. szám. *Dr. Zechmeister László* a középiskolai kémia-tanítás néhány kérdéséről ír. A tanulók kísérleteit lehetségesnek tartja, mert kevés anyagi áldozattal megvalósíthatók, de szükségesnek is a jobb eredmény céljából. A nagy felfedezőket ajánlatos emberi mivoltukban is pár szóval megvilágítani. A demonstráló kísérletek jobb hatást és nagyobb meggyőző erőt nyerne, ha a tanár kivitelükhöz a tanulók segítségét igénybe veszi. A nem sikerült kísérleteket nyugodtan kell fogadni, s következő alkalommal helyesen bemutatva, megismertetni a hibaforrásokat. Így ezek pedagógiai előnyét fogjuk kidomborítani. *Péch Aladár* a szabadesés tárgyalásához fűz megjegyzéseket (középiskola, felső fok). *V. Fraknóy József* a fizikatanításban felhasználható analógiákról és modellkísérletekről szóló előadásának vázlatát közli. (Lejtő és szabadesés, hullámgépek, elektromos kapacitás, elektromos áramlás, készülékmodellek, billenő rezgések, állóhullámok és rezonancia-jelenség, elektroncső-modell, gázok kinetikus elmélete.) *Dr. Cavalloni Ferenc* a csillagászatnak a középiskolában játszott hamupipőke-szerepére mutat, s a javítás módjára ad tanácsokat. *Dr. Csada Imre* egyszerű, ügyes áramfordítót ismertet tanulókísérletek részére. *Loczka Alajos* folytatja (A kémia tanításának története), *Renner János* pedig befejezi cikksorozatát (elektronoptika, elektronmikroszkóp).

Az **Iskola és Egészség** 1935/36. évi júniusi száma megállapítja, hogy a