

Fel kell hívunk a figyelmet a tanulmány után tett felhívására, jegyzetére:

„Ez a munka nem irodalmi alkotás és nem kész tudományos mű.“ „En munka közben készült vázlatnak tekintem, mely magamnak új kiindulópontokat ad s másokat hasonló munkára ösztönözhet. Elsősorban az iskolaorvosokhoz s a polgári iskola tanáraihoz fordulok velem.“ „Hogy az itt felvetett gondolatok valaha a külföldi tudományosság előtt is megálló alakban jelenhessenek meg, szükséges, hogy 1. a Medve-utcai „szociális fűrást“ legalább 10—15 helyen, más iskolafajoknál is megismételjük, 2. vizsgálatainkat nagyobb anyagon, újból elvégezve, bárki által ellenőrizhető albumban adjuk ki, 3. a hatalmas s ma nálunk hozzáférhetetlen irodalmat összegyűjtjük és egyeztessük, 4. a vizsgálatokba szakorvosainkat is bevonjuk, 5. a fejlődést négy-öt éven át teljes felkészültséggel kövessük, 6. orvosi jellemrajzainkat a gyakorlatban is kipróbáljuk.“

A Gyermek és az Ifjúság 1937. évi 1—6. száma.

Pénzes Zoltán „A tanuló lényegmeglátó képessége“ Egy tesztsorozat kutatási célját, számbeli eredményeit és a belőlük levonható tanulságokat mutatja be. A levont tanulságok alapján kritikai szemüvegen át nézi a készülő középiskolai mennyiség-tantervet. E szerint az algebratanítást nem lehet előbbre hozni, mint eddig volt, sőt későbbi időre kell eltolni. A geometria deduktív természete és a tanuló lelki strukturája szintén azt követeli, hogy a bizonyító mértan tanítását felsőbb osztályba tegyük. Még a szemléltető igazolások dacára is!

Hajós Elemér „A tekintély és korunk nevelésügye“. Cikkirő a M. Kir. Gyermeklélektani Intézetben át úgy látja, hogy a tekintélytisztelet terén nagy bajok vannak, mert az anyák százai panaszkodnak. Természetes, hogy akiknek ily panaszai nincsenek, azok azt nem jelentik be fentemlített intézetnek. Igen helyesen mutat rá, hogy e téren hol hibázhat a nemzeti fölfogás, a szülői elfogultság és melléfogás. Itt is a serdülőkor a kritikus.

Kempelen Attila „Nyolcadikos tanulók biológiai ismeretei“ körül végzett kutató munkáját ismerteti és dolgozza fel. 77 tanulót vizsgált meg föltett kérdések alapján. A tanulók részben egy reáliskola, részben egy reálgimnázium növendékei voltak. Két megállapítása emelendő ki. 1. A kétféle iskolában az általános eredmény közti különbség igen csekély. 2. Az eredmény igen-szomorú, de hasonló a helyzet külföldön is.

Budapesti Polgári Iskola II. évf. 2. szám. *Szlavec Ilona* a gyermektanulmányozás fontosságára hívja fel figyelmünket, amelyet azonban nemzetünk sajátságai miatt nem lehet kritika nélkül idegenből átvett tesztekkel végezni. Jelzi, hogy a pszichológia, pedagógiai és gyermektanulmányi társaságok országos terjedelmű kutató munkát szándékoznak indítani.

Szabó György a tanulmányi kirándulásokról ír. A kirándulás a polgári iskolai gyakorlati nevelő céljával szoros összefüggésben van, s a kirándulás akkor nevelő célzatú, és értékű, ha megfelelően elő van készítve. Témáját a budapesti iskolák és a budapesti adottságok szempontjából dolgozza fel. De kitűnő iskolapélda, hogy mit és hogyan szervezzenek, dolgozzanak fel a Bu-