

nulmányával szemben teszi meg észrevételeit „*Élő idegen nyelvek a középiskolában*“ címen, melyre viszont Hajdú azonnal válaszol. *Kristóf György* ismerteti az *első magyar ifjúsági folyóiratot*, a „Magyar Gyermekebarát“-ot, melynek szerkesztője Szilágyi Ferenc volt (1843—44.). *Szenes Adolf* ismerteti a *német középiskolák új tantervét és utasításait*. Szerző ezt röviden ismertette folyóiratunk előbbi számának „Külföldi tanítási mozgalmak“ című részében. De mostani cikkéből kiemeljük még, hogy a kémia-fizika tanítás célja azt a nemzeti fontosságú feladatot is kitzízi, hogy az iskola tehetőseges kutatókat és technikusokat képezzen ki. Ugy látszik, Németországban a „sofförtípus“ szükséges voltát is felismerték. *Karl János az új német biológiai oktatásra* vonatkozó könyveket ismerteti. Kiváló és részletes ismertetését biológus kartársaink figyelmébe ajánljuk. *Váradí József „A Regnum Marianum pedagógiája“* cím alatt bőven ismerteti és méltatja Marcell Mihálynak nagy munkájából (A bontakozó élet) a VIII. kötetet. A könyvismertetések közül kiemeljük még Várkonyi Hildebrandnak „Az alaki képzés és átvitel kérdése“ című művéről írt tájékoztatót.

Az **Orsz. Középkisk. Tanáregyesületi Közlöny** októberi számában Bernolák Kálmán emlékezik meg *Trefort Agostonról* halálának 50 éves évfordulóján. Bihari Ferenc a múlt évi *középkiskolai értesítők* alapján tart beszámolót. Megállapítása szerint a bemutatató órák és a természettudományi tárgyakban a munkáltató tanítás terjed. Beke Manó *Mendlik Ferenc* kiváló tanárról emlékezik meg születésének századik évfordulóján. *Könyvismertetései során Jeges Sándor* kartársunk legújabb könyvét: *Természetrajz, gyakorlati tanítások*“ a legmelegebben méltatja. Tökéletes polgári iskolai vezérkönyvnek minősíti, beszerzését pedig nagyon ajánlja a középkiskolai kartársaknak.

A **Nevelésügyi Szemle** 1938. évi 7—8. száma közli *Imre Sándornak* a rádióban 1938. szeptember 4-én elhangzott előadását: „*Nyugtalanság, nyugodt nevelés*“. Nyugtalanság „a régi jó időkben“ is volt. Igaz, hogy ma talán valamivel több van. És ez leginkább nyomja a családjukért, nemzetükért aggódókat. Ezek között vannak, akik a jobbra-törekcsenek. Ez a jobb: szabadulás a rossztól. Szabadulás a bizonytalanságtól. A terhet el kell tudni viselni. A jobb állapot csak lassankint következhet be, s ehhez legjobb út a belső nyugodtság. Az ehhez szükséges lelkierő fejlesztendő magunkban. De fejlesztendő a reánk bízott nevelendőben is. A nevelés feladata az erős lelkület kifejlesztése, a bátorság és bizalom erősítése. Olyan nevelőkre van szükség, akik a nyugalmat magukra tudják erőszakolni, hogy neveltjeikben is nyugalmat ébresszenek. Ezt nehézé teszi a család zaklatott élete és a nevelő hasonló családi bajai. De e két tényező egymást is nyugtalanítja: a nevelővel szemben a család, a családdal szemben a nevelő lép fel sokszor túlzott követeléssel. A nevelőnek azonban az orvoshoz hasonlóan nem önmagával, hanem a rábízottal kell törődnie. Neki céllátóbbnak és céltudatosabbnak kell lennie. De ez nem azt kívánja, hogy az ifjúság elől rejtse el a bajokat, hanem annak legyőzésére edzze meg. Ez a talán egyedül álló hatás sem marad alakító erő nélkül. A nevelőnek önuralmat

kell tanúsítania. Régebben is így mondták: a tanár, vagy tanító gondjait ne vigye be az osztályba!

*Barankay Lajos Kölcsey nevelési eszméit* ismerteti, amely nem a gyakorlati, hanem az eszmei pedagógiát gazdagította. De ez nem csökkenti értékét, mert a gyakorlati pedagógia az eszmeitől veszi célkitűzéseit. Az eszmei pedagógia szabadabb és ezért gondolatokban gazdagabb. Leginkább érvényesülhet a magánnevelésben és az önnevelésben. Kölcsey eszméi és életformája tökéletes összhangban vannak, ami bizalmat ébreszt eszméi iránt. Hatása az iskola pedagógusáénál egyetemesebb és állandó.

*Vajtai István* látja, hogy nemcsak az ifjúság, hanem a vezetésére hivatott nevelő is gyakran a két szélsőség között habozik: magasabbrendű eszményt kövessen-e, vagy az élet mindennapi örömeit keresse? Kultúra, vagy technika? A technika csak elsekélyesíti a lelket, mindenki csak könnyen kapni akar élvezetet, de belső örömök önálló megszerzésére nem készlet. Pedig fáradtság nélkül igaz érték el nem érhető. Erre nevelni pedig mindenkor az iskola feladata.

*Nánay Béla: Pedagógiai béke* címen válaszol egyik múlt szám Pax pedagogica című cikkére. Tiltakozik a jólismert szólamok ellen. Ilyenek „az új divat vonzóereje“, az új iskola ellenséget lát a régiben, áldatlan testvérharc, stb. Végigvezet a nevelési és oktatási elvek megváltozásának szűkszerű útján, ismerteti a megoldás felé törekvés nehéz munkáját. Megállapítja, hogy az új nevelési mozgalom hívei eddig is az elvek tiszta fegyvereivel harcoltak, mint azt a Pax pedagogica a jövőre kéri.

*Lemle Rezső az új középiskola német nyelvi tanításának egyes kérdéseivel* foglalkozik. Főképpen azt keresi, miként lehet az iskolában a beszéd-készség elsajátítását elérni, vagy megközelíteni. Az olvasmányok szóköszlete induljon a gyakorlati szempontok szerint, de felsőbb fokon nem lehet teljesen mellőzni az irodalmi szempontot sem. A szavak begyakorlása ne önmagukban, hanem mondati összefüggésekben történjék. Ez egyszersmind stílusgyakorlat is. Az iskolában csak egyszerű stílusról lehet szó, ez a tanítás gerince. De ez képesíthet majd a nehezebb stílus megértésére.

*Evva Gabriella* vázolja a leányok lelki fejlődését a tanítóképző intézetben, amely intézetnek ebből a szempontból igen kedvező a hatása. Sokirányú gyakorlati ismeretével nemcsak jó tanítókká fejlődhetnek a növendékek, hanem a családi élet számára is értékessé teszi a nőt. *Kelemen Ferenc az iparostanonciskolák* törekvését és a társadalomtól kívánt segítséget tárja elénk. *Implom József* hosszabb tanulmányban foglalkozik „A polgári fiúiskola és a szülői ház“ között fennálló viszonyral, a szülői értekezletek anyagával és módjaival, a szülők köre, iskolája, könyvtára és délutánja címen megindult továbbfejlesztés kísérleteivel. *Aldobolyi Nagy Miklós az ifjúság olvasmányairól ír.* Iskolának és szülőknek ellenőriznie kell a tanulóifjúság olvasmányait és az olvasás mértékletességét is.

**A Pedagógiai Szemlénrium IX. évfolyamának 1. számában** Noszlopi László a *pályaválasztási tanácsadásról* írt hosszabb tanulmányt. Ismerteti a pályaválasztási tanácsadás kialakulását, szükségességét, a német, az egyesült államokbeli és a magyar szervezetet. Külön tudományággá fejlődött,

