

2. REPERTÓRIUMOK

2.1. FOLYÓIRATOK / PERIODIKÁK

DISCOURSE PROCESSES. A MULTIDISCIPLINARY JOURNAL

Ablex, Norwood N. J.
Editor: Roy O. FREEDLE
(1978 –)

A korábbi kötetek adataihoz lásd: *Szemiotikai szövegtan 4. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (I)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1992. 186 – 197; *Szemiotikai szövegtan 6. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1993. 311-315; *Szemiotikai szövegtan 8. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (III)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1995. 358-360; *Szemiotikai szövegtan 9. A szemiotikai szövegtani kutatás diszciplináris környezetéhez (I)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1996. 322-324; *Szemiotikai szövegtan 10. A szemiotikai szövegtani kutatás diszciplináris környezetéhez (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1997. 249-251; *Szemiotikai szövegtan 11. A szemiotikai szövegtani kutatás diszciplináris környezetéhez (III)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1998. 335-337; *Szemiotikai szövegtan 12. Szövegtani kutatás: témák, eredmények, feladatok (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1999. 396-398; *Szemiotikai szövegtan 13. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 1. Szaknyelvi szövegek. 2. Tankönyvi szövegek*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2000. 217-218; *Szemiotikai szövegtan 14. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 14.1. Kép és szöveg. 14.2. Kommunikáció a médiában*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2001. 241-242; *Szemiotikai szövegtan 15. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 15.1. Kép és szöveg (2). 15.2. Szöveg és fordítás*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2003. 288-290; *Szemiotikai szövegtan 16. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 16.1. Szöveg és zene. 16.2. Mediális transzpozíciók*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2004. 212-213; *Szemiotikai szövegtan 17.a Vass László: Poézis és piktúra. Tanulmányok. 17.b. Általános információk*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2005. 248-250 és *Szemiotikai szövegtan 18.a Petőfi S. János: Szövegkompozíció és jelentés. Témák és megközelítések a szövegtani kutatásban. 18.b Általános információk*. JGYF Kiadó, Szeged, 2007. 177-182.

Volume 37

Number 1 – 2004.

ADRIAN BANGERTER, HERBERT H. CLARK, ANNA R. KATZ: Navigating Joint Projects in Telephone Conversations (1-23). WENDAN LI: Topic Chains in Chinese Discourse (25-45). JEFFREY J. WALCZYK, CHERYL S. MARSIGLIA, AMANDA K. JOHNS, KELI S. BRYAN: Children's Compensations for Poorly Automated Reading Skills (47-66). TRACY LINDERHOLM, MORTON ANN GERNSBACHER, PAUL VAN DEN BROEK, LANA NENINDE, RACHEL R. W. ROBERTSON, BRIAN SUNDERMIER: Suppression of Story Character Goals During Reading (67-78).

Number 2 – 2004.

TED J. M. SANDERS, MORTON ANN GERNSBACHER: Accessibility in Text and Discourse Processing (79-89). MIRA ARIEL: Accessibility Marking: Discourse Functions, Discourse Profiles, and Processing Cues (91-116). ALFONS MAES, ANJA ARTS, LEO NOORDMAN: Reference Management in Instructive Discourse (117-144). MORTON ANN GERNSBACHER, RACHEL R. W. ROBERTSON, PAOLA PALLADINO, NECIA K. WERNER: Managing Mental Representations During Narrative Comprehension (145-164). TRACY LINDERHOLM, SANDRA VIRTUE, YUHTSUEN TZENG, PAUL VAN DEN BROEK: Fluctuations in the Availability of Information During Reading: Capturing Cognitive Processes Using the Landscape Model (165-186).

Number 3 – 2004.

BRENDA HANNON, MEREDYTH DANEMAN: Shallow Semantic Processing of Text: An Individual-Differences Account (187-204). REBECCA FINCHER-KIEFER, PAUL R. D' AGOSTINO: The Role of Visuospatial Resources in Generating Predictive and Bridging Inferences (205-224). MARJA-TERTTU TRYGGVASON: Comparison of Topic Organization in Finnish, Swedish-Finnish, and Swedish Family Discourse (225-248).

Volume 38

Number 1 – 2005.

DANIELLE S. MCNAMARA: SERT: Self-Explanation Reading Training (1-30). CONNIE SHEARS, CHRISTINE CHIARELLO: Knowledge-Based Inferences Are Not General (31-55). RUTH A. BERMAN, IRIT KATZENBERGER: Form and Function in Introducing Narrative and Expository Texts: A Developmental Perspective (57-94). AYLYN C. KUNTAY: Lists as Alternative Discourse Structures to Narratives in Preschool Children's Conversations (95-118). TIMOTHY WAHLBERG, JOSEPH P. MAGLIANO: The Ability of High Function Individuals With Autism to Comprehend Written Discourse (119-144). LAURA A. THOMPSON, JEANNE MALMBERG, NEIL K. GOODELL, RONALD L. BORING: The Distribution of Attention Across a Talker's Face (145-168).

Number 2 – 2005.

MAX LOUWERSE, DON KUIKEN: The Effects of Personal Involvement in Narrative Discourse (169-172). AMY L. EVA-WOOD: How Think-and-Feel-Aloud Instruction Influences Poetry Readers (173-192). JEMELJAN F. HAKEMULDER: Foregrounding and Its Effect on Readers' Perception (193-218). ELLY A. KONIJN, JOHAN F. HOORN: Reality-Based Genre Preferences Do Not Direct Personal Involvement (219-246). MELANIE C. GREEN: Transportation Into Narrative Worlds: The Role of Prior Knowledge and Perceived Realism (247-66). DON KUIKEN, LEAH PHILLIPS, MICHELLE GREGUS, DAVID S. MIALL, MARK VERBITSKY, ANNA TONKONOGY: Locating Self-Modifying Feelings Within Literary Reading (267-286).

Number 3 – 2005.

MICHAEL F. SCHOBEL, JONATHAN E. BLOOM: Discourse Cues That Respondents Have Misunderstood Survey Questions (287-308). DAVID ALLBRITTON: Strategic Production of Predictive Inferences During Comprehension (309-322). KATHERINE A. RAWSON, WALTER KINTSCH: Exploring Encoding and Retrieval Effects of Background Information on Text Memory (323-344).

TEXT. AN INTERDISCIPLINARY JOURNAL FOR THE STUDY OF DISCOURSE

Mouton de Gruyter, Berlin – New York

Editor: TEUN A. VAN DIJK, Amsterdam, The Netherlands

(1981 –)

A korábbi kötetek adataihoz lásd *Szemiotikai szövegatan 2. A magyar szövegatani kutatás irodalmából (Első rész)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1991. 205–214; *Szemiotikai szövegatan 4. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (I)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1992. 197 – 199; *Szemiotikai szövegatan 6. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1993. 313–315; *Szemiotikai szövegatan 8. A verbális szövegek szemiotikai megközelítésének aspektusaihoz (III)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1995. 360 – 363; *Szemiotikai szövegatan 9. A szemiotikai szövegatani kutatás diszciplináris környezetéhez (I)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1996. 324-326; *Szemiotikai szövegatan 10. A szemiotikai szövegatani kutatás diszciplináris környezetéhez (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1997. 251-252; *Szemiotikai szövegatan 11. A szemiotikai szövegatani kutatás diszciplináris környezetéhez (III)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1998. 337–338; *Szemiotikai szövegatan 12. Szövegatani kutatás: témák, eredmények, feladatok (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 1999. 398-399; *Szemiotikai szövegatan 13. 0. A szövegatani kutatás általános kérdései. 1. Szaknyelvi szövegek. 2. Tankönyvi szövegek*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 2000. 218-220; *Szemiotikai szövegatan 14. 0. A szövegatani kutatás általános kérdései. 14.1. Kép és szöveg. 14.2. Kommunikáció a médiában*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 2001. 242-244; *Szemiotikai szövegatan 15. 0. A szövegatani kutatás általános kérdései. 15.1. Kép és szöveg (2). 15.2. Szöveg és fordítás*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 2003. 290-292; *Szemiotikai szövegatan 16. 0. A szövegatani kutatás általános kérdései. 16.1. Szöveg és zene. 16.2. Mediális transzpozíciók*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYTF Kiadó, Szeged, 2004. 214-216 és *Szemiotikai szövegatan 18. a Petőfi S. János: Szövegkompozíció és jelentés. Témák és megközelítések a szövegatani kutatásban. 18.b Általános információk*. JGYTF Kiadó, Szeged, 2007. 182-185.

Volume 24 (2004)

- Gafaranga, Joseph and Nicky Britten. Formulation in general practice consultations 24 (2): 147-170.
- Herriman, Jennifer. Identifying relations: The semantic functions of *wh*-clefts in English 24 (4): 447-469.
- Koven, Michèle. Getting 'emotional' in two languages: Bilinguals' verbal performance of affect in narratives of personal experience 24 (4): 471-515.
- Kress, Gunther. Commentary: Media discourse-extensions, mixes, and hybrids: Some comments on pressing issues (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 443-446.
- Lauerbach, Gerda. Political interviews as hybrid genre (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 353-397.

- Marra, Meredith and Janet Holmes. Workplace narratives and business reports: Issues of delimitation 24 (1): 59-78.
- Martín-Martín, Pedro and Sally Burgess. The rhetorical management of academic criticism in research article abstracts 24 (2): 171-195.
- Matusov, Eugene and John St. Julien. Print literacy as oppression: Cases of bureaucratic, colonial, and totalitarian literacies and their implications for schooling 24 (2): 197-244.
- McCabe, Anne. Mood and modality in Spanish and English history textbooks: The construction of authority 24 (1): 1-29.
- McGarry, Theresa. 'It was because of that that I spoke': Self-justification in Wijesinghe's 'Roots' 24 (1): 31-58.
- Norrick, Neal R. Humor, tellability, and conarration in conversational storytelling 24 (1): 79-111.
- Östman, Jan-Ola. The postcard as media (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 423-442.
- Östmann, Jan-Ola and Anne-Marie Simon-Vandenberg. Introduction (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 303-306.
- Osvaldsson, Karin. On laughter and disagreement in multiparty assessment talk 24 (4): 517-545.
- Pearce, Michael. The marketization of discourse about education in UK general election manifestos 24 (2): 245-265.
- Reynolds, Mike. How does Monsanto do it? An ethnographic case study of an advertising campaign (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 329-352.
- Sarangi, Srikant. Editorial: Mediated interpretation of hybrid textual environments (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 297-301.
- Simon-Vandenberg, Anne-Marie. Intersubjective positioning in talk shows: A case study from British TV (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 399-422.
- Solin, Anna. Intertextuality as mediation: On the analysis of intertextual relations in public discourse 24 (2): 267-296.
- Ungerer, Friedrich. Ads as news stories, news stories as ads: The interaction of advertisements and editorial texts in newspapers (Special issue: Media Discourse-Extensions, Mixes, and Hybrids) 24 (3): 307-328.
- Vandelanotte, Lieven. From representational to scopal 'distancing indirect speech or thought': A cline of subjectification 24 (4): 547-585.
- Yeung, Lorrita. The paradox of control in participative decision-making: Facilitative discourse in banks 24 (1): 113-146.

Volume 25 (2005)

- Andrews, Richard. Models of Argumentation in Educational Discourse 25 (1): 107-128.
- Andrews, Richard. Response to Paul Prior 25 (1): 145-146.
- Auer, Peter. Projection in Interaction and Projection in Grammar 25 (1): 7-35.
- Ben-Aaron, Diana. Given and news: Evaluation in newspaper stories about national anniversaries 25 (5): 691-718.
- Bilmes, Jack. The Call-on-Hold as Conversational Resource 25 (2): 149-170.
- Britsch, Susan Jane. The multimodal mediation of power in the discourses of preschool story designers 25 (3): 305-340.
- Giltrow, Janet. Modern Conscience: Modalities of Obligation in Research Genres 25 (2): 171-200.
- Good, Jeffrey S. and Wayne A. Beach. Opening up gift-openings: Birthday parties as situated activity systems 25 (5): 565-593.
- Grant, David, Rick Iedema. Discourse Analysis and the Study of Organizations 25 (1): 37-65.
- Hayashi, Makoto. Referential problems and turn construction: An exploration of an intersection between grammar and interaction 25 (4): 437-468.

- Katriel, Tamar. Marking time: Anniversary celebrations and the dynamics of social life 25 (5): 719-721.
- Kline, Susan L. Interactive Media Systems: Influence Strategies in Television Home Shopping 25 (2): 201-232.
- Leeds-Hurwitz, Wendy. Introduction 25 (5): 559-564.
- Leeds-Hurwitz, Wendy. Making marriage visible: Wedding anniversaries as the public component of private relationships 25 (5): 595-632.
- Lehtinen, Esa. Achieved similarity: Describing experience in Seventh-Day Adventist Bible study 25 (3): 341-372.
- Lewin, Beverly A. Contentiousness in science: The discourse of critique in two sociology journals 25 (6): 723-744.
- McGreevy, Michael Wallace. Approaching Experiential Discourse Iconicity from the Field 25 (1): 67-106.
- Muchnik, Malka. Discourse strategies of *maxzirim bitshuva*: The case of a repentance preacher in Israel 25 (3): 373-398.
- Newman, Michael. Rap as literacy: A genre analysis of Hip-Hop ciphers 25 (3): 399-435.
- O'Reilly, Michelle. 'Active noising': The use of noises in talk, the case of onomatopoeia, abstract sounds, and the functions they serve in therapy 25 (6): 745-762.
- Patrona, Marianna. Speaking Authoritatively: On the Modality and Factuality of Expert Talk in Greek Television Studio Discussion Programs 25 (2): 233-265.
- Petraki, Eleni. Disagreement and Opposition in Multigenerational Interviews with Greek-Australian Mothers and Daughters 25 (2): 269-303.
- Prior, Paul. Toward the Ethnography of Argumentation: A Response to Richard Andrews' 'Models of Argumentation in Educational Discourse' 25 (1): 129-144.
- Rossmann, Liliana Castañeda. Cinco de Mayo: Stories, rituals, and transcendence in celebration 25 (5): 665-690.
- Sarangi, Srikant. Editorial: Text & Talk 25 (1): 1-6.
- Sarangi, Srikant. Editorial: Texting and talking anniversaries 25 (5): 555-557.
- Thompson, Geoff. But me some buts: A multidimensional view of conjunction 25 (6): 763-792.
- Wang, Yu-Fang. From lexical to pragmatic meaning: Contrastive markers in spoken Chinese discourse 25 (4): 469-518.
- Wästerfors, David and Jana Holsanova. Examples as crucial arguments in discourse on 'others' 25 (4): 519-553.
- Wilson John and Karyn Stapleton. Voices of commemoration: The discourse of celebration and confrontation in Northern Ireland 25 (5): 633-664.

JEL – KÉP – KOMMUNIKÁCIÓ, KÖZVÉLEMÉNY, MÉDIA

A Magyar Médiaért Alapítvány és az MTA–ELTE Kommunikációelméleti Kutatócsoport folyóirata

Főszerkesztő: TERESTYÉNI TAMÁS

A korábbi kötetek adataihoz lásd: *Szemiotikai szövegtan 10. A szemiotikai szövegtani kutatás diszciplináris környezetéhez (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1997. 260-263; *Szemiotikai szövegtan 11. A szemiotikai szövegtani kutatás diszciplináris környezetéhez (III)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1998. 341-342; *Szemiotikai szövegtan 12. Szövegtani kutatás: témák, eredmények, feladatok (II)*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 1999. 402-403; *Szemiotikai szövegtan 13. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 1. Szaknyelvi szövegek.*

2. Tankönyvi szövegek, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2000. 222-224; *Szemiotikai szövegtan 14. 0. A szövegutáni kutatás általános kérdései. 14.1. Kép és szöveg. 14.2. Kommunikáció a médiában*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2001. 265-266; *Szemiotikai szövegtan 15. 0. A szövegutáni kutatás általános kérdései. 15.1. Kép és szöveg (2). 15.2. Szöveg és fordítás*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2003. 292-293; *Szemiotikai szövegtan 16. 0. A szövegutáni kutatás általános kérdései. 16.1. Szöveg és zene. 16.2. Mediális transzpozíciók*, *Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica*, JGYF Kiadó, Szeged, 2004. 216-217 és *Szemiotikai szövegutáni 18.a Petőfi S. János: Szövegkompozíció és jelentés. Témák és megközelítések a szövegutáni kutatásban. 18.b Általános információk*. JGYF Kiadó, Szeged, 2007. 185-185.

2004. 1. szám

MÉDIA. PLAUSCHIN ANDRÁS: A politikai hírműsorok tájékoztatási gyakorlata 2003-ban (3-25). TERESTYÉNI TAMÁS: A magyarországi országos tévécsatornák műsorkínálata 2003-ban (27-58). MŰHELY. BUGOVICS ZOLTÁN: A média hírek negatív spirálja (59-83). FORGÁCS ERZSÉBET: Tendenciák a reklámkommunikációban (85-98). TALLÓZÓ. KONTRA MIKLÓS: Amerikai magyarok a 21. században (99-102).

2004. 2. szám

INTERNET. ANGELUSZ RÓBERT – TARDOS RÓBERT: Túl az egyötödön – a tudás- vagy az élménytársadalom felé? (3-33). TERESTYÉNI TAMÁS: Fókuszcsoporthoz vélemények az internet használatáról (35-53). TÖLGYESI JÁNOS: Intenzív internethasználók 2004. elején. Mélyinterjú elemzések (55-78). LENGYEL GYÖRGY – ERANUSZ ELIZA – FÜLEKI DÁNIEL – LŐRINCZ LÁSZLÓ – SIKLÓS VIKTÓRIA: A cserénfai kísérlet (79-96). TALLÓZÓ. HAJDU JENŐ – SÁGHI TAMÁS: Egy kis sen-timentalizmus (97-99).

2004. 3. szám

MÉDIA. CSÁKVÁRI JÓZSEF – DEÁK GABRIELLA: A televízió használatának főbb jellegzetességei a 17 és 18 éves magyar gimnazisták körében (3-29). ZELENAY ANNA: Látom, amit ők néznek. A tévé-nézés vizsgálata kontextuális elemzéssel (31-45). KOMMUNIKÁCIÓS KULTÚRA. ZOMBORY MÁTÉ: A bűnös nemzet és Európa. A bűn reprezentációja az ünnepi diskurzusban (47-57). KITEKINTÉS. TERESTYÉNI TAMÁS: A magyar média jelenében feltárható kulturális és morális érték kultivációk (59-100).

2004. 4. szám

KÖZGONDOLKODÁS. Vizsgálat az Európai Unióval és a magyar EU-csatlakozással kapcsolatos közvélekedésről 3. PÖRZSE KATALIN: Közvélemény az EU-tagságról a csatlakozást megelőző években (3-11). TARDOS RÓBERT: Tudás (és nem tudás) az EU-ról: ismeretek, tapasztalatok, külső beágyazottság (13-32). VÁSÁRHELYI MÁRIA: Magyarország Európa szívében. Aggodalmak és remények, szorongások és várakozások (33-52). TERESTYÉNI TAMÁS: Az Európai Unióval kapcsolatos közérdeklődés (53-69). TÖLGYESI JÁNOS: Vélemények a mezőgazdaság problémáiról az EU-csatlakozás kapcsán (71-86). MŰHELY. KARDOS GENONÉVA: Életüket a szakmáért – életveszélyes hivatás. Az újságírói munka biztonsága az iraki háború kontextusában (87-100).

2005. 1. szám

KÖZGONDOLKODÁS. GÖNCZ BORBÁLA: Az európai integráció lakossági megítélésének néhány tényezője az EU régi és új tagállamaiban (3-20). MÉDIA. MALINÁK JUDIT: A személyes identitás létrejötte a médiakultúra globalizálódásának kontextusában (21-36). PLAUSCHIN ANDRÁS: A hírműsorok tájékoztatósi gyakorlata 2004-ben (37-59). INTERNET. FEHÉR KATALIN – KOVÁCS FERENC: Chat-használat: kommunikációs szokások és attitűdök (61-77).

2005. 2. szám

INTERNET. Angelusz Róbert – Tardos Róbert: Internet és egyenlőtlenség. Egy „digitális Máté-effektus” körvonalai? (3-24). HELLER MÁRIA: A diskurzus rehabilitációja (25-54). TÖLGYESI JÁNOS: Call center munkahelyek Miskolcon és Ózdon. Egy Európai Unió projekt története (55-78). MŰHELY. NÁRAY BALÁZS: A világ a hírek nagytójában. Hírek által homályosan? (79-93).

2005. 3. szám

MÉDIA. Honszki GABRIELLA – JÁGER KRISZTINA – MAKKAI PÉTER: Kampány előtt – kampány után. Képviselők, női képviselők és a média (3-21). ÚJ TECHNIKÁK, INTERNET. BAYER JUDIT: Technológiai szabályozás a jogi szabályozás helyett: a szűrőprogramok (23-33). CSAKVÁRI JÓZSEF: Lehetőség, véletlen és képi retorika a számítógépes játékok narratív struktúráiban (35-58). KOMMUNIKÁCIÓS KULTÚRA. BALÁZS GÉZA: Mindennapi szemiotikai rendszerek (59-72). MŰHELY. TÖLGYESI JÁNOS: Újságárusok, újságosstandok (73-84).

2005. 4. szám

TERESTYÉNI TAMÁS: George Gerbner 1919-2005 (3-4). KÖZGONDOLKODÁS. ANGELUSZ RÓBERT: A közönség elérhetősége, avagy a közvélemény-kutatások reprezentativitásának akadályai (5-13). MÉDIA. BAJOMI-LÁZÁR PÉTER: A magyarországi műsorelosztók működése, támogatásuk lehetséges irányai és hatása (15-40). GÁLIK MIHÁLY: A média átváltozásai – visszatekintés és jövőkép (41-52). ZELENAY ANNA: A családi életciklus szerepe a tévéfogyasztásban (53-66). INTERNET. BAYER JUDIT: Kísérletek a személyiségjog-sértések szabályozására az interneten (67-81). NEMESKÉRI ISTVÁN: Internethasználati szokások (83-96).

2.2. KÖTETEK

OFFICINA TEXTOLOGICA

A korábbi kötetek adataihoz lásd *Szemiotikai szövegtan 12. Szövegtani kutatás: témák, eredmények feladatok (II)*, Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica, JGYF Kiadó, Szeged, 1999. 400-402; *Szemiotikai szövegtan 13. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 1. Szaknyelvi szövegek. 2. Tankönyvi szövegek*, Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica, JGYF Kiadó, Szeged, 2000. 220; *Szemiotikai szövegtan 14. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 14.1. Kép és szöveg. 14.2. Kommunikáció a médiában*, Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica, JGYF Kiadó, Szeged, 2001. 255; *Szemiotikai szövegtan 15. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 15.1. Kép és szöveg (2). 15.2. Szöveg és fordítás*, Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica, JGYF Kiadó, Szeged, 2003. 204-305; *Szemiotikai szövegtan 16. 0. A szövegtani kutatás általános kérdései. 16.1. Szöveg és zene. 16.2. Mediális transzpozíciók*, Acta Academiae Paedagogicae Szegediensis, Series Linguistica, Litteraria et Aesthetica, JGYF Kiadó, Szeged, 2004. 217-221 és *Szemiotikai szövegtan 18. a Petőfi S. János: Szöveggompozíció és jelentés. Témák és megközelítések a szövegtani kutatásban. 18. b Általános információk*. JGYF Kiadó, Szeged, 2007. 186-191.

14. DOBI EDIT (szerk.):

A forgatókönyv mint dinamikus szövegszervező erő

Debreceni Egyetem

Magyar Nyelvtudományi Tanszék, 2008.

DOBI EDIT: Előszó (7).

1. BODA I. KÁROLY – BODÁNE PORKOLÁB JUDIT: A forgatókönyv helye a tudásfajták rendszerében (11).
2. DOBI EDIT: A forgatókönyv-elemzés mint lehetséges támpont a szövegek tipológiájában (25).
3. CSÜRY ISTVÁN: Kapesolóelemek a dialógus szövege és forgatókönyve között (37).
4. KISS SÁNDOR: Elbillenő forgatókönyvek (49).
5. CSÜRY ANDREA: A félreértés szövegalkotó forgatókönyvei (59).
6. PELYVÁS PÉTER: Forgatókönyv-építési stratégiák (71).
7. SKUTTA FRANCISKA: Forgatókönyv és szinopszis (79-88).
8. KABÁN ANNAMÁRIA: A forgatókönyv mint szövegrendezési stratégia (89).
9. LÉVAI BÉLA: A *Favágó* című vers magyar és orosz forgatókönyve (99).
Officina Textologica 14. Abstract (107).

15. PETÓFIS JÁNOS:

Egy poliglott szövegnyelvészeti-szövegtani kutatóprogram II

Adalékok a verbális szövegek szövegösszefüggőség-hordozóinak vizsgálatához

Debreceni Egyetem

Magyar Nyelvtudományi Tanszék, 2009.

Előszó (7).

1. Kommentárok és kiegészítések az 1997-ben megjelent OT/1 valamennyi fejezetéhez (9).
 - 1.0. Az OT/1-ben tárgyalt témák (9).
 - 1.1. Kommentárok az OT/1 „*A szövegkutatás diszciplinakörnyezete. Szövegnyelvészet és szövegtan a szövegkutatásban*” című 1. fejezetéhez (10).
 - 1.2. Kommentárok az OT/1 „*A szövegnyelvészet és a szövegtan kapcsolata szövegtani és szövegnyelvészeti bevezetésekben, readerekben, kongresszusi aktákban, monográfiákban és szöveggrammatikákban*” című 2. fejezetéhez (12).
 - 1.3. Kommentárok az OT/1 „*A szövegalkotó tényezők szövegnyelvészeti / szövegtani elemzésének és leírásának aspektusai*” című 3. fejezetéhez (12).
 - 1.4. Kommentárok az OT/1 „*A nyelvi rendszernek és a nyelvi rendszer elemei használatának nyelvészete szövegnyelvészeti / szövegtani perspektívából nézve*” című 4. fejezetéhez (12).
 - 1.5. Kommentárok az OT/1 „*A szemiotikai textológia mint szövegtani elméleti keret*” című 5. fejezetéhez (13).
 - 1.6. Kommentárok az OT/1 „*Az Officina Textologica sorozat tervezett felépítése*” című 6. fejezetéhez (13).
 - 1.7. Kommentárok az OT/1 „*Bibliográfiai tájékoztató*” című utolsó fejezetéhez (23).
2. A szövegösszefüggőség hordozói (első közelítés): 2004-ben az OT/10-ben „*A szövegösszefüggést biztosító relációk elemzésének aspektusai*” címmel megjelent tanulmányom kommentált újraközlése (25).
3. *Komplexitás és kohézió mint a szöveg nyelvi szövete összefüggőségének hordozói* (39).
A téma megközelítéséhez elméleti háttérként felhasznált irodalom:
 - a Halliday, Michael A. K. és Hasan, Ruqaiya szerzőpáros 1976-ban megjelent *Cohesion in English* című művének repertórium, valamint

- e mű egyik részletének Vass Lászlóval együtt létrehozott és 1992-ben a *Szemiotikai szövegtan* 5. kötetében „A szövegösszefüggőség hordozói Halliday és Hasan szerint” címmel közölt fordítása.
 - 4. *Konstringencia*: a szövegben feltehetően kifejezésre jutó *tényállás-konfiguráció (tényállás-együttes)* szerves egysége mint a szövegösszefüggőség hordozója (55).
A téma megközelítéséhez elméleti háttérként felhasznált irodalom:
 - az abdukciónról 2007-ben az egri szemiotikai konferencián elhangzott előadásom szövege, valamint
 - a lehetséges világokról a Csúri-émlékkönyv számára 2006-ban készített írásom.
 - 5. A szövegösszefüggőség hordozói (második közelítés): *Konnexitás, kohézió, konstringencia – koherencia* (69).
 - 6. Az OT további öt kötetének terve (79).
Függelék (81).
 1. Az *Officina textologica* [= OT] 1-14. kötetének repertórium a kötetek megjelenésének időrendjében (83).
 2. Az *Officina textologica* [= OT] 1-14. kötete tanulmányainak repertórium az egyes szerzők nevének ábécé sorrendjében (97).
- Officina Textologica 15. Abstract* (103).

SZEMIOTIKAI SZÖVEGTAN

18.a. Petőfi S. János: Szövegkompozíció és jelentés. Témák és megközelítések a szövegteni kutatásban

18.b Általános információk

Előszó (13).

Petőfi S. János: Szövegkompozíció és jelentés Témák és megközelítések a szövegteni kutatásban (15).

0. *Előszó* (17).

1. *A nyelvészeti és a szemiotikai-textológiai kutatásról* (19).

1.0. Bevezetés (19).

1.1. Új irányzatok a nyelvészetben és a nyelvfilozófiában. (Generatív grammatika, univerzális grammatika, beszédaktus-elmélet) (19).

1.1.0. *Bevezető megjegyzés* (19).

1.1.1. John Lyons: *Einführung in die moderne Linguistik*. C. H. Beck, München, 1971. 538. – Eredetileg angolul: *Introduction to theoretical linguistics*. Cambridge University Press, London, 1969. (20).

1.1.2. Wolfgang Stegmüller: *Hauptströmungen der Gegenwarts-Philosophie. II. Kröner, Stuttgart, 1975. Kapitel I. Philosophien der Sprache*. [Chomsky, Montague, Austin és Searle] 1-85 (21).

1.1.3. Danny D. Steinberg – Leon A. Jakobovits (szerk.): *Semantics an interdisciplinary reader in philosophy, linguistics and psychology*. Cambridge University Press, London, 1971. 603 (23).

1.1.4. Donald Davidson – Gilbert Harman (szerk.): *Semantics of natural language*. Reidel, Dordrecht, 1972. 769 (25).

1.1.5. John L. Austin: *How to do things with words. (The William James Lectures delivered in Harvard University in 1955.)* Ed. by J. O. Urmson. Harvard University Press, Cambridge, Mass., 1962. – Németül: *Zur Theorie der Sprechakte. Deutsche Bearbeitung von Eike von Savigny*. Reclam, Stuttgart, 1972. 166. –

- John R. Searle: *Speech acts. An essay in the philosophy of language*. Cambridge University Press, London, 1969. 203 (26).
- 1.1.6. Guido Künig: *Ontology and the logistic analysis of language. An enquiry into the contemporary views on universals*. Reidel, Dordrecht, 1967. 210. – Eredetileg németül: *Ontologie und logistische Analyse der Sprache*. Springer, Wien, 1963. – Wolfgang Stegmüller: *Hauptströmungen der Gegenwarts-Philosophie. II*. Kröner, Stuttgart, 1975. *Kapitel II. 3. Philosophische Logiken*. 147-221 (26).
- 1.1.7. Karl-Otto Apel: *Analytic philosophy of language and the Geisteswissenschaften. [Foundation of Language, Supplementary Series, Volume 4.]* Reidel, Dordrecht, 1967. 63. – Wolfgang Stegmüller: *Hauptströmungen der Gegenwarts-Philosophie. Band II*. Kröner, Stuttgart, 1975. *Kapitel 11. 2. Hermeneutik und Wissenschaftstheorie: Erklären und Verstehen nach Georg Henrik van Wright* 103-146 (28).
- 1.2. Danyi Magdolna: Nyelvészet, szöveg, interpretációelmélet. Beszélgetés Petőfi S. Jánossal 1984-ben (30).
- 1.2.0. *1971-ben jelent meg (Frankfurtban) Petőfi S. János Transformationsgrammatiken und eine ko-textuelle Texttheorie. Grundfragen und Konzeptionen (Transzformációs grammatikák és egy ko-textuális szövegelmélet. Alapkérdések és koncepciók) című könyve, benne a generatív nyelvészet addigi eredményeinek elmélyült ismertetését nyújtva, s egyúttal korai megfogalmazását adva azoknak a szövegnyelvészeti kérdéseknek is, amelyek a szövegelméleti jelentéskutatás kiindulópontját képezték. A hetvenes évek szövegnyelvészeti és jelentéselméleti kutatásai egy sor olyan nyelvi tény nyelvészet-szemantikai és logikai szemantikai értelmezését vállalták – a generatív mondatgrammatikák eredményeit is értékesítve –, amelyekre a mondatközpontú nyelvészeti kutatás objektíve nem vállalkozhatott.* (30).
- A kérdés – válasz párok:
- 1.2.1. *Egyetlen beszélgetés keretében illuzórikus lenne e kutatásokról egy részleteiben átfogó képet elvárni. Amire kérhettük Petőfi S. Jánost: vázolja – az adott szűk keretek között is a lehetséges teljességre törekedve – az általa és munkatársai által képviselt szövegelméleti kutatás alapvető elméleti célkitűzéseit, módszertani megalapozását valamint eddigi eredményeit és soron következő feladatait. Mindenekelőtt azonban – dióhéjban – a maga életútját* (30).
- 1.2.2. *Hogyan látja a – Chomsky utáni – nyelvtudomány helyzetét, problémáit, feladatait? Lehet-e reális igénye és van-e lehetősége a nyelv tudományának arra, hogy önmagát a nyelv vizsgálatában körülhatárolva, a grammatika tudományaként fejlődjön? Vagy épp a Chomsky-féle generatív grammatika által felvetett kérdések vezettek oda, hogy a figyelem homlokterébe a jelentés kérdéskomplexuma kerüljön s ezzel párhuzamosan a nyelvtudomány interdiszciplináris tudománnyá váljék, beolvassza módszertanába más tudományok, elsősorban a formális logika és a filozófiai logikák metodológiai principiumait?* (31).
- 1.2.3. *Egységes jelentéselmélettel még nem rendelkezünk. Önt idézem: „Jelentésvizsgálat címén a nyelvészet hosszú ideig kizárólag azzal a valamivel foglalkozott, amit jobb kifejezés híján „redukált fogalmi jelentés”-nek (az egyes nyelvi elemek között az adott nyelvben nyelvspecifikusan jelenlévő, fogalmi jelentésviszonynak) nevezhetünk. (...) Ha egy explicit nyelvelmélet felépítésére igényt tartunk, s erre igényt kell tartanunk, mert a nyelvészet elsősorban ezáltal vihető előbbre, önként adódik a referenciális jelentés vizsgálatának középpontba helyezése.” A felismert hiányérzetből egyes nyelvészek, így Benveniste is, azt a következtetést vonták le, hogy a nyelvtudomány tárgyát nem a nyelvi rendszerben*

adott konvencionális jelentéviszonyok vizsgálata, hanem egyedül a beszédben intencionálódó jelentés vizsgálata képezheti. Sarkítva: a jelentés hordozója egyedül a beszéd. Ez a szemlélet a laikus számára is igen vonzó lehet, ugyanakkor nem vezet-e ez a nyelvtudomány paratlanításához, másképp: a jelentés szubjektívizálásával a nyelvelmélet de Saussure előtti 'tudományos rendszer'-nélküliségéhez? A pragmatikus aspektusok, a kommunikációelmélet, a beszédaktus-elmélet bevonását az Ön tudományos szemlélete is nélkülözhetetlennek mutatja, anélkül azonban, hogy le kellene mondani a jelentés interszubjektív jellegének a vizsgálatáról! Miben foglalná össze az így felfogott nyelvelmélet tudományos rendszerének főbb princípiumait? (33).

- 1.2.4. Nyilván a pragmatikus aspektusokra is kiterjedő kutatásnak köszönhetjük a felismerést, hogy a jelentéskonstruálás nem mondatszinten, hanem a nyelvi szöveg kommunikációs viszonylatrendszerében történik. A természetes nyelv használata nem egymástól izolált mondatkonstrukciók – a konvenciókat igazoló vagy azoktól eltérő megnyilatkozások –, hanem a nyelvi konvenciókra támaszkodó szövegek létrehozását jelenti. Képesnek tudhatja-e magát a szövegelmélet egy egységes jelentésemélet kidolgozására? (36).
- 1.2.5. A szövegelméleti kutatáson belül Ön körvonalazott egy empirikusan motiváltnak és logika-irányultságúnak nevezett szövegelméletet: a Szövegstruktúra – Világstruktúra Elméletet. Kérem, ha ez egy interjú keretében lehetséges, vázolja ennek az elméletnek módszertani alapjait és felépítésének globális struktúráját. (39).
- 1.2.6. A lexikográfiai kutatásnak a Szövegstruktúra – Világstruktúra Elmélet kidolgozásával kapcsolatban jelentős szerep jut. Újabb munkáiban a lexikonelmélet kérdései különösen előtérbe kerültek, nem függetlenül a Szövegstruktúra – Világstruktúra Elmélet módszertani alapjaitól, de mintegy egy önálló lexikonelmélet rendszerzerű megalapozásának az igényét is tartalmazva. Tanulmányai egy lexikonrendszer kidolgozását nélkülözhetetlennek mutatják a szöveginterpretálás kanonikus nyelvének (s ezáltal csaknem teljes elméleti instrumentáriumának) kidolgozásához. Azt jelenti-e ez, hogy a lexikonrendszer kidolgozását a jelentéskutatás folyamatában tartja döntő fontosságú előfeltételnek, vagy azt is, hogy a lexikonrendszer magának a jelentéseméletnek a 'mag'-jaként tekintendő? Milyen szerepet játszik az Ön által hiányolt Minimális Lexikon a szövegelmélet és általában a jelentésemélet kidolgozásában? (44).
- 1.2.7. Az irodalomtudomány annak idején rendkívül fontos ösztönzéseket kapott a strukturális nyelvészettől; gondoljunk csak az úgynevezett orosz formalista iskolára, a prágai iskolára, vagy Lotmanék 'funkcionalista formalizmusára'. Az ezeket az irányzatokat ért – pl. a hermeneutika felől jövő, vagy épp a marxista beállítottságú – bírálatokat nem tarthatjuk jogosulatlanoknak.
[Minthogy a szakirodalom a Szövegstruktúra – Világstruktúra Elméletre a német nyelvű elnevezéséből – Text-Struktur Welt-Struktur Theorie – létrehozott betűkombinációval utal, a továbbiakban én is ezt az utalásmódot fogom használni.]
Ha leegyszerűsítve is ugyan, de azt hiszem, mondható, hogy a TeSWeST instrumentáriumának célja, annak – kanonikus nyelven történő – leírása, hogy egy adott megnyilatkozás milyen feltételek között, milyen / melyik 'világra' vonatkozóan tartható igaznak vagy lehetségesnek. Ez, komplex tárgynyelvi (irodalmi) szövegek összefüggésében gondolkozva, úgy gondolom, azt is jelentheti, hogy – a 'szövegvilág' kompozicionális elrendezettségének kérdéseivel szoros összefüggésben – adott (specifikus) 'irodalmi lehetséges világok' szemantikai (poétikai) rendszere is feltárható és leírható a TeSWeST alkalmazásával.

- Munkásságából sohasem hiányoztak irodalmi szövegek (elsősorban versek) felépítésére vonatkozó elemzések. Érzésem szerint a TeSWeST – ha egyelőre hipotetikus is – tudományosan megbízható alapokat kínál egy irodalmi szövegelmélet létrehozásához is. Hogyan látja ennek lehetőségét?* (48).
- 1.2.8. *Eddigi válaszaiban a 'Szövegstruktúra – Világstruktúra Elmélet'-et úgy emlegette, mint egy átfogóbb szövegelmélet magját, valamint arról beszélt, hogy a szövegelmélet koncepciójának eddig elsősorban az egyes természetes nyelvektől független aspektusaival foglalkoztak. Kérem, vázolja röviden, mit tekint szövegelméleti kutatásuk soron következő feladatainak* (50).
- 1.2.9. *Köszönöm a beszélgetést, s még csak arra kérem, utaljon itt azokra a munkáira, amelyek, megítélése szerint leginkább reprezentálják jelentéseméleti kutatásai különböző aspektusait* (52).
- 1.3. *Andor József: A szövegten diszciplináris alapkérdéseiről és a szemiotikai textológia státusáról. Elektronikus beszélgetés Petőfi S. Jánossal 2001-ben* (54).
- [1.3.0. *Bevezetés*] (54).
- A kérdés – válasz párok:
- [1.3.1. *Pályád, tudományos érdeklődésed, kutató- és oktatómunkád mely állomásait tartod a legfontosabbaknak?*] (54).
- [1.3.2. *Meglátásod szerint mi lehet az oka annak, hogy a szövegtani diszciplinák markáns tudományos státusának, elfogadottságának ellenére a mai napig elmaradt azok elismerése az intézményes háttér tekintetében az őket nevükben is viselő egyetemi tanszékek alapításával?*] (58).
- [1.3.3. *Látható módon a diszciplína a vizsgálódás elméleti kereteit tekintve korántsem egységes. Mi a véleményed erről a sokrétűségről, az irányok, irányzatok, elnevezések sokféleségéről? Melyek azok, amelyek a szövegten elméletét és gyakorlatát a legegységesebb, a leghasznosabb módon gazdagítják, előre viszik?*] (60).
- [1.3.4. *Hogy látod a magad helyét a szövegten fejlődéstörténetének különböző állomásait illetően, különös tekintettel a 20. század legvégére, illetve a 21. század elejére vonatkozóan, amikorra egyre határozottabban fogalmazódott meg részedről a szemiotikai szövegten komplex, modell értékű kutatása. Hogyan foglalnád össze az általad képviselt szövegtani koncepció, modell lényegét, sajátosságait?*] (63).
- [1.3.5. *A következőkben olyan kérdéseket szeretnék felvetni, amelyek az általad képviselt szövegtani modell sarkalatos pontjainak mondható fogalmakat, fogalomköröket illetik. Az 1998-ban megjelent – Benkes Zsuzsával közösen írt – művet olvasva, feltűnt nekem az, hogy ott a háromszintű normarendszer elemei (a konnexitás, kohézió és koherencia) közül az első név szerint nem szerepel, annak ellenére, hogy a körébe tartozó tényezőket részletesen tárgyaljátok ott is. Mi az oka annak, hogy A szöveg megközelítései c. könyvben, annak tárgymutatójából kimaradt ez a terminus?*] (66).
- [1.3.6. *Véleményed szerint beszélhetünk-e a szöveg esetében mélyszerkezetről, van-e a szövegnek ilyen szintje?*] (68).
- [1.3.7. *Az egyes kompozicionális szinteken azonosított jelenségek viszonyainak tekintetében összefonódások, áttételek mutatkoznak / mutatkoznak a konnexitást, a kohéziót és a koherenciát reprezentációsán megvalósító elemek, tényezők között. Jól értem, értelmezem ezeket a viszonyokat a Te modelled keretei között?*] (70).
- [1.3.8. *Miként vélekedsz a grice-i pragmatikai program, különösen az ún. együttműködési elv és az ahhoz kapcsolódó maximáknak a beépíthetőségéről rendszered keretei közé?*] (71).

- [1.3.9. *Véleményed szerint hogyan kapnak a strukturális értelmező interpretáció folyamatában szerepet a különféle tudástípusok, különös tekintettel az enciklopédikus ismeretekre, de bizonyos mértékig a generikus, valamint az egyéni, ún. privát tudásra is, valamint a konceptuálisan, mentális struktúrákba rögzített keret-, háttér- és forgatókönyvekben tárolt ismeretekre?*] (73).
- [1.3.10. *Én az általad mondottak alapján az enciklopédikus ismereteket a teaurisztikusnak elképzelt rendszernyelvszeti, valamint a szövegnyelvszeti szótárkomponens között közvetítő, híd szerepet játszó, de egyúttal önálló státusú tudástípusnak, ismerethalmaznak vélem. Egyetértesz ezzel?*] (74).
- [1.3.11. *Evezünk most más vizekre. Hol látod az általad kidolgozott szövegtani koncepció keretei között létrehozott modell alkalmazhatóságát a zenei kommunikátumok konstruálására és befogadására vonatkozóan? Jelenlegi ismereteink alapján milyen módon írható le, követhető a zenei szövegek architektónikája? Létezőnek-e erre irányuló megközelítések, kísérletek?*] (75).
- [1.3.12. *A zenei mediális összetevővel rendelkező multimediális szövegek mellett engem kíváncsisággal tölt el az, hogy milyen módon elemezhető a zenei kommunikáció, milyen fokon és jelleggel rejti magában a hangszeres zene a szövegiség jegyeit. Te hogy vélekedsz erről?*] (77).
- [1.3.13. *Hadd kérdezzem meg, a zene mellett hogyan vélekedsz a tánc, elsősorban a balett hasonló keretek között történő vizsgálatáról, vizsgálhatóságáról?*] (78).
- [1.3.14. *Arra kérlek, fejtsd ki gondolataidat kicsit bővebben arról, hogy mi módon utal a verbális nyelv és mi módon a tánc, valamint arról, hogy milyen balett hozható létre a verbális szöveg első fokú (dominánsan betű szerinti) és milyen a másodfokú (dominánsan szimbolikus) interpretációja alapján.*] (79).
- [1.3.15. *Hadd térjek még vissza egy kérdés erejéig a nyelvészethez. Hogy látod a korpusznyelvszet, vagy egyáltalán a korpusz alapú vizsgálat és a szövegtan kapcsolatát?*] (80).
- [1.3.16. *Nagyon fontosnak tartom, hogy szemléletmódodat és eredményeidet minél több hallgató ismerje meg a gyakorlatban az egyetemi alap-, valamint szakképzése folyamán egyaránt. De legalább ilyen fontosnak tartom azt is, hogy az anyanyelvi és idegen nyelvi tanári továbbképző programokban is lényeges helyet kapjanak nézeteid, modelled. Hogyan segíted Te az ilyen törekvéseket, s milyen eredményekről tudsz már beszámolni? Elsősorban a „hazai”, magyarországi helyzetre gondolok itt, de érdekelne a külföldön történő / történet hasznosítás eredményessége is.*] (81).
- [1.3.17. *Léteznek-e elképzelések vagy akár próbálkozások arra vonatkozóan, hogy az idegen nyelvek oktatásában is hasznosításra kerüljön a nevedhez fűződő szövegtani koncepció?*] (83).
- [1.3.18. *Hadd kérdezzem meg végül a 70 éves Petőfi S. Jánost: milyen kérdések foglalkoztatnak leginkább most, milyen terveid vannak a jövőre nézve?*] (83).
- [1.3.18. *Zárszó.*] (85).
- 1.4. *Összefoglaló megjegyzések* (86).
2. *A szövegkompozíció elemzéséről* (87).
- 2.0. *Bevezetés* (87).
- 2.1. *Kompozíció és „jelentés”* (88).
- 2.1.0. *Elméleti bevezetés* (88).
- 2.1.1. *Weöres Sándor Fughetta című verse kompozíciójának elemzése* (89).
- 2.1.2. *Nemes Nagy Ágnes Jég című verse kompozíciójának elemzése* (92).

- 2.2. Szövegkompozíció makro- és mikroszinten. Metodológiai megjegyzések a kompozíció kohezív szerkezetének elemzéséhez (Példaszöveg: Örkény István *Halhatatlanság* című egypercese) (95).
- 2.2.0. *Bevezetés* (95).
- 2.2.1. *Terminológiai megjegyzések* (95).
- 2.2.2. *Szövegek makrokompozíciójának kohezív szerkezete* (97).
- 2.2.3. *Az első fokú kompozícióegységek kohezív szerkezete* (98).
- 2.2.4. *Az első fokú kompozícióegységek elemi összetevőinek kohezív szerkezete* (101).
- 2.2.5. *A bekezdésnyi kompozícióegységek kohezív szerkezete* (103).
- 2.2.6. *Adalékok Örkény István „Halhatatlanság” című műve lineáris elrendezhetőségének vizsgálatához* (103).
- 2.2.7. *Összefoglaló megjegyzések* (108).
- 2.3. A szövegkompozíció komplex elemzésének összetevői (Példaszöveg: Nemes Nagy Ágnes „Amikor” című írása (111).
- 2.3.0. *Bevezetés* (111).
- 2.3.1. *A szövegkompozíció organizációformái* (111).
- 2.3.2. *Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegének textuális és inferenciális vehiküluma* (112).
- 2.3.3. *Verbális makrokompozícióegységek Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegében* (113).
- 2.3.4. *Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegének (kor)referenciális organizációja* (113).
- 2.3.5. *Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegének vertikális kompozíciós organizációja* (115).
- 2.3.6. *Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegének horizontális kompozíciós organizációja* (118).
- 2.3.7. *Az első fokú értelmi, referenciális és kommunikatív jelentésről általában és Nemes Nagy Ágnes Amikor című szövegével kapcsolatban* (119).
- 2.4. *Összefoglaló megjegyzések* (120).
3. *Zárszó* (123).
4. *Függelék* (125).
- A szemiotikai-textológiai kutatással foglalkozó magyar nyelvű publikációk válogatott bibliográfiája (125).
- Általános információk. Szerkeszti: VASS LÁSZLÓ (133).
- Előszó (135).
1. Bibliográfiák (136).
- 1.1. *Bibliographie Linguistique de L'Année. Text linguistics, discourse grammar – Linguistique de texte, grammaire de discours Texte – 2001* (136).
- 1.2. *Petőfi S(ándor) János szemiotikai szövegtanhoz vezető útját dokumentáló, 1992 és 2005 között megjelent művek bibliográfiája* (147).
- 1.2.1a *Szerzőként egyedül létrehozott önálló művek* (148).
- 1.2.1b *Társ szerzőként másokkal együtt létrehozott önálló művek* (162).
- 1.2.2a *Szerkesztőként egyedül létrehozott művek* (167).
- 1.2.2b *Társ szerkesztőként másokkal együtt létrehozott művek* (168).
- 1.2.3a *Egyedül szerkesztett sorozatok kötetei* (169).
- 1.2.3b *Másokkal együtt szerkesztett sorozatok kötetei* (172).
- 1.2.4a *Visszatekintésként létrehozott művek* (173).
- 1.2.4b *Interjúk, diskussziók* (175).
2. Repertóriumok (177).
- 2.1. *Folyóiratok / Periodikák* (177).

EF4-ka. XB 124664

Discourse Processes. A Multidisciplinary Journal – 2001 – 2003 (177).
Text. An Interdisciplinary Journal for the Study of Discours – 2002 – 2003
(182).

Jel – Kép – 2003 (186).

2.2. Kötetek (186).

Officina Textologica 8 és 10 – 13 (186).

Andor József – Benkes Zsuzsa – Bókay Antal (szerk.): Szöveg az egész világ.

Petőfi S. János 70. születésnapjára (191).

Kárpáti Eszter: A szöveg fogalma (192).

Balázs Géza: Szövegantropológia. Szövegek többirányú megközelítése (193).

Tolcsvai Nagy Gábor: Szöveg és típus. Szövegtipológiai tanulmányok (194).

A szemiotikai textológia elméleti keretével és alkalmazásával foglalkozó fontosabb magyar nyelvű monográfiák (195).

Benkes Zsuzsa – Petőfi S. János: A vízjel nem tűnik el olyan könnyen Versek megközelítése kreatív gyakorlatokkal (195).

Balázs Géza – Benkes Zsuzsa: Tankönyvsorozat a magyar nyelv gimnáziumi és szakközépiskolai oktatása számára (198).

Vass László: Színek és képek. A több mediális összetevőből felépített kommunikátumok megközelítéséhez (204).

