

168

ACTA UNIVERSITATIS DE ATTILA JÓZSEF NOMINATAE

ACTA ANTIQUA et ARCHAEOLOGICA

Tomus IX.

**SZEGED
HUNGARIA
1965**

Redigunt

GY. GAZDAPUSZTAI et S. SZÁDECZKY-KARDOSS

ACTA UNIVERSITATIS DE ATILA JÓZSEF NOMINATAE

Acta antiqua et archaeologica

Tomus IX.

KISEBB DOLGOZATOK

a klasszika-filológia és a régészet köréből

MINORA OPERA

ad philologiam classicam et archaeologiam pertinentia

IX.

B. CZÚTH

Die Quellen der Geschichte der Bagauden

SZEGED 1965

Technikai szerkesztő: Szádeczky-Kardoss Samu
A kiadásért felelős a József Attila Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának dékánja
A kézirat nyomdába érkezett: 1965. szeptember hó
Megjelent: 500 példányban, 3.8 (A/5) iv terjedelemben
Készült: linószedéssel, íves magasnyomással az MSZ 5601-59 és az MSZ 5603-55 szabványok szerint
65-5830 Szegedi Nyomda Vállalat

INHALTSÜBERSICHT

	Text	Anmerkungen
EINLEITUNG	6	21
DIE QUELLEN	7	
DIE BAGAUDEN ZUR ZEIT DES DIOCLETIAN	7	23
1. Aurelius Victor, <i>Lib. de Caes.</i> 39, 17—20.	7	23
Ad 1: Mamertinus, <i>Paneg. Lat.</i> II (10) 4, 3—4.	7	24
Mamertinus, <i>Paneg. Lat.</i> III (11) 5, 3.	7	24
Incerti pan. Max. et Const. d., <i>Paneg. Lat.</i> VI (7) 8, 3.	7	24
2. Eutropius, 9, 20, 3.	7	24
2/a Paeanius, 9, 20, 3.	7	24
3. Hieronymus, <i>Chron.</i> a. Abr. 2303.	8	25
3/a Prosper, <i>Chron.</i> 938.	8	25
3/b Chronica Gallica anni DXI, 443.	8	25
3/c Iordanes, <i>Romana</i>, 296.	8	25
3/d Marianus Scottus, 3, 302, 2.	8	25
4. Passio Typasii, I.	8	26
5. Orosius, <i>Hist.</i> 7, 25, 2.	8	26
6. Theophanes, <i>Chronogr.</i> a. m. 5788.	8	26
7. Zonaras, <i>Epitome</i>, 12, 31.	8	26
8. Passio Mauritii, 1—2.	8	27
8/a Sigebertus Gemblacensis, <i>De passione s. Thebeorum</i>, I. 50—108, II. 196—216, III. 908—921.	9	29
Die Urkunden des Klosters Saint-Maur-des-Fossés (9., 9/a—g.):	11	29
9. Diploma Chlodovei II. ann. 638.	11	29
9/a Charta Blidegisilli ann. 640.	11	29
9/b Epistola Audoberti ann. 642.	11	29
9/c Privilegium Martini V. papae ann. 649.	11	29
9/d Diploma Chlodovei II. ann. 649—656.	11	29
9/e Diploma Clotharii III. ann. 656—664.	11	29
9/f Epistola Clotharii III. ad Gerinum ann. 656—664. ...	12	29
9/g Charta Caroli Calvi regis ann. 28.	12	29
10. Vita Baboleni, 9, 10, 13, 17, 18, 19, 22.	12	30
11. Liber de compositione castris Ambaziae, ed. Halphen— Poupardin p. 7—8.	13	30

	Text	Anmerkungen
DIE BAGAUDEN AM ANFANG DES V. JAHR- HUNDERTS	14	31
12. Zosimus, 6, 2, 5.	14	31
Ad 12: Zosimus, 6, 5, 2—3.	14	31
Querolus, ed. Ranstrand p. 17.	14	32
Rutilius Namatianus, 1, 213—216.	14	32
DIE BAGAUDEN IN DER MITTE DES V. JAHR- HUNDERTS	15	34
13. Salvianus, <i>De gub.</i> 5, 21—27.	15	34
14. <i>Chronica Gallica anni CCCCLII.</i> 117, 119, 133.	15	35
14/a Sigebertus Gemblacensis, <i>Chronogr.</i> a. 435.	15	36
Ad 14: Io. Antiocheus, frg. 201, 3.	16	36
Sidonius Apollinaris, <i>Carm.</i> 5, 210—213; 7, 246—248.	16	36
Merobaudes, <i>Pan.</i> 2, 8—22, 148—186.	16	36
15. <i>Vita Germani auctore Constantio</i> , 28, 40.	17	37
15/a Hericus, <i>Vita metrica Germani</i> , 120, 158.	18	38
15/b Hericus, <i>De miraculis Germani</i> , 24, 25.	18	38
16. Hydatius, <i>Chronicon</i> , 125, 128, 141, 142, 158.	19	38
BIBLIOGRAPHIE		41

EINLEITUNG

Die Bagauden-Bewegung ist eine wichtige Erscheinung der gesellschaftlichen Entwicklung in der spätrömischen Kaiserzeit. Ihre Geschichte wurde in zahlreichen Zeitschriftenartikeln bearbeitet, und beinahe in allen Monographien über die römische Geschichte der III—V. Jahrhunderte sind die Bagauden erwähnt.

In unserer Quellensammlung sind die schriftlichen Quellen des Altertums und des Frühmittelalters bezüglich der Bagauden zusammengestellt. Dem Nacheinander der geschichtlichen Ereignisse folgend, bezeichnen wir mit arabischen Ziffern (1., 2., 3. usw.) diejenigen Quellen, die die Bagauden oder ihre Führer ausdrücklich erwähnen. Unter die vorliegende arabische Ziffern kommen noch einerseits jene Texte (mit der Bezeichnung *a.*, *b.*, *c.* usw.), welche die Angaben der vorangestellten Quelle wörtlich oder ohne besondere Abweichungen wiederholen; anderseits stehen hier auch jene Nachrichten (mit der Bezeichnung „Ad 1.“, „Ad 12.“ usw.), die nach unserer Meinung über den entsprechenden Abschnitt der Bagauden-Bewegung Informationen enthalten, ohne jedoch die Bagauden beim Namen zu nennen.

Soweit es uns möglich war, haben wir die Texte aus maßgebenden kritischen Ausgaben genommen. Ihre Orthographie uniformisierten wir an gewissen Stellen: wir unterschieden immer das *u* vom *v*, zwischen *i* und *j* machten wir demgegenüber keinen Unterschied; nach dem Schlußpunkt begannen wir die neuen Sätze überall mit großen Anfangsbuchstaben.

In den Anmerkungen sind die wichtigsten literaturgeschichtlichen Angaben über die einzelnen Autorenstellen zusammengefaßt. Hier besprechen wir auch die Frage, wieweit die betreffenden Texte als historische Quellen zu gebrauchen sind. Weiter finden sich in den Noten die bibliographischen Hinweise in abgekürzter Form (Verfassersname, Erscheinungsjahr, Seitenzahl); sie zeigen, welche Forscher über die Interpretation bzw. die Bewertung der einzelnen Quellen ihre Meinung zum Ausdruck gebracht haben.

Wir hoffen, daß unsere Quellensammlung mit ihrem Anmerkungsmaterial sich als ein brauchbares Hilfsmittel zur gründlicheren Kenntnis der Geschichte der Bagauden erweisen wird.



DIE QUELLEN

DIE BAGAUDEN ZUR ZEIT DES DIOCLETIAN

1. AURELIUS VICTOR, *Lib. de Caes.* 39, 17—20.

(Diocletianus) . . . ubi comperit Carini discessu Helianum Amandumque per Galliam excita manu agrestium ac latronum, quos Bagaudas incolae vocant, populatis late agris plerasque urbium tentare, Maximianum statim fidum amicitia quamquam semiagrestem, militiae tamen atque ingenio bonum imperatorem iubet. Huic postea cultu numinis Herculio cognomentum accessit, uti Valerio Iovium; unde etiam militaribus auxiliis longe in exercitum praestantibus nomen impositum. Sed Herculus in Galliam profectus fuis hostibus aut acceptis quieta omnia brevi patra-
verat. Quo bello Carausius, Menapiae civis, factis promptioribus enituit.

Ad 1: MAMERTINUS, *Pan. Maximiano Augusto dictus.* Pan. Lat. II (10) 4, 3—4. An non illud malum simile monstrorum biformium in hisce terris fuit quod tua, Caesar, nescio utrum magis fortitudine repressum sit an clementia mitigatum, cum militaris habitus ignari agricolae appetiverunt, cum arator peditem, cum pastor equitem, cum hostem barbarum suorum cultorum rusticus vastator imitatus est? Quod ego cursim praetereo: video enim te, qua pietate es, oblivionem illius victoriae malle quam gloriam.

Ad 1: MAMERTINUS, *Pan. Genethl. Maximiano Aug. d.,* Pan. Lat. III (11) 5, 3. Non commemoro igitur virtute vestra rempublicam dominatu saevissimo liberatam, non dico exacerbatas saeculi prioris iniuriis per clementiam vestram ad obsequium redisse provincias.

Ad 1: *Incerti pan. Maximiano et Constantino d.,* Pan. Lat. VI (7) 8, 3. Hic est qui in ipso ortu numinis sui Gallias priorum temporum iniuriis efferatas rei publicae ad obsequium reddidit, sibi ipsas ad salutem.

2. EUTROPIUS, *Breviarium,* 9, 20, 3.

(Diocletianus) . . . rerum Romanarum potitus cum tumultum rusticani in Gallia concitassent et factioni suae Bacaudarum nomen inponerent; duces autem haberent Amandum et Aelianum, ad subigendos eos Maximianum Herculum Caesarem misit, qui levibus proeliis agrestes domuit et pacem Galliae reformavit.

2/a PAEANIUS, *Versio Graeca historiae Romanae Eutropii,* 9, 20, 3.

Στασιάζοντος δὲ ἐν Γάλλοις τοῦ ἀγορικοῦ καὶ Βακαύδας καλοῦντος τοῦ συγκροτηθέντος (ὄνομα δὲ ἐστὶν τοῦτο τυράννουσ δηλοῦν ἐπιχωρίους), ἡγεμόνας δὲ ἔχοντος τοῦ πολέμηματος Ἀμανδόν τε καὶ Αἰμυλιανὸν χειροτονήσας (sc. Διοκλητιανὸς) Καίσαρα Μαξιμιανὸν τὸν Ἐρκοῦλον ἐξέπεμψε καὶ νικήσας Μαξιμιανὸς μάχῃ τὴν ἐλευθερίαν ἀπέδωκε τῇ γῇ.

3. HIERONYMUS, *Chronicon*, a. Abr. 2303.

Diocletianus in consortium regni Herculium Maximianum adsumit. Qui rusticorum multitudine oppressa, quae factioni suae Bacaudarum nomen indiderat, pacem Galliis reddidit.

3/a PROSPER, *Chronicon*, 938.

Diocletianus in consortium regni Herculium Maximianum adsumit. Qui rusticorum multitudine oppressa, quae seditioni suae Bacaudarum nomen indiderat, pacem Gallis reddidit.

3/b *Chronica Gallica anni DXI*, 443.

Hic (sc. Diocletianus) Herculium Maximianum consortem facit, qui primus rusticos Bacaudarum se vocabulo nuncupantes oppressit in Galliis.

3/c IORDANES, *Romana*, 296.

(Diocletianus) . . . in consortio suo Maximianum Herculium ascivit. Qui Maximianus rusticorum multitudine oppressa, quos Bacaudas dicunt, pacem Galliis reddidit.

3/d MARIANUS SCOTTUS, *Chronicon*, 3, 302, 2.

Diocletianus in consortium regni Herculium Maximianum adsumpsit, qui multitudine rusticorum oppressa, quae factione suae Bacaudarum nomine indiderat, pacem Galliis reddidit.

4. Passio TYPASII, 1.

. . . in partibus quoque Galliarum Bacaudae crudeliter saeviebant.

5. OROSIUS, *Hist. adv. pag.* 7, 25, 2.

(Diocletianus) . . . cum in Gallia Amandus et Aelianus collecta rusticorum manu, quos Bacaudas vocabant, perniciosos tumultus excitavissent, Maximianum cognomento Herculium Caesarem fecit misitque in Gallias: qui facile agrestium hominum imperitam et confusam manum militari virtute composuit.

6. THEOPHANES, *Chronographia*, a. m. 5788.

Τούτῳ τῷ ἔτει νεωτερισμοῦ γεγονότος ἐν Γαλλίαις ὑπὸ Ἀμάνδου καὶ Αἰλιανοῦ Μαξιμιανὸς ὁ Ἐρκοῦλιος διαβὰς καθέλειν αὐτούς.

7. ZONARAS, *Epitome*, 12, 31.

Ἀμάνδου δὲ τίνος νεωτερίσαντος ἐν Γαλλίαις, Μαξιμιανὸς ἐκείσε γενόμενος τὸν νεωτερισμὸν κατέσπειλε.

8. Passio MAURITII, 1—2.

(1) Diocletianus quondam Romanae reipublicae princeps, cum ad imperium totius orbis fuisset electus, omnesque provincias turbari quorumdam praesumptione perspiceret, ad consortium imperii vel laboris olim sibi commilitonem Herculium Maximianum Caesarem fecit, eumque contra Amandum et Aelianum, qui in Bagaudarum nomen praesumptione servili arma commoverant, ad Gallias destinavit: cui ad supplementum exercitus legionem Thebaeorum ex orientalibus militibus dedit. Quae legio sex milia sexcentos sexaginta viros, validos animis et instructos armis, antiquorum Romanorum habebat exemplo. Hi ergo milites christianae religionis ritum orientali traditione susceperunt, fidemque sacram virtuti et armis omnibus praeponebant. Maximianus Caesar, usu quidem militiae bellis aptus, sed idolorum

specialis cultor, ferus animo, et qui severitatem imperatoriam nimia crudelitate pollueret, in Galliam properans, ad Alpium Penninarum aditum venit.

(2) Transmeantibus iter Alpium per arduam et horridam viam subito aequalis loci campestris occurrit grata planities. Quo in loco oppidum factum est, quod Octodori nomen accepit: circa quod irrigua fluminibus prata aut agrorum fertilis cultura porrigitur. Praecipue deinde Rhodani fluminis cursus offertur, qui mole sua leniter fluens, regionis ipsius gratiam propria amoenitate commendat. Transcensis igitur Alpius, Maximianus Caesar Octodorum venit, ibique sacrificaturus idolis suis, convenire exercitus iussit, atroci apposita iussione, ut per aras daemonibus consecratas iurarent, aequalibus sibi animis contra Bagaudarum turbas esse pugnandum, christianoque, velut inimicos diis suis, ab omnibus persequendos.

8/a SIGEBERTUS GEMBLACENSIS, *De passione sanctorum Thebeorum*, I. 50—108, II. 196—216, III. 910—921.

Sigebertus Gembl., De pass. s. Thebeorum, I. 50—108:

En grandis grando cum turbine sevit ab arcto:
nanque metum, damnum, graviusque fragore periculum
sparserat Amandus, complex erat huic Helianus,
qui sibi servitiis Gallorum conciliatis
bella movere docent, melius qui rura moverent,
his audent armis turbare negotia pacis,
et, quo plus addant terroris, nomine signant
erroris causas, sese vocitando Bagaudas,
nominis ut novitas graviore preferat iras.
Cogito sollicite vim nominis, unde Bagaude
tale trahant nomen vel quod sit nominis omen.
Hos seu Bachaudas dicamus sive Bagaudas,
nanque in codicibus nostris utrunque videmus.
Si vis Bachaudas, dic a bachando Bagaudas;
mutans cognatis cognata elementa elementis,
dic ita, si censes audacter ubique vagantes.
Aut dic Bacaudas bellis audendo vacantes.
Horum servilis presumptio factio vilis
Arcton terrebat, late spatiando furebat
Alpius a gelidis et montibus a Pyreneis.
Qua scindit se in tres latissima Gallia partes;
qua Garunna suis Aquitanos scilicet undis
dividit a Celtis, a Belgis Sequana Celtas,
qua Rhodanum Celte, Rhenumque bibunt ubi Belge.
Sic et Sertorius, sic Spartacus et Viriatus
armatis servis et collectis fugitivis
quantis Hesperias tribularunt cladibus ambas.
Et Siculi tales olim sensere furores.
Vos Gallos etiam servilia prelia quondam
exagitaverunt et pessum pene dederunt,
cum Gesatarum mirata est terra tumultum;
omnis cum servus, cum mercennarius omnis,
falce, ligone, secure, iugo, carro vel aratro
spretis servilemque perosi conditionem,

ense femur, thorace latus, galea caput armant.
 Scuta micant levis, in dextris Gallica gesa:
 hinc hos Gesatas a gesis conice dictos.
 Hi sibi fortuna nimis arridente secunda
 vexarunt omnem lugendis clavidus orbem,
 donec Romanis tandem cessere triumphis.
 Et nunc, infelix o Gallia, mater et altrix
 seditiosorum, fomenta fovens vitiorum,
 extollendo novos, armando per otia servos,
 cum das Amando vires, animos Heliano,
 ut solvant pacem regni rumpendo quietem,
 semine vipereo conceptum ventre ferino
 concretum genuisse vel enutrisse videris
 corporis informis monstrum capitisque biformis,
 viperea rabie laceret quod viscera matris.
 Huic furor horrorem, facit horror inesse furorem.
 Nunc rictus horrent, nunc dentes dentibus herent,
 cum rapitur cupide, cum rapta tenentur avare,
 nunc pus, nunc ignem, nunc fumum, nuncque cruorem
 gutture ructabat, non una morte necabat;
 consiliis pravis, flammis, vitiis, nece, prediis
 cum perit imperium, non una peste gravatum.
 Talis erat Cacus, flammam ructare suetus,
 qui ruit Herculee contritus robore clave:
 tu quoque, Roma, tua scis monstra repellere clava.

Sigebertus Gembl., De pass. s. Thebeorum, II. 196—216:

A iussis descire suis animos legionis
 Cesar ut audivit, lictores nec mora mittit,
 nuntia qui portent, edictaque regia monstrent:
 scilicet Octodorum redeant cultusque deorum
 thurificando probent, parili se federe iurent
 cedere christicolas et debellare Bagaudas.
 Illi, quis animam concordia fecerat unam,
 affectus animi produnt affamine miti,
 dicunt maiores et consensere minores:
 non tam pigra suis requievit fama sub alis,
 quin ad nos rapidas direxerit huc quoque pennas,
 enarrans facienda, neganda, loquenda, silenda.
 Ne nos imbelles tu credas esse, satelles,
 a nobis audi referas quid Caesaris auri.
 Non timidi pugnas diffugimus: ecce Bagaudas
 corde sub unanimi sumus expugnare parati:
 viribus aut animis quis discredat legionis?
 Quoquo nos ducat Cesar, quocunque reducat,
 secum vincendum nobis aut commoriendum.
 Ad debellandum tantummodo christicolarum
 nomen, non nostras promitemus sibi dextras.

Sigebertus Gembl., De pass. s. Thebeorum, III. 908—921:

Forte roges, que sit fortuna secuta Bagaudas
quosve siet casus sortitus Maximianus.
Indocilis plebes, moderari nescia vires,
cum neque consilio regitur nec Marte secundò,
viribus effractis penas solvit levitatis,
et levibus bellis cito cedit turba rebellis.
Gallia gaudeto, suffulta iuvamine leto,
auxiliumque recens, hoc presidium quoque presens
noli Romanis ascribere sed neque Gallis:
Thebeis reputa, quorum solamine tuta,
effugis assultus inimicorumque tumultus,
quorum vallaris membris meritisque iuvaris.
Hi te multimodis munitam crede triumphis
pene malis vietam modo reddunt pace quietam.

Die Urkunden des Klosters Saint-Maur-des-Fossés (9., 9/a—g.):

9. Diploma Chlodovei II. (ann. 638).

... quendam terram ex iure nostrae proprietatis, in Parisiacensi pago consistentem, illum videlicet castellionem qui Fossatus dicitur, et quem vulgaris lingua Castrum Bagaudarum appellat, super fluvium Maternae situm, habentem, ab introitu suo usque in alveum ipsius Maternae, buinaria duodecim, cum tota terra vocabulo Varena, quae est in circuitu ipsius castellionis, et quam Maternae fluvius gyrat, et Fossatus aquae concludit ...

9/a Charta Blidegisilli (ann. 640).

... illum videlicet castellionem qui Fossatus dicitur, et quem vulgaris lingua Castrum vocat Bagaudarum, super fluvium Maternae situm, habentem ab introitu suo usque in alveum ipsius Maternae buinaria duodecim, cum tota terra vocabulo Varena, quae est in circuitu ipsius castellionis, et quam Maternae fluvius gyrat, ac fossatus aquae concludit ...

9/b Epistola Audoberti (ann. 642).

(Monasterium) ... in loco deserto, cuius vocabulum est Fossatus, quem ignara rusticitas Castellum vocat Bagaudorum ...

9/c Privilegium Martini V. papae (ann. 649).

... quodam castellum quod vocatur Bagaudarum cum omni terra que ibidem adiacet, cum aqua et cum omnibus que ad varanem aspiciunt, situm super fluvium Materne in pago Parisiacensi ...

... castellum Bagaudarum cum dicta varena quam fluminis Materne circumdat et fossatus castellionis in introitu suo ab aqua in aquam circumdat ...

9/d Diploma Chlodovei II. (ann. 649—656).

... de cenobio Fossatensi, quod antiquitus vocabatur castrum Bagaudarum ...

9/e Diploma Clotharii III. (ann. 656—664)

... quendam terram in pago Parisiaco sitam, illum videlicet castellionem qui Fossatus dicitur quem rusticitas castrum vocat Bagaudarum super fluvium Materne situm ...

9/f Epistola Clotharii III. ad Gerinum (ann. 656—664).

... ad monasterium quod vocatur Fossatus quem ignara rusticitas castrum vocat Bagaudarum, quod est super fluvium Materne situm ...

9/g Charta Caroli Calvi regis anni 28.

... in coenobio Fossatensi quod vocatum olim fuit castrum Bagaudarum ...

10. Vita Baboleni, 9, 10, 13, 17, 18, 19, 22.

(9) Erat denique his diebus quoddam vetus castellum, non longe distans, sed quasi quattuor milliariis a moenibus Parisiacae urbis, a Iulio quondam Caesare nobiliter constructum, antiquorum gentiliū moeniis, fossatumque ac murorum propugnaculis circumcinctum, Materna fluvio, permaximo telluris spatio sibi circumfluente firmatum, atque vallatum aqua et muris undique, vocitatum castrum Bagaudarum, ab antiquis, quod iam tunc dicebatur Fossatensis.

(10) ... castrum olim dictum Bagaudarum ...

(13) ... loco qui ab antiquis dicitur Fossatus Bagaudarum ...

(17) Cum Iulius Caesar totum orbem Romano subiugasset Imperio, et navali itinere, ab urbe Senonum usque Meledunum castrum, indeque Parisius cum sibi familiaribus Romanis, ut ad Meldorum civitatem, sive ad reliquas urbes perveniret, quae aquarum fluminibus muniebantur, contigit eum transitum hinc habere, sicut in gestis Romanorum legitur. Et quia Romanis mos est, si in expeditione fuerint, non ultra progredi hiemis tempore, sed residendo ibidem usque ad vernum tempus hiemare. Dum istic iamdictus Caesar ageret iter pervium, videns positionem locorum, aquae et insularum animatus delectatione, et pulchritudine loci firmissimi, statuit, inito consilio, ibidem hiemare. Fixisque tentoriis illic idem castrum condidit, muro- rum firmitatibus adornavit, profunditatibus quoque fossatum, ac propugnaculis et omni munitione firmissime munire studuit: quod etiam castrum Bagaudarum vocavit, nomine sumpto a custodibus quos ibi deputavit. Usque hodie etenim inveniuntur lapides magni optimo opere Romano quadrati, qui in fundamentò ipsius aedificii tum temporis fuerunt positi. Firmitas vero fluvii, quae non hominis manufactiva, sed dei virtute et gratia ante saecularia tempora ordinata, aestate et hieme talis est et tanta, ut nec vadum, nec transitum habeat, nisi iuvamine pontis, aut remigio navis. A parte siquidem orientis, meridiei et septemtrionis, ita illud isdem fluvius circuit, ut cunctis illic commanentibus pro muro habeatur, et in illis impletum videatur quod in Exodo legitur, quia aquae erant pro muro Israëlitis a dextris et a sinistris. Occidentis vero partem, quae Parisius respicit urbem, antiquis paganorum, de quibus iam diximus, operibus ex petrosa terra aedificatus extat murus firmissimus, cum altitudine magnorum fossatum, qui ab aqua in aquam, id est, a parte meridiei usque ad septemtrionis plagam, protendi videtur.

(18) Historiographus autem Orosius, in ipsa Historia quam de Ormesta mundi composuit, praescriptum castrum a Maximiano Herculio Imperatore solo tenus eversum, ac prorsus destructum asserit. Ideo videlicet quia Amandus et Helianus, christianae cultores fidei, nolebant Romanis principibus sacrilegis subdi. Isdem etenim Maximianus, collecto exercitu Romanorum, iuncta sibi legione militum Thebaeorum, appropriabat ut funditus destrueret castrum Bagaudarum. Qui iuga Alpium cum exercitu transiens, et circa Octodorum fessus residens, praecepit omnes ad fanatica sacrificia invitare, et super sacra deorum iurare, quod pari animo contra Bagaudarum turbas pugnarent: ceteros vero christianos alicubi repertos, ab omnibus decrevit occidendos. At ubi ad aures pervenit Mauricii legionis Thebaeae ducis,

iubere scilicet Caesarem eos contra christianos pugnatum iri, sibi dixit imperanti: nos pugnare contra impios scimus, sed debellare pios et concives penitus ignoramus. Tenemus ecce arma, et non resistimus, quia mori magis quam occidere parati sumus. Sicque percussoribus laeti cervices praebuerunt, atque per tormenta corporum ad caeli gloriam pervenire meruerunt.

(19) Tunc Caesar inde progrediens, atque ad Bagaudarum castrum perveniens, tamdiu obsidione illud terra et aqua circumdedit, quousque post diuturna tempora, cum habitatoribus cepit, quos ferro et igne occidit. Castrum vero ad nihilum ita redegit, ut pene absque ruinis fossatum nulla vestigia in eo parerent quarumpiam munitionum: quippe ut quod inter alia castra fuerat tumens munitione imperiali excellentius, ab imperatore utique Romano destrueretur altius. Habitatores quoque eiusdem castrum, qui erant, ut praelibati sumus, christiani, spernentes, pro dei amore, curam corporum, ad regna caelestia transisse credendi sunt per martyrium. Et licet de eorum vita vel passione scriptura non habeatur, tamen eorum nomina et memoria de libro vitae minime delebuntur.

(22) ... quatenus penes Bagaudarum castrum monasterium aedificaret ...

11. Liber de compositione castrum Ambaziae, ed. Halphen — Poupardin p. 7—8.

Tempore illo quo Diocletianus in christianos seviit, Baugaredi, cum ducibus suis Heliano et Amando, Romanum imperium a Gallia cupientes expellere, Ambaquis cum magno exercitu veniunt. Qui, civibus Turonicis sibi adiuvando consentientibus, Romanis qui ibi erant partim occisis, partim fugatis, illud castellum totum, excepto idolo Martis et ponte Ligeris, funditus deleverunt; rusticos tamen in valle circa Ligerim et Amatissam habitare permiserunt. Hi vero, cum desuper manere non auderent, perforato monte, cavatis rupibus habitantes, vicum magnum constituerunt. Baugaredi lingua sua, nomine prevaricato, non amplius Ambaquis, sed Ambaziam sive Ambazium vocari deinceps iusserunt. Sic Ambazium vicus usque ad tempus Valentis fuit.

Eo tempore vir quidam, Constantinus nomine, filius Constantii senatoris, ortus ex concubina, adiunctus est Baugaredis et rex citerioris Hispaniae effectus, sedem regni sui Massiliam et Barcinocam constituit. Iste tenuit terram a monte Iani usque ad montes qui dividunt Hispaniam ab Aquitania, Vasconiam totam usque Garonam; reliquam a Garona usque Lugdunum Baugaredi tenuerunt. Diocletianus contra istos Maximianum Herculum misit, qui Thebeam legionem in itinere peremit. Qui quidem, usu militiae bellis aptus, tamen specialis ydolorum cultor, ferus animo, avaritia crudelis, libidini deditus, imperium polluerat. Is, dispositis insidiis, a genero suo Constantino apud Massiliam captus et strangulatus, impiam vitam digna morte finivit. Huius dolum filia sua Fausta Constantino marito suo detexit; cuius etiam mortem beata Lucia, iam a Vespasiano gladio percussa, in Sicilia predixit his verbis: „Annuntio vobis pacem ecclesiae datam, Diocletiano de regno suo eiecto et Maximiano mortuo“. Iste vero post Valerium, qui duobus annis regnavit, imperator effectus, cum Gallias circumiret, Turonensibus iussit ut omnes lapides Ambazii aedificii ad muros suos reficiendos per Ligerim deferrent. Volebat namque Baugaredis placere, quos secum Romam duxit; qui Maxentium, filium Maximiani Herculi, bello victum occiderunt.

Baugaredis pacificatis, iterum Gallia diu Romanis subiecta fuit.

DIE BAGAUDEN AM ANFANG DES V. JAHRHUNDERTS

12. ZOSIMUS, *Historia Nova*, 6, 2, 5.

(Σάρος) . . . καταδραμόντων δὲ αὐτοῦ τῶν Κωνσταντίνου στρατηγῶν μετὰ μεγίστης δυναστείας, σὺν πολλῶ διεσώθη πόνῳ, τὴν λείαν ἄπασαν δωρησάμενος τοῖς περὶ τὰς Ἄλπεις ἀπαντήσασιν αὐτῷ Βαζαύδαις, ὅπως εὐρυχωρίας παρ' αὐτῶν τύχη τῆς ἐπὶ τὴν Ἰταλίαν παρόδου.

Ad 12: ZOSIMUS, *Historia Nova*, 6, 5, 2—3.

Πάντα κατ' ἐξουσίαν ἐπιόντες οἱ ὑπὲρ τὸν Ῥῆνον βάρβαροι κατέστησαν εἰς ἀνάγκην τοὺς τε τὴν Βρετανικὴν νῆσον οἰκοῦντας καὶ τῶν ἐν Κελτοῖς ἔθνῶν ἕνια τῆς Ῥωμαίων ἀρχῆς ἀποσιτῆναι καὶ καθ' ἑαντὰ βιοτεύειν, οὐκέτι τοῖς τούτων ὑπακούοντα νόμοις. Οἱ τε σὺν ἐκ τῆς Βρετανίας ὄπλα ἐνδύντες, καὶ σφῶν αὐτῶν προκινδυνεύσαντες ἠλευθέρωσαν τῶν ἐπικειμένων βαρβάρων τὰς πόλεις, καὶ ὁ Ἀρμόριχος ἄπας καὶ ἕτεροι Γαλατῶν ἐπαρχίαι, Βρετανοὺς μιμησάμεναι, κατὰ τὸν ἴσον σφᾶς ἠλευθέρωσαν τρόπον, ἐβάλλουσαι μὲν τοὺς Ῥωμαίων ἀρχοντας, οἰκεῖον δὲ κατ' ἐξουσίαν πολίτευμα καθιστάσαι.

Ad 12: QUEROLUS, ed. *Ranstrand* p. 17.

Querolus: Si quid igitur potes, Lar familiaris, facito ut sim privatus et potens.

Lar familiaris: Potentiam cuiusmodi requiris?

Quer.: Ut liceat mihi spoliare non debentes, caedere alienos, vicinos autem et spoliare et caedere.

Lar: Ha ha he, latrocinium, non potentiam requiris. Hoc modo nescio edepoi, quemadmodum praestari hoc possit tibi. Tamen inveni: habes quod exoptas. Vade, ad Ligerem vivito.

Quer.: Quid tam?

Lar: Illic iure gentium vivunt homines, ibi nullum est praestigium, ibi sententiae capitales de robore proferuntur et scribuntur in ossibus, illic etiam rustici perorant et privati iudicant, ibi totum licet. Si dives fueris, patus appellaberis: sic nostra loquitur Graecia. O silvae, o solitudines, quis vos dixit liberas? Multo maiora sunt quae tacemus. Tamen interea hoc sufficit.

Quer.: Neque dives ego sum neque robore uti cupio. Nolo iura haec silvestria.

Lar.: Pete igitur aliquid mitius honestiusque, si iurgare non potes.

Ad 12: RUTILIUS NAMATIUS, 1, 213—216:

Cuius Aremoricas pater Exuperantius oras

Nunc postliminium pacis amare docet:

Leges restituit libertatemque reducit

Et servos famulis non sinit esse suis.

DIE BAGAUDEN IN DER MITTE DES V. JAHRHUNDERTS

13. SALVIANUS, *De gubernatione dei*, 5, 21—27:

(21) Inter haec vastantur pauperes, viduae gemunt, orfani proculcantur, in tantum ut multi eorum, et non obscuris natalibus editi et liberaliter instituti, ad hostes fugiant, ne persecutionis publicae afflictione moriantur, quaerentes scilicet apud barbaros Romanam humanitatem, quia apud Romanos barbaram inhumanitatem ferre non possunt. Et quamvis ab his, ad quos confugiunt, discrepent ritu discrepent lingua, ipso etiam, ut ita dicam, corporum atque induviarum barbaricarum foetore dissentiant, malunt tamen in barbaris pati cultum dissimilem quam in Romanis iniustitiam saevientem. (22) Itaque passim vel ad Gothos vel ad Bacaudas vel ad alios ubique dominantes barbaros migrant, et commigrasse non paenitet; malunt enim sub specie captivitatis vivere liberi quam sub specie libertatis esse captivi. Itaque nomen civium Romanorum aliquando non solum magno aestimatum sed magno emptum nunc ultro repudiatur ac fugitur, nec vile tantum sed etiam abominabile paene habetur. (23) Et quod esse maius testimonium Romanae iniquitatis potest, quam quod plerique et honesti et nobiles et quibus Romanus status summo et splendori esse debuit et honori, ad hoc tamen Romanae iniquitatis crudelitate compulsi sunt, ut nolint esse Romani? Et hinc est, quod etiam hi, qui ad barbaros non confugiunt, barbari tamen esse coguntur, scilicet ut est pars magna Hispanorum et non minima Gallorum, omnes denique, quos per universum Romanum orbem fecit Romana iniquitas iam non esse Romanos.

(24) De Bacaudis nunc mihi sermo est, qui per malos iudices et cruentos spoliati afflicti necati, postquam ius Romanae libertatis amiserant, etiam honorem Romani nominis perdiderunt. Et imputatur his infelicitas sua, imputamus his nomen calamitatis suae, imputamus nomen, quod ipsi fecimus: vocamus rebelles vocamus perditos quos esse compulimus criminosos. (25) Quibus enim aliis rebus Bacaudae facti sunt nisi iniquitatibus nostris nisi improbitatibus iudicum, nisi eorum proscriptionibus et rapinis, qui exactionis publicae nomen in quaestus proprii emolumenta verterunt et indictiones tributarias praedas suas esse fecerunt? Qui in similitudinem immanium bestiarum non rexerunt traditos sibi sed devorarunt, nec spoliis tantum hominum, ut plerique latrones solent, sed laceratione etiam, et, ut ita dicam, sanguine pascebantur. (26) Ac sic actum est, ut latrociniiis iudicum strangulati homines et necati inciperent esse quasi barbari, quia non permittebantur esse Romani. Adquieverunt enim esse quod non erant, quia non permittebantur esse quod fuerant, coactique sunt vitam saltim defendere, quia se iam libertatem videbant penitus perdidisse. Aut quid aliud etiam nunc agitur, quam tunc actum est, id est, ut qui adhuc Bacaudae non sunt esse cogantur? Quantum enim ad vim atque iniurias pertinet, compelluntur ut velint esse, sed inbecillitate impediuntur ut non sint. Sic sunt ergo quasi captivi iugo hostium pressi: tolerant supplicium necessitate non voto: animo desiderant libertatem sed summam sustinent servitatem.

(27) Ita ergo et cum omnibus ferme humilioribus agitur: una enim re ad duas diversissimas coartantur. Vis summa exigit ut adspirare in libertatem velint, sed eadem vis posse non sinit quae velle compellit. Sed imputari his potest forsitan, quod hoc velint homines, qui nihil magis cuperent, quam ne cogarentur hoc velle; summa enim infelicitas est quod volunt. Nam cum his multo melius agebatur, si non compellerentur hoc velle.

14/a CHRONICA GALLICA anni CCCCLII. 117, 119, 133:

(117) Gallia ulterior Tibattonem principem rebellionis secuta a Romana societate

discessit, a quo tracto initio omnia paene Galliarum servitia in Bacaudam conspici-
ravere.

(119) Capto Tibatone et ceteris seditionis partim principibus vinctis, partim necatis
Bacaudarum commotio conquiescit.

(133) Eudoxius arte medicus, pravi, sed exercitati ingenii, in Bacauda id temporis
mota delatus ad Chunos confugit.

14/a SIGEBERTUS GEMBLACENSIS, *Chronographia*, a. 435:

Gallia citeriore a Battone principe in rebellionem commota, conspiravere in
Bagaudam omnia paene Gallorum servitia.

Ad 14: **IOANNES ANTIOCHEUS**, frg. 201, 3:

Παρεσήσατο καὶ Αἴμος χιανὸς ἀφηνιάσαντας Ῥωμαίων.

Ad 14: **SIDONIUS APOLLINARIS**, *Carm.* 5, 210—213; 7, 246—248.

Sid. Apoll. Carm. 5, 210—213.

..... Cum bella timentes
defendit Turonos, aberas; post tempore parvo
pugnastis pariter, Francus qua Cloio patentes
Atrebatum terras pervaserat.

Sid. Apoll. Carm. 7, 246—248.

Litorius Scythicos equites tum forte subacto
celsus Aremorico Geticum rapiebat in agmen
per terras, Arverne, tuas:

Ad 14: **FLAVIUS MEROBAUDES**, *Pan.* 2. 8—22; 148—186.

Merob. Pan. 2. 8—22.

Lustrat Aremoricos iam mitior incola saltus,
perdidit et mores, tellus adsuetaque saevo
crimine quaesitas silvis celare rapinas
discit inexpertis Cererem committere campis
Caesareoque diu manus obluctata labori
sustinet acceptas nostro sub consule leges
et quamvis Geticis sulcum confundat aratri
barbara vicinae refugit consortia gentis.
Hinc quoque, Tyrrenis qua fluctibus ima resultat
Gallia et aërii conscendens ardua montis
limite nimbose terras perstringit Hiberas,
nil nostri iam iuris erat. Sed belliger ultor
captive reseravit iter clausasque recepit
expulso praedone vias populosque relictis
urbibus et sociis confinia reddidit arvis.

Merob. Pan. 2. 148—186.

..... Nunc gloria maior,
quod iam barbaricae mutatos semine terrae
et bellare pares, uno quod tempore cunctos,
quod clausos castris hostes supera(vit et arces,
quae quondam victoris erant, hic dext(ra recepit
magnanimi luctata ducis. Nam claustr(a tegebant

et turr̄itus apex ingestaque moenia c̄olli
 naturam cumulante manu. Nec signi<fer unus
 illic, turba fuit, longo sed tempore c̄astris
 barbaries iunctis occasum miscui<t ortu.
 Stat clipeis vallata cohors, hastilia <torquens,
 ense minax volucrique nocens per in<ane sagitta,
 nobile non animis, sed non ignobile <factis
 vulgus; inaequali iustus Mars sorte <probat̄ur:
 inuius hinc vertex manibusque et moenibus <horrens,
 inde ducis virtus bellum domitu<rā per artem.
 Ergo immite fremens coniuncto ro<bore miles
 naturae certare parat. Cadit agmin<e caesa
 silva ferox: nudi mirantur sidera <fontes
 ignotumque vident montana cubilia <caelum.
 Textitur in turres abies et vincere <muos
 iussa renitentes exterret culmin<e pinnas.
 Horribi<les crevere viae, quas vique <manuque
us longis in caelum molibus urget
 aeriis<que iubet socios consistere castris.
 Iam nullu<s sine Marte dies, nox omnis in armis.
 Tunc latet< obscuras bellatrix pinna per umbras
 illatu<ra neces et mors incerta tenebris
 dimov<et indubia quamvis sub sorte cruorem.
 Ancipiti >gnaros fatorum lumine cursus
 avia te<la regunt et letum errantia portant.
 Ianique sub>actorum bello pars magna reorum
 pacta diu< tardata <p>a<r>at sensimque recepta
> are minas et iam discordibus armis,
 dum pars b>ella gerit, veniam pars poscere gestu,
 pars prope>rare fugam, donec penetrata labore
 longo vi<ctrices hauserunt, moenia flammae
 proeliaque op>tatam en victis dant ultima famam,
 qui saevo sub> Marte cadunt.

15. Vita Germani auctore Constantio. 28, 40.

(28) Vixdum domum de transmarina expeditione remeaverat, et iam legatio Armorici tractus fatigationem beati antistitis ambiebat. Offensus enim superbae insolentia regionis vir magnificus Aetius, qui tum rem publicam gubernabat, Gochari ferocissimo Alanorum regi loca illa inclinanda pro rebellionis praesumptione permiserat, quae ille aviditate barbaricae cupiditatis inhiaverat. Itaque genti bellicosissimae regique idolorum ministro obicitur senex unus, sed tamen omnibus Christi praesidio maior et fortior. Nec mora, festinus egreditur, quia imminebat bellicus apparatus. Iam progressa gens fuerat, totumque iter eques ferratus impleverat, et tamen sacerdos noster obvius ferebatur, donec ad regem ipsum qui subsequeretur accederet. Occurrit in itinere iam progresso; et armato duci inter suorum catervas opponitur medioque interprete primum precem supplicem fundit, deinde increpat differentem, ad extremum, manu iniecta, freni habenas invadit atque in eo loco univsum sistit exercitum. Ad haec rex ferocissimus admirationem pro iracundia, deo imperante, concepit; stupet constantiam, veneratur reverentiam, auctoritatis pertinacia permovetur. Apparatus bellicus armorumque commotio ad consilii civili-

tatem, deposito tumore, descendit, tractaturque, qualiter non quod rex voluerat, sed quod sacerdos petierat conpleretur. Ad stationis quietem rex exercitusque se recipit; pacis securitatem fidelissimam pollicetur, ea conditione, ut venia, quam ipse praestiterat, ab imperatore vel ab Aetio peteretur. Interea per intercessionem et meritum sacerdotis rex compressus est, exercitus revocatus, provinciae vastationibus absolutae.

(40) Causam sane Aremoricanae regionis, quae necessitatem peregrinationis indixerat, obtenta venia et securitate perpetua, ad proprium obtinisset arbitrium, nisi Tibattonis perfidia mobilem et indisciplinatum populum ad rebellionem pristinam revocasset. Quo facto et intercessio sacerdotis evanuit, et imperialis crudelitas circumscriptione frustrata est. Qui tamen pro calliditate multiplici brevi poenas perfidae temeritatis exsolvit.

15/a HERICUS AUTISSIODORENSIS, *Vita metrica Germani*, 120, 158:

(120) Gens inter geminos notissima clauditur amnes
Armoricana prius veteri cognomine dicta;
torva, ferox, ventosa, procax, incauta, rebellis,
inconstans, disparque sibi novitatis amore,
prodiga verborum; sed non et prodiga facti:
dicere plus, fecisse minus, taxatur honestum.
Regibus hanc fidei nunquam servasse tenorem
saepibus expertum. Quare, quo principe felix
tunc quoque florebat titulis respublica priscis,
magna salus patriae, nomen fuit Aetius illi,
pertaesus tumidae mores et crimina gentis,
vastandam rigidis tandem permisit Alanis.

(158) Venerat ille quidem, poscentibus Armoricanis,
pacturus veniam scaevae pro crimine gentis.
Cessit res votis; mox annuit induperator;
arbitrio patris constarunt cuncta beati.
Et foret illa quidem firmissima cautio pacis;
mobilis at priscae revomens contagia fraudis
natio, pestiferum solito meditata duellum,
ausa est Romanas in sese armare secures.
Hoc et pontificis fuit intercessio cassa,
et si quid feritas praefixerat imperialis,
conflatum in miseros atroci sorte pendit.

15/b HERICUS AUTISSIODORENSIS, *De miraculis Germani*, 24, 25:

(24) Vir magnificus Aetius ea tempestate reipublicae patricius ac rector datus, Armoricani provocatus insolentia populi, cuius leves et indisciplinati animi raro unquam erga principes fidei servavere constantiam, Eochari Alanorum regi ferocissimo regionem illam pro rebellionis ultione invadendam, subiugandam, vastandamque permiserat. Quam cum barbarus crudelissime invasisset, non tam praedae congerie, quam caede allectus et sanguine; beatissimus Germanus, iam ei progressu armatoque inter hostiles impetus occurrens, mirabili auctoritatis constantia, quodque universis ab eo patratis miraculis aestimo praefendum, animum compulit ferocem deponere, exercitum revocare, a provinciae vastatione desistere; ea conditione tamen, ut venia, quam barbarus praestiterat, ab imperatore vel ab Aetio

peteretur. Ut ergo coeptum misericordiae completeret officium, decursis Gallicanis, vel Italicis civitatibus, multisque ipso in itinere declaratus miraculis, Ravennam, quo tunc imperator cum matre augusta agebat, diu licet expectatus, pervenit; ibique ad arbitrium suum, pro quibus petebat, pacem et securitatem obtinuit.

(25) Verum, quia mobilis animi perfidia indisciplinatum populum ad rebellionem pristinam revocavit, non multo post eius excessum, tyrannica, quam ipse in vita sua compesserat, gravius in infelices emersit immanitas.

16. HYDATIUS LEMICUS, *Continuatio chron. Hieronym.* 125, 128, 141, 142, 158:

(125) Asturius dux utriusque militiae ad Hispanias missus Terraconensium caedit multitudinem Bacaudarum.

(128) Asturio magistro utriusque militiae gener ipsius successor ipsi mittitur Mero-
baudis, natu nobilis et eloquentiae merito vel maxime in poematis studio veteribus
comparandus: testimonio etiam provehitur statuarum. Brevi tempore potestatis suae
Aracellitanorum frangit insolentiam Bacaudarum.

(141) Basilius ob testimonium egregii ausus sui congregatis Bacaudis in ecclesia
Tyriassone foederatos occidit. Ubi et Leo eiusdem ecclesiae episcopus ab isdem,
qui cum Basilio aderant, in eo loco obiit vulneratus.

(142) Rechiarius mense Iulio ad Theodorem socerum profectus Caesaraugustanam
regionem cum Basilio in reditu depraedatur. Inrupta per dolum Ilerdensi urbe
acta est non parva captivitas.

(158) Per Fredericum Theuderici regis fratrem Bacaudae Terraconenses caedun-
tur ex auctoritate Romana.



ANMERKUNGEN

EINLEITUNG

Die Bewegung der „Latrones“, und der Aufstand des Maternus. Die Quellen des römischen Kaiserreiches nennen nicht nur die Verbrecher beim Namen „Latrones“, sondern auch solche zu den niedrigen Schichten der Gesellschaft gehörenden Personen oder auch kleineren Gruppen, die sich der bestehenden gesellschaftlichen Ordnung entgegensetzten. So werden auch häufig die Bagauden als „Latrones“ und ihre Tätigkeit als „Latrocinium“ erwähnt.

Charakteristisch für die Bagauden sind eine breitere Klassenbasis als die der „Latrones“, eine größere Organisiertheit, ein beschränktes aber doch fühlbares Bewußtsein, über die sozialen Ziele (Kampf gegen die Großbesitzer) hinausgehende politische Zielsetzungen (Separatismus).

Ohne die „Latrones“ und die Bagauden zu identifizieren, sind die Anfänge der Bagaudenbewegung in den Aktionen der „Latrones“ zu suchen. Der Aufstand des Maternus in 186 war wahrscheinlich schon ein Aufstand, der sich in seinen Maßen und in seiner Eigenart bedeutend von den gewöhnlichen Aktionen der „Latrones“ unterschied. Darum ist in erster Reihe in dem Aufstand des Maternus der Vorläufer der Bagaudenbewegungen zu erblicken.

Bibliographie: THIERRY III. 1847 20; JULIAN IV. 1929 503, VIII. 1926 52; DMITREW 1940 103, 1951; BJELOWA 1952; THOMPSON 1952 15; BROGAN 1953 231; SZÁDECZKY-KARDOSS 1955, 1956; SEYFARTH 1963 53.

Zerstörung von Augustodunum in 269–270. Die erste Aktion der Bagauden war, nach der lange allgemein angenommenen Meinung, die Eroberung und die Zerstörung von Augustodunum in 269–270. Diese Meinung beruht aber auf der vom Text der Handschriften abweichenden Lesung des Panegyrikus von Eumenius, und sie rückt nicht nur den Anfang der Bagaudenbewegung um mehr als zehn Jahre vorwärts, sondern betrachtet die Eroberung einer der bedeutendsten Städte von Gallien als ihre erste Waffentat. Dies kann mit unseren Quellen über die Bagaudenbewegungen des III. Jahrhunderts kaum in Einklang gebracht werden, die zwar erwähnen, daß die Bagauden auch Versuche gemacht hätten Städte zu erobern, geben aber von der tatsächlichen Besitznahme keiner einzigen Stadt Nachricht.

An der bestrittenen Stelle des Panegyrikus von Eumenius ist folgendes zu lesen (GALLETIER I. 1949 124: *Pan. Lat.* V [9] 4, 1): „tunc demum gravissima clade percussam, cum latrocinio Batavicae rebellionis obsessa auxilium Romani principis invocaret“.

J. LIPSIUS (*Ad Annales Cornelii Taciti liber commentarius sive notae*. Anvers 1581 165) hat die Emendation „Bagaudicae rebellionis“ statt der Lesung „Batavicae rebellionis“ vorgeschlagen, weil die Bataver weit von den Haeduern gewohnt

haben und weil die Quellen des III. Jahrhunderts sie nicht als Rebellen erwähnen. Lipsius legt seine Argumente in seinem, zu den *Annales* des Tacitus geschriebenen Kommentar dar, wo er den Paragraphen III. 43, 1 erläutert. Nicht viel später nahm J. LIVINEIUS (*XII. panegyrici veteres*, Antverpiae 1599 314) den Vorschlag von Lipsius in der Ausgabe der *Panegyrici Latini* an: in seinem Kommentar bezog er diesen Textteil ganz entschieden auf die Bagauden, obzwar in seinem Text noch „Batavicae“ stand. Die Verleger der *Panegyrici* nahmen die Konjektur von Lipsius und Livineius an und die Lesung „Bagaudicae“ kam in den Text hinein (so z. B. bei H. J. ARNTZEN, *Panegyrici veteres*. Traiecti ad Rhenum 1790). Von dieser Zeit an bis zum Erscheinen von HIRSCHFELDS Artikel (1897) waren die Philologen und die Geschichtschreiber der Meinung, daß Augustodunum durch die zum Heer des gallischen Gegenkaisers Tetricus sich anschließenden, oder mit seinen Soldaten zusammenwirkenden Bagauden zerstört wurde. Diese Ansicht hat noch heute ihre Vertreter (*XII Pan. Lat. rec.* R. A. B. MYNORS, Oxford 1964 p. 232).

Gegen die grundlose Konjektur stand zuerst HIRSCHFELD wieder für die in den Kodexen stehende Lesung „Batavicae“ ein, später bewies DAMERAU (1934), daß Autun dem Angriff der im Dienst des gallischen Gegenkaisers Victorinus stehenden batavischen Söldner zum Opfer gefallen war und dies unterstützte auch ELMER (1941) mit numismatischen Argumenten. Die Ergebnisse der früheren Forschungen hat GENTILHOMME (1943) zusammengefaßt und ergänzt; schließlich nahm GALLETIER (1949) in der neuen Ausgabe der *Panegyrici Latini* wieder für die Lesung „Batavicae rebellionis“ Stellung. Nach der Mehrzahl der neuesten Forscher wurde Autun durch die batavischen Söldner des Victorinus in 269—270 erobert und zerstört und nicht durch die Bagauden, deren erster bedeutende Aufstand nicht um 270, sondern erst später, zwischen 283—285 sich entwickelte.

Bibliographie: „Batavicae“: HIRSCHFELD 1897 1118; DAMERAU 1934 78, 79; ELMER 1941 63; GENTILHOMME 1943; SESTON 1946 57; GRIFFE I. 1947 78; GALLETIER 1949 110—111; THOMPSON 1952 16; KORSUNSKI 1957 73; HATT 1959 223; SEYFARTH 1960 10; DUPRAZ 1961 86. „Bagaudicae“: HUDEMANN 1872 7; BURCKHARDT 1880 59; ROSTOVITZ 1929 205; JULLIAN IV. 1929 588; DMITREW 1940 101, 105; LJWOW 1949 23; STAJERMAN 1957 472; GRENIER 1959 599.

Auf die Münzen, die die Namen von *Amandus* und *Aelianus* tragen, sind an mehreren Stellen in der numismatischen Fachliteratur und bei Historikern, die die Münzen als Quellen benützten, Hinweise zu finden (am frühesten vielleicht bei H. GOLTZIUS, *Thesaurus rei antiquariae*. 1579 73, 76). Es mögen hier die Kennzeichen einiger, in diesem Zusammenhang erwähnten Münzen folgen:

H. MATTINGLY—E. A. SYDENHAM—P. E. WEBB, *The Roman Imperial Coinage*. V. 2. London 1933 p. 372, 373, 375.:

Vorderseiten:	Rückseiten:
IMP C L AELIANUS P F AUG ...	TEMPORUM FELICITAS
Ein bebarteter Kopf mit Efeu.	Liegende Frau, ein Ölzweig in ihrer Rechten, eine Hase an der Linken.
IMP C ULP COR L AELIANUS	VICTORIA AUG
Kopf mit Strahlenkrone.	Die Siegesgöttin.
IMP C C AMANDUS P F AUG ...	SPES P A IV III
Kopf mit Strahlenkrone.	Eine behelmte Frau, auf einem Schild stehend, hält einen Speer.
IMP S AMANDUS P F AUG.....	.ALUS AUG
	Eine Frau hält einen Ölzweig und ein Szepter.

IMP S AMANDUS P F AUG VENUS AUG
 Venus hält einen Apfel und einen Speer.
 IMP C N SAL AMANDUS P F AUG (Webb spricht von der Rückseite nicht).
 IMP C L AELIANUS P F AUG (Webb spricht von der Rückseite nicht).

I. ECKHEL, *Doctrina numorum veterum*. Pars II. vol. VIII. Wien 1798 449—450:

Vorderseite:

Rückseite:

IMPCQVALENSAELIANUSPAUG IOVI CONSER AUGG und unten SML
 Bebarteter Kopf mit Strahlenkrone. Iuppiter steht mit dem Blitz in seiner Rechten und mit dem Speer in seiner Linken.

In der letzteren Zeit hat SESTON (1946 69) Aelianus—Münzen als zuverlässig anerkannt; seiner Hypothese nach aber wäre Aelianus kein Führer der Bagauden gewesen, sondern ein gegen sie kämpfender römischer „Imperator“, dem, als seinem Rivalen, Maximianus ein Ende bereitete.

Ansonsten liest die überwiegende Mehrzahl der Numismatiker (so auch ECKHEL und WEBB) den Herrschernamen als „Laelianus“ anstatt L(ucius) Aelianus (und Laelianus, oder anders Lollianus war ein früherer gallischer Gegenkaiser). Das heißt, die meisten Forscher zweifelten an der Echtheit der in den alten numismatischen Publikationen erwähnten Münzen. Dieser letzteren Meinung sind mehrere Historiker auch über die Amandus—Münzen (COHEN VI. 1886 567; JULIAN VII. 1926 54), obzwar z. B. Webb die Echtheit der Münzen nicht entschlossen abzulehnen scheint. Zwar konnten wir alle von WEBB zitierten Veröffentlichungen und im allgemeinen die vollständige Literatur der Frage nicht erreichen, scheint es uns doch wahrscheinlich, daß die Amandus- und Aelianus—Münzen, nicht von den Führern der Bagauden stammen.

Bibliographie: THIERRY II. 1842 475; HUDEMANN 1879 9; BURCKHARDT 1880 59; JULIAN VII. 1926 54; DMITREW 1940 107; SESTON 1946 68—69; ENGELMANN 1956 385; HATT 1959 239; STEIN 1959 432; DÚPRAZ 1961 87, 94.

DIE BAGAUDEN ZUR ZEIT DES DIOCLETIAN

1. **Aurelius Victor**, *Liber de Caesaribus*, 39, 17—20. Aurelius Victor ist der erste Geschichtschreiber des IV. Jahrhunderts, der die Bagauden in seinem in 360 vollendeten Werk „*Liber de Caesaribus*“ dem Namen nach erwähnt. Der „*Liber de Caesaribus*“ ist eine Kompilation verschiedener geschichtlichen Werke und so ist es wahrscheinlich, daß Aurelius Victor bereits für das Zeitalter des Diocletian keine zeitgenössische Dokumente und keine mündliche Überlieferung benutzte, sondern jene wohl in Gallien entstandene Kaisergeschichte, die nicht viel später auch für Eutropius als Quelle diente (M. SCHANTZ, *Gesch. der röm. Lit.* IV. 1. München 1914² 74). Das macht es erklärlich, daß in den die Bagauden betreffenden Erzählungen verwandte Züge zu erkennen sind. Würde die erwähnte Kaiserchronik, die uns leider nicht überliefert wurde, tatsächlich im Zeitalter des Diocletian und tatsächlich in Gallien geschrieben, so sind die Werke von Aurelius Victor und Eutropius als die zuverlässigsten literarischen Quellen der Geschichte der Bagauden zu betrachten. Dies wird dadurch unterstützt, daß Aurelius Victor und Mamertinus, der Zeitgenosse im Zusammenhang mit der Niederwerfung der Bagauden die gleichen Momente u. zw. die Mildherzigkeit und die Tapferkeit des Maximianus hervorgehoben haben.

Der angeführte Text: S. Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus*, ed. Fr. PICHLMAYR—R. GRUENDEL, Lipsiae 1961. p. 118.

Bibliographie: THIERRY II. 1842 474, 475, 479, III. 1847 18, 19; HUDEMANN 1872 5, 8; WIETERSHEIM I. 1880 265; SEECK I. 1895 412, 416; JULLIAN VII. 1926 54; DMITREW 1940 107, 110; SESTON 1946 54, 68; LOT 1947 331; THOMPSON 1948 69, 1952 16, 17; BROGAN 1953 231; ENGELMANN 1956 378; KORSUNSKI 1957 74, 75; GRENIER 1959 592; DUPRAZ 1961 92; D'ELIA 1961 172, 222, 223; JONES 1964 264.

Ad 1: **Mamertinus, Panegyricus Maximiano Augusto dictus**: Pan. Lat. II (10) 4, 3—4. Mamertinus und der Verfasser des Werkes „*Incerti panegyricus Maximiano et Constantino dictus*“ waren Zeitgenossen des Bagaudenaufstandes im Jahre 283—286, und ihre Panegyriken sind die frühesten schriftlichen Quellen des Aufstandes. Sie gebrauchen zwar die Benennung „Bagauden“ nicht, doch beleben die angeführten Passus rhetorisch, in gedrängter Form und trotzdem mit dramatischer Kraft den Aufstand der Dorfbewohner. Das Verhalten des Maximianus beschreiben die Verfasser in ähnlicher Weise wie Aurelius Victor: Mamertinus betont die Tapferkeit und die Milderherzigkeit des Maximianus und Aurelius Victor berichtet, daß der Kaiser einen Teil der Aufständischen niedergeschlagen, den anderen Teil begnadigt hat. Dies beweist, daß die in den Panegyriken erwähnten aufständischen Dorfleute die Bagauden waren. Eben darum beziehen die Ausgeber der Panegyrici Latini die obenerwähnten Teile eindeutig auf sie. Der Panegyricus II (10) wurde am 21. April 289 (GALLETIER I. 1949 8) vorgetragen.

Der angeführte Text: GALLETIER I. 1949 p. 27—28.

Bibliographie: THIERRY II. 1842 475, III. 1847 22; BURCKHARDT 1880 58; WIETERSHEIM I. 1880 265; SEECK I. 1895 412, 416; JULLIAN *Leg.* 1920 45, IV. 1929 52, VII. 1926 52, 54; DMITREW 1940 107, 110; GALLETIER I. 1949 14; THOMPSON 1952 12; ENGELMANN 1956 381; SESTON 1956 68; STAJERMAN 1957 423, 453, 454; KORSUNSKI 1957 79; D'ELIA 1961 179; JONES 1964 264.

Ad 1: **Mamertinus, Panegyricus Genethliacus Maximiano Augusto dictus**: Pan. Lat. III (11) 5, 3. Die Rede ertönte am 21. Juli 291 (GALLETEIR II. 1952 199).

Der angeführte Text: GALLETIER I. 1949 p. 54—55.

Bibliographie: HUDEMANN 1872 10; SEECK I. 1895 412, 416; JULLIAN VII. 1926 52; DMITREW 1940 106, 107; SESTON 1946 58; GALLETIER I. 1949 14; THOMPSON 1952 16; KORSUNSKI 1957 75; STAJERMAN 1957 454; HATT 1959 377; D'ELIA 1961 256—259; JONES 1964 264.

Ad 1: **Incerti panegyricus Maximiano et Constantino dictus**: Pan. Lat. VI (7) 8, 3. Die Rede wurde am 31. März 307 (GALLETIER II. 1952 5) vorgetragen.

Der angeführte Text: GALLETIER II. 1952 p. 22.

Bibliographie: HUDEMANN 1872 10; WIETERSHEIM I. 1880 265; SEECK I. 1895 412, 416; SESTON 1946 58; THOMPSON 1952 16; STAJERMAN 1957 453; GRENIER 1959 593.

2. **Eutropius, Breviarium ab urbe condita**, 9, 20, 3. Auf Wunsch des Kaisers Valens hat Eutropius seine kurze römische Geschichte um 370 geschrieben (SCHANTZ, a. 0. 77). Die Quelle und Verlässlichkeit des uns beschäftigenden Teiles wurde schon oben im Laufe der Besprechung des Aurelius Victor erwähnt.

Der angeführte Text: *Eutropius, Breviarium ab urbe condita*, ed. H. DROYSEN, MGH Auct. Ant. II. Berlin 1879 p. 162.

Bibliographie: THIERRY II. 1842 475; III. 1847 22; HUDEMANN 1872 7; BURCKHARDT 1880 58; SEECK I. 1895 412, 416; JULLIAN VII. 1926 55; DMITREW 1940 107, 110; SESTON 1946 59, 68; THOMPSON 1952 17; KORSUNSKI 1957 74, 75; DUPRAZ 1961 94; D'ELIA 1961 172; JONES 1964 264.

2/a **Paeanius, Versio Graeca historiae Romanae Eutropii**, 9, 20, 3. Die römische Geschichte des Eutropius wurde um 380 von Paianios ins Griechische übersetzt (SCHANTZ, a. 0. 79). Der Übersetzer folgte dem lateinischen Text nicht überall wörtlich, er wiedergab das ursprüngliche Werk dem Inhalte nach dennoch treu.

Besonders wichtig für uns ist die Interpolation, womit er die Bedeutung des Wortes „Bagauda“ seinen im östlichen Teil des Reiches lebenden Lesern erklärt.

Der angeführte Text: *Eutropius*, ed. H. DROYSEN, p. 163.
Bibliographie: CZÚTH—SZÁDECZKY-KARDOSS 1955:116.

3. Hieronymus, *Chronicon*, a. Abr. 2303 (und die Fortsetzer des Hieronymus). Hieronymus veröffentlichte im 380—381 die lateinische Übersetzung der um 325 geschriebenen griechischen Chronik des Eusebius. Er erweiterte einerseits das Original bis 325 mit für die westlichen Leser lateinischer Zunge wichtigen Angaben, setzte sie andererseits mit Hinzufügung der zwischen 325—378 stattgefundenen Geschehnisse fort (WATTENBACH—LEVISON, *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter*, 1. Heft. Weimar 1952 51).

Die heutigen Ausgeber betrachten einstimmig den die Bagauden betreffenden Teil als eine von Hieronymus stammende Ergänzung (A. SCHOENE, *Eusebii chroniconum libri duo*, Berlin 1866 II. 186; R. HELM, *Hieronymi Chronicon*, Berlin 1956 225). Hieronymus hat für seine Ergänzungen und Beifügungen neben mehreren anderen Chroniken in erster Reihe die römische Geschichte des Eutropius als Quelle benutzt (Th. MOMMSEN, *Über die Quellen der Chron. des Hieronymus*, Ges. Schriften, VII. Berlin 1909 609). Auf die Benutzung des Eutropius deuten auch die, in dem uns beschäftigenden kleinen Textteil auffindbaren Übereinstimmungen hin.

Das Werk des Hieronymus hatte eine starke Wirkung auf die spätantike und auf die frühmittelalterliche Chronikliteratur. Seine Mitteilungen über die Bagauden kamen mit ganz geringen Änderungen in die Chronik von Prosper Tiro, Iordanes, Marianus Scottus und die sogenannte „*Chronica Gallica anni DXI*“ hinein.

Der angeführte Text: R. HELM, *Die Chronik des Hieronymus* (Eusebius Werke Bd. VII. Die griechischen-christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. Bd. 47) Berlin 1956 p. 225.
Bibliographie: JULLIAN *Leg.* 1920 47; KORSUNSKI 1957 74; DUPRAZ 1961 89, 97; D'ELIA 1961 144.

3/a Prosper Tiro, *Epitome chronicon*, 938. Prosper schrieb sein Werk in 433 (WATTENBACH—LEVISON, a. 0. 83).

Der angeführte Text: *Chronica Minora saec. IV—VII*. ed. Th. MOMMSEN, 1 (MGH Auct. Ant. IX.) Berlin 1892 p. 445.
Bibliographie: THIERRY II. 1842 474.

3/b *Chronica Gallica anni DXI*, 443. Die Zeit der Entstehung der Chronik ist wahrscheinlich das Jahr 511, bis wohin sie die Ereignisse behandelt. Dieses Jahr steht auch in dem von den modernen Philologen benutzten Titel der frühmittelalterlichen Chronik. Nach Th. MOMMSEN (MGH Auct. Ant. IX. 626—628) hat der Verfasser der Chronik mehrere spätantike und frühmittelalterliche Chroniken als Quellen benutzt. Von den als Quelle in Betracht kommenden Werken erwähnen zwei die Bagauden: Hieronymus und Orosius. Doch zeigen die Textübereinstimmungen klar, daß Hieronymus die Vorlage des uns beschäftigenden Teiles war.

Der angeführte Text: *Chronica Minora* I. ed. Th. MOMMSEN (MGH Auct. Ant. IX) p. 643.

3/c Iordanes, *Romana*, a. 296. Im Jahre 551 hat Jordanes sein, die römische Geschichte behandelndes Werk geschrieben, wo seine Quelle für den uns interessierenden Teil Hieronymus war.

Der angeführte Text: *Iordanes, Romana*, ed. Th. MOMMSEN (MGH Auct. Ant. V. 1.) Berlin 1882 p. 38.

3/d Marianus Scottus, *Chronicon*, 3, 302, 2. Diese Chronik, geschrieben in 1076 (M. MANITIUS, *Gesch. d. lateinischen Lit. d. Mittelalters*. II. 1923 391), gibt die

Bagauden betreffend gleichfalls den Text des Hieronymus mit einigen stilistischen Änderungen wieder.

Der angeführte Text: *Marianus Scottus, Chronicon*, ed. G. WAITZ (MGH SS. VII.) Hannover 1884 p. 522.

4. **Passio Typasii**, 1. Die *Passio Typasii* ist im IV. Jahrhundert entstanden (A. HARNACK, *Gesch. d. altchristl. Lit. bis Eusebius*, II. 2. Leipzig 1958 482), und indem sie die wirre Anfangsperiode der Regierung des Diocletian und Maximian kurz schildert, erwähnt sie in einem halben Satz die Bagauden.

Der angeführte Text: *Passio Typasii*, Anal. Bolland. 9 (1890) p. 116.

5. **Orosius, *Historiae adversum paganos***, 7, 25, 2. Im Jahre 417 beendete Orosius seine heute unter dem Titel „*Historiarum adversum paganos*“ bekannte Weltgeschichte (WATTENBACH—LEVISION, a. 0. 32). Orosius' Quelle für den, die Bagauden betreffenden Teil war nach der Meinung von K. ZANGEMEISTER die kurze römische Geschichte des Eutropius.

Der angeführte Text: *Orosius, Historiae adversum paganos*, rec. K. ZANGEMEISTER (CSEL V.) Wien 1882 p. 488.

Bibliographie: DMITREW 1940 110; SESTON 1946 59, 68; LJWOW 1949 25; BERCHEM 1956 25; KORSUNSKI 1957 74, 75; DUPRAZ 1961 97.

6. **Theophanes, *Chronographia***, a. m. 5788. Theophanes, ein byzantinischer Mönch hat seine Weltgeschichte zwischen 810—814 geschrieben, in der er die politische und die Kirchengeschichte von 280 bis 805 behandelte. Er erwähnt zwar Amandus und Aelianus dem Namen nach, als Führer eines gallischen Aufstandes, nennt sie aber nicht Bagauden; ja er spricht überhaupt nicht von Bagauden, obgleich jeder frühere antike und mittelalterliche Geschichtsschreiber Amandus und Aelianus als Führer der Bagauden darstellt. Es war schon bei Paianios zu sehen, daß zum Wort „Bagauda“ für den in den gallischen Verhältnissen und in der lateinischen Sprache weniger bewanderten griechischen Leser eine Erklärung hinzugefügt werden mußte. Gemäß den Philologen wurde Paianios von Theophanes nicht benutzt. Es ist vorzustellen, daß er das Wort „Bagauda“ darum mied, weil er es nicht verstanden hatte. Es ist aber auch möglich, daß auch schon jenes Werk, das er als Quelle zur Geschichte der 280-er Jahre benutzte, Amandus und Aelianus nicht Bagauden genannt hatte. Es ist uns leider selbst das unbekannt, aus welcher Quelle Theophanes seine Amandus und Aelianus (die Bagauden) betreffenden Angaben schöpfte. Nach Ansicht von Gyula MORAVCSIK (*Byzantinoturcica*, I. Berlin 1958 531—532; siehe noch K. KRUMBACHER, *Gesch. d. byzant. Lit.* München 1891 121) hat Theophanes für die Zeitspanne 280—450 in erster Reihe die von Theodoros Lector (Theodoros Anagnostes) auf Grund der Kirchengeschichten von Sokrates, Sozomenos und Theodoretos zusammengestellte Chronik benutzt. Aber weder Theodoros Lector noch jene Verfasser, deren Werke Theophanes benutzte, erwähnen die Bagauden, bzw. Amandus und Aelianus. (C. DE BOOR verweist in diesem Zusammenhang auf Eutropius.)

Der angeführte Text: *Theophanes, Chronographia*, rec. C. DE BOOR, I. Lipsiae 1883 p. 7.

7. **Zonaras, *Epitome***, 12, 31. In einem Kloster auf einer zum byzantinischen Reich gehörenden kleinen Insel (Hagia Glykeria) hat Zonaras seine Weltchronik nach 1118 geschrieben. Er erwähnt Amandus, ähnlich wie Theophanes, dem Namen nach, nennt ihn aber nicht Bagauden. Über Aelianus spricht er überhaupt nicht.

Zur Beschreibung der Ereignisse der Jahre 222—306 benutzte er als Quelle die Kirchengeschichte von Eusebius und einen anonymen Fortsetzer von Dio Cassius; für die Beschreibung der Geschehnisse zwischen 450—965 war seine Hauptquelle die *Chronographia* des Theophanes (Gy. MORAVCSIK, *Byzantinoturcica* I. Berlin 1958. 344—345).

Beim Vergleich der die Bagauden, genauer Amandus betreffenden Berichte von Zonaras und Theophanes ist, neben der wenig bedeutenden Abweichung (Zonaras erwähnt nur Amandus, Theophanes hingegen beide Bagaudenführer des Diocletian-Zeitalters) auch eine wichtige Übereinstimmung zu finden: beide schreiben einfach über einen Aufstand und nennen die Aufständischen nicht Bagauden. Zonaras hat also — trotz der kleinen Abweichung — zur Beschreibung der Geschehnisse der 280-er Jahre auch das Werk von Theophanes benutzen können, oder konnte eine solche Quelle vor Augen halten, die früher auch dem Theophanes zur Verfügung gestanden hat.

Der angeführte Text: *Zonaras, Epitome historiarum* ed. L. DINDORF, III. Lipsiae 1870 p. 160.

Bibliographie: SEECK 1895 412, 416; SESTON 1946 59, 68.

8. Passio Mauritii, 1—2. Gemäß der *Passio Mauritii* hat Maximianus, wegen Verweigerung eines Befehls, Mauritius und seine Gefährten, alle Soldaten der thebäischen Legion bei Acaunum hinrichten lassen. Die *Passio* steht uns in zwei Fassungen zur Verfügung. Die erste Fassung schrieb Bischof Eucherius zwischen 443—450; die älteste erhaltene Handschrift stammt aus dem VII. oder vielleicht aus dem VI. Jahrhundert (DUPRAZ 1961 297—298). Demnach ist der Vorfall zur Zeit der Christenverfolgungen geschehen und die christlichen Soldaten der Legion verweigerten den Kampf gegen Christen. Zur historischen Grundlage der Entstehung der Legende durfte eine militärische Meuterei gedient haben, doch ist der geschichtliche Quellenwert der Eucherius-*Passio* aus folgenden Gründen zu bezweifeln: 1. über die Hinrichtung einer ganzen Legion hätten die zeitgenössischen profanen und kirchlichen Quellen des IV. Jahrhunderts wahrscheinlich geschrieben; 2. es liegt kein anderes Beispiel dafür vor, daß eine ganze Legion gegen die Christen eingesetzt worden wäre, und 3. zu jener Zeit hatte es in Gallien, wohin sich Maximianus mit der Legion begab, noch keine „*turba christianorum*“ gegeben. Auch erwähnt die Eucherius-*Passio* die Bagauden mit keinem Wort.

DUPRAZ bezeichnet die zweite, von einem unbekanntem Verfasser stammende Fassung mit X², sie wurde zwischen 475—500 geschrieben, ihre älteste uns überlieferte Handschrift stammt aus dem IX. Jahrhundert (DUPRAZ 1961 297—298). Diese Fassung wird nach ihrem ersten Ausgeber auch SURIUS-Text genannt. X² wiederholt die von Eucherius vorgetragene Legende und schaltet überdies noch eine Einleitung vor dem Eucherius-Text ein; in dieser beschreibt X², daß Maximianus die aus Christen bestehende thebäische Legion in dem Krieg gegen die christlichen Bagauden einsetzen wollte, doch verweigerten die Soldaten der Legion den Gehorsam. Es ist möglich, daß irgendeine Schlacht bei Acaunum stattgefunden hat, wo ein römischer Offizier gefallen ist (JULLIAN, *Theb.* 1920 45, beruft sich in diesem Zusammenhang auf CIL XII 149); daß aber Maximianus hier mit den Bagauden zusammengestoßen wäre, kann nicht genügend bewiesen werden. Die angeführten und die Eucherius-Legende betreffenden Zweifel bleiben alle auch mit Hinsicht auf den X² Text bestehen; ja sie vermehren sich noch wegen der ständigen Erwähnung der Bagauden mit neueren. Die geschichtliche Authentizität der die Bagauden betreffenden Teile der *Passio* X² müssen wir bezweifeln, weil 1. die Bagaudenkriege

des Maximianus (285—286) und die gallische Christenverfolgungen (301—305) zu verschiedenen Zeitpunkten stattgefunden haben, 2. weil die profanen und kirchlichen Quellen der III.—IV. Jahrhunderte die Bagauden nicht als Christen betrachten, 3. weil dieselben Quellen über Maximianus' schnelle Erfolge; leichte Schlachten und mildherzige Haltung schreiben; solche Tatsachen sind aber keineswegs damit in Einklang zu bringen, daß er schon zu Anfang des Feldzuges eine unter seinem eigenen Kommando stehende ganze Legion wiederholt zu dezimieren und endlich auszurotten genötigt war.

X² wollte die Erzählung der Eucherius-Passio vor einen geschichtlichen Hintergrund stellen. Dazu benutzte er die über die Bagauden zur Verfügung stehenden Quellen u. zw. die Werke von Aurelius Victor, Eutropius, Hieronymus und Orosius (DUPRAZ 1961 97). Er stellte die Bagauden vom III. Jahrhundert als Christen dar (aus der Bagaudenbewegung des V. Jahrhunderts sind mehrere solche Tatsachen bekannt, die seine Phantasie in diese Richtung lenken konnten, so z. B. die Schrift des Salvianus' und die Tätigkeit des Bischofs Germanus), doch verwickelte er sich damit in neuere Widersprüche.

Auf Grundlage der Obengesagten ist es festzustellen, daß die Passio Mauritii in ihrer von Eucherius geschriebenen ursprünglichen Form die Bagauden gar nicht erwähnt; schon deswegen kann sie nicht als Quelle der Geschichte ihrer Bewegung gebraucht werden, von der offenbaren Absurdität der Ausrottung der thebäischen Legion bis zum letzten Mann gar nicht zu sprechen. Gleichfalls kann in Fassung X² der Passio, die die Erzählung des Eucherius ganz willkürlich mit den Quellenberichten über die Bagauden zu vermischen scheint, nichts anderes als authentisch betrachtet werden, als das, was auch die unmittelbar erreichbaren Quellen als Rohmaterial dem Kompilator dargeboten haben. So hat auch die anonyme Fassung der Passio Mauritii keinen selbständigen Quellenwert für den Historiker der Bagauden; mit vollem Recht behandelt die Mehrzahl der modernen Historiker ihre Mitteilungen mit Kritik, ja sogar ablehnend.

Der Passio Mauritii, die Christen und Bagauden in einen Topf wirft, knüpft sich auch *eine andere hagiographische Überlieferung an; dementsprechend hat unter dem Kommando von Maximianus Rictius Varus eine terroristische Tätigkeit den Christen gegenüber in Gallien ausgeübt.* Doch wimmelt die fromme Tradition über Rictius Varus von geschichtlichen Unwahrscheinlichkeiten (der Name von Rictius Varus kommt in den profanen Quellen gar nicht vor, selbst die christlichen Quellen des IV. Jahrhunderts erwähnen ihn nicht; Maximianus dürfte kaum mit seinen Truppen christenfeindliche Pogrome vor den christenverfolgenden Edikten des Diocletian ausgeübt haben) und mit den Bagauden dürfte der blutbefleckte Persecutor ja durchaus nichts zu tun gehabt haben (der Überlieferung nach hat Maximianus die Bagauden in kurzer Zeit niedergeschlagen, die christenfeindlichen Aktionen des Rictius Varus hingegen zogen sich in die Länge). Die Erzählung von Rictius Varus kann auch dann nicht als authentische Quelle der Geschichte der Bagaudenbewegungen gelten, wenn man annimmt, daß der Eigenname eine von den Hagiographen verdrehte Form des Amtes des „Praefectus Raetobarii“ war (JULLIAN 1923 275).

Der angeführte Text: *Acta Sanctorum*, Sept. VI. Paris 1867 p. 345.

Bibliographie: Passio Mauritii: THIERRY II. 1842 477, III. 1847 6 23, 25, 506; HUDEMANN 1872 8; BURCKHARDT 1880 59; JULLIAN *Theb.* 1920, VII. 1926 53—54; HERZBERG 1936 12; DMITREW 1940 108; SESTON 1946 67; GRIFFE I. 1947 107, 112; THOMPSON 1952 15; BERCHEM 1956 20; STAJERMAN 1957 424; KORSUNSKI 1957 74; DUPRAZ 1961; BELLEN 1961 247; D'ELIA 1961 173. Rictius Varus = THIERRY III. 1847 25; JULLIAN 1923, VII. 1926 71; DMITREW 1940 111.

8/a Sigebertus Gemblacensis, *De passione s. Thebeorum*. I. 50—108, II. 196—216, III. 908—921. Sigebertus Gemblacensis hat die hier zitierte Passio in Gembloux zwischen 1074—1078 geschrieben. Als Quellen des uns beschäftigenden Passus kommen besonders drei Schriften in Betracht: das geschichtliche Werk von Orosius, jenes von Eutropius und die „Passio Mauritii“ von Eucherius in einer stark interpolierten Form (X²?) (E. DÜMLER, *Phil.-hist. Abhandlungen d. kgl. Ak. d. Wiss. zu Berlin*, 1893 I. 8—9).

Amandus und Aelianus waren nach der Erzählung des Sigebertus die Führer von Sklaven und Bauern (= Bagauden) und die thebäische Legion erklärte sich zum Kampf gegen die Bagauden, nicht aber gegen die Cristen bereit.

Der angeführte Text: E. DÜMLER, *Sigebert's von Gembloux Passio s. Luciae virginis und Passio s. Thebeorum*: *Phil.-hist. Abhandlungen d. kgl. Ak. d. Wiss. zu Berlin* 1893 I. p. 49—51, 76—77, 120—121.

Die Urkunden des Klosters Saint-Maur-des-Fossés (9.a, 9/a—g):

Nach der Volksüberlieferung stand einmal die Burg der Bagauden, *Castrum Bagaudarum*, an der Stelle des Klosters Saint-Maur-des-Fossés. In den Urkunden des Klosters erfolgt die Benennung des Platzes stets mit Hinweis auf eine solche Volksüberlieferung. Die Forscher betrachten die Urkunden in ihrer heutigen Form bis auf eine Ausnahme (*Epistola Clotharii III. ad Gerinum*, ann. 656—664) als Fälschungen. Das ändert aber nichts an der Tatsache, daß in den VI—IX. Jahrhunderten die einfachen Leute diesen Platz *Castrum Bagaudarum* nannten (Gruppierung der Urkunden: JULLIAN, *Castr.* 1920 107). Die angeführten Texte:

9. Diploma Chlodovei II. regis Francorum, quo Castrum Bagaudarum donat Blidegisillo, ad construendum monasterium quod Fossatense dictum fuit (ann. 638.); ed. J. M. PARDESSUS: *Diplomata, chartae, epistolae, leges*. II. Paris 1843 p. 59.

9/a Charta Blidegisilli, qua omnia quae a Chlodoveo rege acceperat, ad construendum monasterium Fossatense, donat huic monasterio a se constructo (ann. 640.); ed. PARDESSUS, II. p. 62.

9/b Epistola Audoberti episcopi ad sanctum Babolenum abbatem de libertate Fossatensis ecclesiae (ann. 642.); ed. L. AUVREY; *Documents parisiens tirés de la bibliothèque du Vatican: Mémoires de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France*. XIX. Paris 1892 p. 13.

9/c Privilegium sancti Martini V. papae de ecclesia Fossatensis (ann. 649.); ed. H. L. BORDIER, *Du recueil des chartes mérovingiennes*. Paris 1850 p. 41, 42.

9/d Diploma Chlodovei II. regis Francorum, quo confirmavit scripta Martini romani papae (ann. 649—656.); ed. BORDIER, p. 45.

9/e Diploma Clotharii III. regis Francorum, quo auctorizavit privilegium romani papae (ann. 656—664.); ed. BORDIER, p. 47.

9/f Epistola Clotharii III. ad Gerinum comitem de cenobio Fossatensi (ann. 656—664) ed. BORDIER, p. 49.

9/g Charta Caroli Calvi regis ann. 28. ex tabulario Fossatensi (ann. 866?); zitiert von: DU CANGE, *Glossarium ... lat.* I. Niort 1883 s. v. „Bacauda“, p. 521. Dieses Diplom finden wir in keiner zuverlässigen Publikation veröffentlicht.

10. **Vita Baboleni**, 9, 10, 13, 17, 18, 19, 22. Babolenus, der Abt des in 638—640 gegründeten Klosters von Fossés ist am 26. Juni 670 gestorben (M. PREVOST—R. D'AMAT, *Dictionnaire de bibliographie française*, Paris 1949 IV. 1026).

Die Biographie des Babolenus ist im XI. Jahrhundert (JULLIAN, *Castr.* 1920 109—110), u. zw. wahrscheinlich um 1060 geschrieben worden, und der Biograph erzählte zur Ergänzung der Volksüberlieferung alles, was er nur über die Gründung des Castrum Bagaudarum aus einer für uns verlorenen Gesta Romanorum und über die Zerstörung der Burg aus der stark interpolierten mittelalterlichen Fassung des Orosius (aus der für uns verlorenen „De ornesta mundi“) schöpfen konnte.

Ohne Zweifel hatten die Bagauden sowohl des III. als des V. Jahrhunderts kleinere Forts und befestigte Plätze. Das Andenken von etwas Derartigem durfte wohl die örtliche Volksüberlieferung bis zum Zeitalter der Merovinger bewahrt haben. Zur Gestaltung dieser alten Überlieferung trug dann jene, seit dem Ende des V. Jahrhunderts greifbare und in kirchlichen Kreisen sich verbreitende Auffassung bei, daß die Bagauden des Zeitalters von Diocletian Christen waren. Diese Christianisierung der Geschichte der Bagauden findet ihren Ursprung wahrscheinlich darin, daß einige Geistliche in Wort (wie Salvianus) und Tat (wie Germanus) gegen die Drangsalierung der Bauern durch die Regierung auftraten, sie versagten ihr Mitgefühl den in Verbitterung und Aufstand getriebenen Bagauden nicht. Selbstverständlich ist gemäß den mittelalterlichen kirchlichen Schriften der Grund der Gegensätze der Bagauden und der Regierung nicht die soziale Lage der Bagauden, sondern ihr christlicher Glaube.

Die Legenden vom Christentum der Bagauden und von der thebäischen Legion sind, wie wir gesehen haben, eng aneinander geknüpft. So dürfte es kaum ein Zufall sein, daß die Kirche, die nahe dem Kloster Saint-Maur-des-Fossés steht, gerade den Namen von Mauritius, des bekanntesten Märtyrers der thebäischen Legion, führte (JULLIAN, *Castr.* 1920 116). Der Verfasser der Vita Baboleni betrachtet sowohl die Soldaten der thebäischen Legion wie auch die Verteidiger des Castrum Bagaudarum als christliche Märtyrer.

An der Stelle des Klosters Saint-Maur-des-Fossés dürfte irgendein Fort der Bagauden stehen, doch ist das, was wir in der Vita Baboleni über das Schicksal der Festung lesen können, vielmehr Legende als Geschichte.

Der angeführte Text: P. F. CHIFFLET, *Bedae et Fredegarii scholastici concordia*. Paris 1681 p. 361—367.

Bibliographie: THIERRY II. 1842 476 478, III. 1847 23; BLANCHET 1900 16; VOIGT 1906; JULLIAN, *Castr.* 1920, *Leg.* 1920 47, VII. 1926 51; DMITREW 1940 107, 110; KORSUNSKI 1957 75.

11. **Liber de compositione castris Ambaziae**, ed. HALPHEN—POUPARDIN, p. 7—8. Dieses kleine Werk faßt die Geschichte von Gallien und besonders die der Umgebung von Amboise von Caesar an bis zum zweiten Kreuzzug zusammen. Es wurde im XII. Jahrhundert, irgendwann nach 1148 geschrieben (L. HALPHEN—R. POUPARDIN, *Chroniques des comtes d'Anjou et des seigneurs d'Amboise*. Paris 1913 p. XLVIII).

Der uns beschäftigende Textteil zeigt interessante Übereinstimmungen mit den die Bagauden betreffenden Teilen der Vita Baboleni und die Fachliteratur erklärt dies damit, daß die Verfasser der beiden Werke gleiche Quellen benutzt haben u. zw. die Gesta Romanorum und das „De ornesta mundi“ von dem interpolierten Orosius (HALPHEN—POUPARDIN, p. III.; JULLIAN, *Castr.* 1920 111), die uns nicht erhalten sind.

Dem Verfasser des „Liber de compositione castris Ambaziae“ gemäß sind die Bagauden Aufständische, die sich zur Zeit der Christenverfolgung des Diocletian

den Römern wohl widersetzten, dennoch selbst keine Christen waren. Was der Chronikschreiber über sie berichtet, kann schwerlich als Volksüberlieferung betrachtet werden, es ist eher eine romanhafte Erzählung (JULLIAN, *Castr.* 1920 116), und hat hinsichtlich der Bagauden keinen ersten Quellenwert.

Der angeführte Text: L. HALPHEN—R. POUPARDIN, *Chroniques des comtes d'Anjou et des seigneurs d'Amboise*. Paris 1913 p. 7—8.

DIE BAGAUDEN AM ANFANG DES V. JAHRHUNDERTS

12. **Zosimus**, *Historia nova*, 6. 2, 5. Das Werk des Zosimos, das die römische Geschichte von der Epoche des Diocletian an bis 410 behandelt, ist in der zweiten Hälfte des V. Jahrhunderts, nach dem Tode des Verfassers erschienen (Gy. MORAVCSIK, *Byzantinoturcica*. I² Berlin 1958 577; DUPRAZ 1961 88).

Über die Bagauden, die dem Sarus seine Kriegsbeute abnötigten (Zos. 6. 2, 5), und über den Abfall des Aremorica von Rom sind wir allein durch Zosimos unterrichtet. Die Hauptquelle für Zosimos war bei Beschreibung dieser in 407—408 stattgefundenen Ereignisse das geschichtliche Werk des Olympiodoros. Da dieses letztere nur in fragmentarischer Form zur Verfügung steht, und die erhaltenen Fragmente die Bagauden nicht erwähnen (auch nicht den Abfall von Aremorica), ist nicht genau festzustellen, woher der im byzantinischen Reich lebende Zosimos über die gallischen Ereignisse unterrichtet wurde.

Der angeführte Text: L. MENDELSONN, *Zosimi historia nova*. Leipzig 1887 p. 284.

Bibliographie: HUDEMANN 1872 11; MORIN 1867 21; BURY III. 1901 273; SEECK VI. 1920 422; JULLIAN *Castr.* 1920 114, *Savoie* 1920 278, VIII. 1926 180; LOT 1928 61; DEMOUGEOT 1951 393; THOMPSON 1952 16, 1956 73; ENGELMANN 1956 380; CZÚTH—SZÁDECZKY-KARDOSS 1957; KORSUNSKI 1957 77; STEIN 1959 577.

Ad 12: Vor der Analyse des Berichtes des **Zosimos über den Abfall von Aremorica** (Zos. 6. 5, 2—3), muß kurz auf die Geschehnisse in Aremorica im V. Jahrhundert eingegangen werden.

Die gesellschaftlichen Kräfte, die Aremoricas Abfall von Rom durchführten, sind nicht in vollem Masse mit den Bagauden zu identifizieren, doch sind diese, den Teilnehmern der „Latrones“—Bewegung ähnlich, auch nicht von ihnen gänzlich zu trennen. Die Aufstände in Aremorica waren anfangs Bewegungen von breiten gesellschaftlichen Schichten. Die Mittelschicht der Gutbesitzer, die Stadtbewohner, die freien Bauern, die Coloni und Sklaven haben an diesen teilgenommen. (Auch die Barbareninvasion, die Ansiedlung der Bretonen, die gallischen Gegenkaiser, die Politik des Hofes in Ravenna und die militärischen Machtverhältnisse beeinflussten die Ereignisse in Aremorica.) Das gemeinsame politische Ziel der Aufständischen von Aremorica war der Separatismus, den die Gutsbesitzer auf gesellschaftlicher Ebene mit der Aufrechterhaltung der sklavenhalterischen Eigentumsverhältnisse, die niederen Schichten der Gesellschaft mit der Erschaffung irgendeiner freien Bauerngesellschaft verbinden wollten. Die Kraftverhältnisse der aufständischen Klassen und Schichten änderten sich häufig in der ersten Hälfte des V. Jahrhunderts. Die Teilnahme der freien Bauern, der Kolonen und der Sklaven hat dem Aufstand schon am Anfang einen sozialen Charakter verliehen. Später haben diese, zumindest auf einigen Gebieten von Aremorica auch die Führung übernommen und wurde dann die Aufruhr zur Bagaudenbewegung. Auf einigen Gebieten ist es ihnen gelungen, die Macht für längere Zeit in den Händen zu behalten und so wurde es auch möglich die gesellschaftlichen Ziele der Bagauden zu verwirklichen. Unsere Quellen ermöglichen es die Spuren dieser Änderungen zu verfolgen.

Als Zosimos über Aremoricas Abfall von Rom spricht, erwähnt er die Bagauden nicht, obgleich er von ihnen, wie sein Bericht über Sarus es bezeugt, Kenntnis hatte. Es sind aber hier zwei Dinge zu betonen: 1. schon im Abfall spielten die unteren gesellschaftlichen Schichten sicherlich eine wichtige Rolle, 2. nach Erlangung von Aremoricas Selbständigkeit entwickelte sich bald ein scharfer Klassenkampf: auf der einen Seite standen die freien Bauern, die Kolonen und die Sklaven, die das Programm der Bagauden verwirklichen wollten, wie es die obenangeführten Teile des „Querolus“ und Rutilius Namatianus zeigen; ihnen gegenüber standen die Mittelschichten der Gutsbesitzer immer mehr bereit, wieder mit den Römern zusammenzuwirken, sogar sich mit der Wiederherstellung der Römerherrschaft abzufinden.

Was den von Zosimos erwähnten Abfall der anderen gallischen Provinzen von Rom betrifft, bezieht sich dies teils auf Aremorica-ähnliche Bewegungen, teils auf die Tätigkeit des Gegenkaisers Constantinus III.

Der angeführte Text: MENDELSSOHN, p. 286—287.

Bibliographie: LOTH 1883 72; PLAINE 1899 16; BURY III. 1901 352; II. 1923 202; LOT 1928 46, 1947 471; NESSELHAUF 1938 44, 76; DMITREW 1940 112; LJWOW 1949 25; THOMPSON 1952 16, 1956 70, 1961 165, 1963 119; ENGELMANN 1956 380; KORSUNSKI 1957 77; STEVENS 1957 339, 346; HATT 1959 360, 378; MYRES 1960 32; JONES 1964 187, 812.

Ad 12: **Querolus**, ed. RANSTRAND, p. 17. Über den Verfasser dieses Stückes, das nach dem Beispiel der Komödien von Plautus geschrieben wurde, ist nur so viel bekannt, daß er zum Freundeskreis des Rutilius Namatianus gehört haben dürfte und sein Werk am Anfang des V. Jahrhunderts (M. SCHUSTER, *Querolus*, RE. XXIV 1963 871), jedenfalls zu einem Zeitpunkte schrieb, wo im Loire-Gebiet die aufständischen Bauern, die Bagauden herrschten.

Der Querolus nennt die Bauern an der Loire nicht Bagauden, doch beziehen mehrere der modernen Forscher die angeführte Teile mit vollem Recht auf sie. Die Erwähnung der Loire-Gegend läßt eine Identifizierung mit Aremorica zu; und über die Bewohner dieses Gebietes ist schon durch Zosimos bekannt, daß sie nicht den römischen Gesetzen gemäß gelebt haben. Die eigenen Gesetze entsprachen in der ersten Periode nach dem Abfall offenbar den Interessen der Gutsbesitzerklasse, und als die Führung in die Hände der aufständischen Bauern überging, haben sie nach Bagaudenart regiert und gerichtet, wie es im Querolus und bei Rutilius Namatianus zu lesen ist.

Der angeführte Text: *Querolus sive Aulularia incerti auctoris comoedia*, ed. G. RANSTRAND, Acta Universitatis Gotoburgensis LXVII. 1. Göteborg 1951 p. 17.

Bibliographie: THOMAS 1909 534, 1921 65; JULLIAN VII. 1926 34, VIII. 176; SÜSS 1928 76; LOT 1947 472; THOMPSON 1948 69, 1952 19, 23; CAVALLIN 1951 138; ENGELMANN 1956 385; GRIFFE II. 1957 24; KORSUNSKI 1957 80; HATT 1959 361.

Ad 12: **Rutilius Namatianus**, *De reditu suo*, 1. 213—216. Der Verfasser ist Mitglied einer südgallischen Senatorenfamilie, der im Hofe des Honorius eine Zeitlang das Amt des Magister Officiorum bekleidete und später, in 417 in seine Heimat zurückkehrte (STROHEKER 1948 193—194, N° 252). In seinem Gedicht beschreibt er diese Rückkehr und im Zusammenhang damit die Lage von Gallien zur Zeit der Konsolidation, die nach den Barbareninvasionen, den Usurpationen der Gegenkaiser und den durch den Aufstand von Aremorica verursachten Unruhen folgte.

Die in unserer Sammlung angeführten Zeilen von Rutilius Namatianus berichten zuerst darüber, daß Exuperantius die Bewohner von Aremorica den wiederhergestellten Frieden zu lieben lehrt. Daraus wird es nicht klar, ob Exuperantius, oder ein

anderer im zeitgenössischen Gallien tätiger Feldherr (Constantius?) den Aufstand niedergeworfen hat. Die Forscher sind darin einig, daß hier von jener Folge der Ereignisse in Aremorica die Rede ist, deren Anfänge durch Zosimos bekannt sind (6. 5, 2—3); der Zeitpunkt der Niederwerfung des Aufstandes jedoch ist schon bestritten. Nach unserer Meinung hat den Aufstand in Aremorica irgendwann zwischen 411 und 417 (411 ist der Anfang des gallischen Feldzuges des Constantius, 417 die Heimkehr des Rutilius Namatianus nach Gallien; siehe noch Cod. Theod. XV 14 14) Constantius oder vielleicht eher einer seiner Unterfeldherren, Exuperantius niedergeworfen, der in 417 in dem schon wieder unter römischer Herrschaft stehenden Tractus Armoricanus eine hohe militärische Würde bekleidet hat.

Aus den Zeilen des Rutilius Namatianus ist weder die Größe des Gebietes, das in den Händen der Aufständischen von Aremorica war, noch das festzustellen, ob die römische Herrschaft in ganz Aremorica, oder nur in einem Teil davon wiederhergestellt wurde. Es ist wahrscheinlich, daß der nach dem Abfall von Aremorica in den Jahren 407—408 begonnene soziale Aufstand sich auf das ganze Gebiet zwischen der Loire und der Seine erstreckte und die ganze Gegend in 417 schon wieder unter römischer Herrschaft stand. Aus den schriftlichen Quellen kann nur diese Folgerung gezogen werden. In dem zum Tractus Armoricanus gehörenden aquitanischen Gebiete haben die Römer die Westgoten in 418 angesiedelt.

Die Bestimmung des Charakters des niedergeworfenen Aufstandes ist gleichfalls ein umstrittenes Problem. Rutilius Namatianus spricht zunächst von Wiederherstellung der Gesetze und das ist vollkommen in Einklang damit, was Zosimos über den Abfall von Aremorica schrieb. Aber die von Rutilius Namatianus erwähnte (sicherlich im römischen Sinne zu verstehende) Herstellung der Freiheit und jene Äußerung, daß Exuperantius „es nicht zuläßt, daß (die Gutsbesitzer) Sklaven ihrer Knechte werden“, zeugt ohne Zweifel von einem sozialen Aufstand, wovon Zosimos nichts wußte.

Faßen wir nun die Folgerungen zusammen, die aus den Zeilen von Rutilius Namatianus gezogen werden können: in dem von Rom abgefallenen Aremorica und auf anderen, nicht genau feststellbaren Gebieten von Gallien ist nicht lange nach 407—408 ein Aufstand sozialen Charakters ausgebrochen, dessen Teilnehmer die antiken Quellen zwar nicht Bagauden nennen, doch ist auf Grundlage der Analyse dieser Quellen und an Hand der Analogie der zur selben Zeit in den Alpen tätigen Bagauden, diese Aufruhr als ein Bagaudenaufstand zu betrachten. Die Truppen des Constantius haben die gallischen Bagauden irgendwann zwischen 411—417 niedergeworfen und Exuperantius dürfte auf dem Gebiete von Aremorica eine bedeutende Rolle in den Feldzügen gespielt haben.

Einige bedeutende Momente dieses sozialen Aufstandes sind außer dem Gedicht von Rutilius Namatianus und dem Querolus noch aus den Werken von Orientius, Paulinus Pellaeus und einem anderen Paulinus bekannt.

Orientius, Bischof von Auch schrieb um 416 (DEMOUGEOT 1951 522; GRIFFE II. 1957 9—10) sein Gedicht „Commonitorium“, worin er über die zeitgenössische elende Lage von Gallien berichtet. Das Commonitorium wird im allgemeinen als dichterische Schilderung der barbarischen Zerstörungen betrachtet, es wird wenig Aufmerksamkeit jenen Zeilen geschenkt, in denen Orientius über die geheuchelte gegenseitige Treue der Bürger, über ihren Verrat einander gegenüber, ja sogar über offene Gewalt spricht (*Orientius, Commonitorium*, 2. 173—175):

„Multis ficta fides, multis periuria, multis
causa fuit mortis civica proditio.

• Insidiae multum, multum vis publica fecit”.

(Ed. R. ELLIS, CSEL XVI. 1. Wien 1888 p. 234.) Diese Zeilen zeigen, daß unter dem Einfluß der Barbareninvasionen in Aremorica und in den anderen gallischen Provinzen auch die inneren sozialen Gegensätze der Bewohner der Provinz offen zum Vorschein gekommen waren.

Mit diesen inneren sozialen Gegensätzen brachten einige Forscher die folgenden (durch J. GAGNEIUS ergänzten) Zeilen des kaum bekannten Dichters **Paulinus** in Zusammenhang:

„nec nos Riphæi prosterneret (arcus Alani
nec servile etiam subverteret) omnia bellum!”

(*Paulinus, Epigramma*, 93–94. ed. SCHENKL, CSEL XVI. 1. p. 507.) Dieses Gedicht hat GAGNEIUS noch in 1536 dem Marius Victor zugeschrieben, vgl. SCHENKL, a. O. 501; HELM, RE XVII. 1937 359–360). Aus der unsicheren Ergänzung, die auch SCHENKL nur in dem dem Text beigefügten kritischen Apparat erwähnt, sind keine gut fundierten Folgerungen abzuleiten.

Paulinus Pellaëus hat sein Gedicht „*Eucharisticos*” in 459–460 geschrieben. Die folgenden Zeilen weisen auf die im Jahre 414, zur Zeit des gotischen und alanischen Angriffes auf Bazas, in der Stadt ausgebrochene Sklavenbewegung hin (STROHEKER 1948 202–203, N° 292):

„Et gravior multo circumfusa hostilitate
factio servilis paucorum mixta furori
insano iuvenum ... licet ingenuorum,
armata in caedem specialem nobilitatis,”

(*Paulinus Pellaëus, Eucharisticos*, 333–336, ed. G. BRANDES, CSEL XVI. 1. p. 304.) Das Ereignis paßt in den Rahmen der gallischen Bagaudenbewegungen hinein. Die Teilnahme „einiger Jünglinge freier Herkunft” ist nicht überraschend (vgl. *Chron. Gall. anni CCCCLII*. 133, ad annum 448; *Salv. de gub.* 5, 23).

Der angeführte Text: *Rutilius Namatianus, De reditu suo*, par J. VESSERAU et F. PRECHAC, Paris 1933 p. 12.

Bibliographie: *Rutilius Namatianus*: MORIN 1867 4, 7, 42; WIETERSHEIM II. 1881 180; LOTH 1883 72; PLAINE 1899 17; BURY II. 1923 206; JULLIAN VIII. 176; LOT 1928 47; DMITREW 1940 113; SÜSS 1942 76; LOT 1947 472; THOMPSON 1952 16, 1957 81; KORSUNSKI 1957 81; STEVENS 1957 340; HATT 1959 362; WALLACE–HADRIEL 1961 216; JONES 1964 187. *Oriëntius*: KORSUNSKI 1957 82; *Paulinus (Marius Victor)*: HUDEMANN 1872 11; BURCKHARDT 1880 328; KORSUNSKI 1957 82; GRIFFE II. 1957 11. *Paulinus Pellaëus*: HUDEMANN 1872 11; LISERAND 1910 52; JULLIAN VIII. 1926 175; DEMOUGEOT 1951 539; ENGELMANN 1956 380; GRENIER 1959 59; STEIN 1959 577; GRIFFE II. 1957 10; KORSUNSKI 1957 81.

BAGAUDEN IN DER MITTE DES V. JAHRHUNDERTS

13. Salvianus, De gubernatione dei. 5. 21–27. Um 439–441 hat Salvianus sein Werk „*De gubernatione dei*” geschrieben (SCHAEFER 1930 38; THOMPSON 1957 135). Er spricht mit einem tiefen Mitgefühl von den Kolonen und den Bauern, die wegen der schweren Steuerlasten; der Übergriffe der Beamten und der Gewalttätigkeiten der Großgrundbesitzer nicht die mindeste Treue dem Reich gegenüber bezeugen und zu den Barbaren oder zu den, einen großen Teil von Gallien und Hispanien in

den Händen haltenden Bagauden flüchten. Aus Salvianus' Worten kann die Folgerung gezogen werden, daß sich die Bagauden um 440 auf den von den Barbaren noch nicht besetzten bedeutenden Gebieten von Gallien und Hispanien vorübergehend eingerichtet haben. Auf diesen Gebieten war das aus dem Querolus (und Rutilius Namatianus) schon bekannte „Ius Gentium“ gültig.

Die Intensität der Tätigkeit der gallischen Bagauden zeigt auch die verhältnismäßig bedeutende Zahl der Quellen über die zeitgenössischen Bewegungen. Die Aufstände fanden nach unseren Quellen in Gallia Ulterior und in Aremorica (das Gebiet zwischen der Loire und der Seine) statt; die den Bagauden naheliegenden Städte (Tours, Auxerre und Orleans) befinden sich in der östlichen Hälfte dieses Gebietes. Dies zeigt, daß 1. die Bagauden aus viel stärker romanisierten Elementen stammten, als es allgemein angenommen wird, und 2. die zu dieser Zeit nach Aremorica umziehenden Bretonen gar nicht oder nur kaum an der Bewegung teilgenommen haben.

Die Chronologie der Ereignisse in Gallien ist wie folgt:

- 435 Tibattos erster Bagaudenaufstand (*Chron. Gall. anni CCCCLII* 117, a. 435; *Sigebertus Gembl. a. 435*).
- 437 Gefangennahme des Tibatto, die Niederwerfung des Aufstandes (*Chron. Gall. anni CCCCLII*, 119, a. 437; *Sid. Apoll. carm. 7* 246—248).
- um 440 Bagaudengemeinschaften in Gallien und Hispanien (*Salv. 5* 22—23).
- 444—445 Germanus vermittelt zwischen den Bewohnern von Aremorica und den Alanen (*Vita Germani*, 28).
Tibattos zweiter Bagaudenaufstand (*Vita Germani*, 40).
- 446 (1. Jan.) Friede in Aremorica (*Merob. Pan. II.* 8—22).
- 448 Maiorianus verteidigt Tours (*Sid. Apoll. carm. 5* 210—213).
Eudoxius flüchtet zu Attila (*Chron. Gall. anni CCCCLII.* 133, a. 448).

Der angeführte Text: *Salvianus, De gubernatione dei*, ed. F. PAULY (CSEL VIII) Wien 1883 p. 108—111.

Bibliographie: BURCKHARDT 1880 60; BUGIANI 1905 128; LISERAND 1910 51; SEECK VI. 1920 422; JULIAN VIII. 176; SCHAEFER 1930 75; COLLINGWOOD 1937 304; DMITREW 1940 112; SÜSS 1942 76; DEMOUGEOT 1951 546; THOMPSON 1952 16, 19; ENGELMANN 1956 383; GRIFFE II. 1957 36; KORSUNSKI 1957 80; HATT 1959 386; SEYFARTH 1960 11; JONES 1964 264.

14. Chronica Gallica anni CCCCLII, 117, 119, 133. Diese Chronik, die früher fehlerhaft Prosper zugeschrieben wurde, hat nicht lange nach 452, vielleicht in Marseille, ein unbekannter Verfasser geschrieben. Sein Werk bewahrte die Erinnerung bedeutender Ereignisse aus der Geschichte der Barbaren und der Bagauden in Gallien. Seine Berichte beruhen teils auf verlorenen gallischen Quellen, und teils stammen sie aus Informationen seiner Zeitgenossen (WATTENBACH—LEVISON I. 1952 84). Hier ist zu bemerken, daß der Verfasser nicht nur Zeitgenosse des Salvianus, sondern, da er in Südgallien lebte, auch sein näherer Landsmann war.

Die in der *Chron. Gall. anni CCCCLII* in der aus dem Jahre 435 stammenden Eintragung erwähnte „Gallia Ulterior“ bezeichnet die Gebiete nördlich der Loire (LEVISON 1903 136), die außerhalb Aquitanien liegenden östlichen Teile von Aremorica. Hier begann in 435 ein Bagaudenaufstand mit sozialen und separatistischen Zielsteckungen und so entglitt dieses Gebiet wieder den Händen der römischen Regierung. Da zu dieser Zeit „fast alle Sklaven von Gallien gemeinsame Sache

mit den Bagauden machten", ist anzunehmen, daß die Aufständischen ihre Gemeinschaften auch auf anderen Gebieten außerhalb Aremorica (Salv. 5. 22–23), sicherlich in erster Reihe im Wald- und Gebirgsland organisierten. Es ist nicht wahrscheinlich, daß die Truppen von Aetius in 437 jede Bagaudengemeinschaft liquidiert hätten, denn zur Verfassungszeit von Salvianus' „De gubernatione dei" existierten noch immer welche.

Der angeführte Text: *Chronica Gallica anni CCCCLII*. ed. Th. MOMMSEN, Chron. Min. I (MGH Auct. Ant. IX.) Berlin 1892 p. 660, 662.

Bibliographie: MORIN 1867 49; WIETERSHEIM II. 1881 211, 243; LEVISON 1903 138, 141; BUGIANI 1905 128; LISERAND 1910 51, 81; SEECK VI. 1920 442, 467; BURY 1923 250; LOT 1928 61, 1947 482; DMITREW 1940 113; LOYEN 1942 66; SZÁSZ 1943 183, 267; LIJWOW 1949 25; THOMPSON 1948 127, 1952 11, 16, 1956 73, 1957 137; GRIFFE II. 1957 24; KORSUNSKI 1957 83–85; HATT 1959 364; STEIN 1959 323; WALLACE–HADRILL 1961 364; SIRAGO 1961 383, 386; JONES 1964 264.

14/a Sigebertus Gemblacensis, *Chronographia*, ad annum 435. Sigebertus hat seine Weltgeschichte in der ersten Hälfte des XII. Jahrhunderts (WATTENBACH–LEVISON, I. 1952 89) um 1111 in Gembloux geschrieben. In dem Tibattos Aufstand betreffenden Teil hat er unmittelbar oder mittelbar die Chron. Gall. anni CCCCLII. als Quelle benutzt. Bei ihm, dem Bewohner des belgischen Gembloux, bedeutet der Ausdruck „Gallia Citerior" das Loire-Gebiet. Batto ist nicht anderes, als die verschriebene Form von Tibatto; diese als fehlerhaft zu betrachtende verkürzte Form des Namens teht auch in einigen Handschriften (L, B, M) der Chron. Gall. anni CCCCLII. (Chron. Min. I. p. 600).

Der angeführte Text: *Sigebertus Gemblacensis, Chronographia*, ed. L. C. BETHMANN, MGH Script. VI. Hannover 1844 p. 308.

Bibliographie: DMITREW 1940 113.

Ad 14: **Ioannes Antiocheus**, frg. 201, 3. Die nur in Fragmenten uns überkommene Weltchronik des Ioannes Antiocheus überblickt die Geschichte von Adam bis 610. Über den Verfasser ist nur so viel bekannt, daß er aus Antiochien stammte, und sein Werk wahrscheinlich am Anfang des VII. Jahrhunderts schrieb (Gy. MORAVCSIK, *Byzantinoturcica*. I. 313). Das Subjekt des zitierten Satzes ist Aetius.

Der angeführte Text: C. MÜLLER, *Fragmenta Historicorum Graecorum*, IV. Paris 1868 p. 615
Bibliographie: LEVISON 1903 140; BUGIANI 1905 134; BURY II. 1923 250.

Ad 14: **Sidonius Apollinaris**, *Carm.* 5. 210–213; 7. 246–248. G. Sollius Apollinaris Sidonius (ungef. 431–486) stammte aus einer vornehmen Senatorenfamilie zu Lugdunum und spielte eine bedeutende Rolle im politischen Leben seiner Zeit (LOYEN 1960 p. VII–XXIX; STROHEKER 1948 217–219, N° 358). Von seinen Gedichten, in denen er die zeitgenössischen politischen Großen pries, trug er den „Panegyricus Aviti" (C. 7.) am 1. Jan. 456, und seinen „Panegyricus Maioriani" (C. 5.) im Dezember 458 vor (LOYEN 1960 p. XXXI).

Nirgends gebraucht Sidonius das Wort „Bagauda", doch ist der bedeutende Teil der Forscher der Ansicht, daß die Zeilen *Carm.* 7. 246–248 auf die Niederwerfung der Bagauden von Aremorica durch Litorius in 437 zu beziehen sind. Ferner weist *Carm.* 5. 210–213 auf die Verteidigung von Tours gegen die Bagauden hin, im Laufe deren Maiorianus um 448 für die Sicherheit der einheimischen Vornehmen kämpfte. In der Feststellung der Zeitpunkte der von Sidonius erwähnten Geschehnisse weichen die Meinungen der verschiedenen Forscher voneinander wesentlich ab. (Die Prädikate in zweiter Person beziehen sich hier auf Aetius.)

Der angeführte Text: *Sidoine Apollinaire*, par A. LOYEN. I. Paris 1960 p. 36, 64.

Bibliographie: Carm. 5. Litorius: MORIN 1867 8 53; PLAINE 1899 17; BUGIANI 1905 134, 152; LISERAND 1910 44; SEECK VI. 1920 418; BURY 1923 250; LOYEN 1942 45, 65; 1960 184; LOT 1947 482; THOMPSON 1948 69, 1952 16; KORSUNSKI 1957 78, 83; STEIN 1959 322; ANDERSON 1963 XVI. Carm. 7. Maiorianus: MORIN 1867 9, 62; PLAINE 1899 17; LEVISON 1903 140; LISERAND 1910 44, 54; LOYEN 1942 64, 1960 177; LOT 1947 482; BROGAN 1953 238; GRIFFE II. 1957 26; KORSUNSKI 1957 84; STEIN 1957 581; SIRAGO 1961 344; ANDERSON 1963 78—79; JONES 1964 199.

Ad 14: **Flavius Merobaudes**, *Pan.* 2. 8—22, 148—186. Der aus Hispanien stammende Heerführer und Dichter Merobaudes spielte in den Ereignissen von Hispanien im zweiten Viertel des V. Jahrhunderts eine bedeutende Rolle (J. SUNDWALL, *Weströmische Studien*, Berlin 1915 106 N° 314; LENZ, *RE* XV [1931] 1039—1047).

Als Heerführer kämpfte Merobaudes in 443 gegen die hispanischen Bagauden (Hydatius, 128), und früher vielleicht auch gegen die Bagauden von Aremorica (LOT 1938 910) und dem Alpengebiete (THOMPSON 1956 73; CIL VI 1724). In den angeführten Zeilen des II. Panegyricus des Merobaudes ist die dichterische Verfassung der in den Kämpfen gegen die Bagauden erworbenen militärischen Erfahrungen zu erblicken. Den II. Panegyricus hat der Dichter am 1. Jan. 446, am Anfang jenes Jahres, wo Aetius die Konsulwürde zum dritten Male bekleidete, vorgetragen. Die Zeilen 8—22 des fragmentarischen Panegyricus beziehen sich auf die Niederwerfung eines Aufstandes der Bagauden in Aremorica (in den Jahren 435—437? oder 444—445?). In den Zeilen 144—186 ist über den weitläufigen Zusammenschluß der gallischen Gegner der römischen Regierung (v. 156—7) zu lesen, die nebst den Barbaren auch die Bagauden, oder zumindest einen Teil von ihnen umfaßt haben mochte; die Burg dieses vereinigten Feindes wird Merobaudes' Worten gemäß durch die Truppen des Aetius eingenommen. Auf die Beschreibung der Belagerung folgen unmittelbar den Frieden preisende Zeilen, die das Gedicht wahrscheinlich abgeschlossen haben. Darum ist zu vermuten, daß es die Beschreibung des letzten, entscheidenden gallischen Sieges von Aetius vor seinem dritten Konsulat war; ist diese Vermutung richtig, so muß das Ereignis zur Zeit des Aufstandes in Aremorica von 444—445 stattgefunden haben.

Der angeführte Text: *Merobaudes, Reliquiae*, ed. Fr. VOLLMER, MGH AA XIV. 1. Berlin 1905. p. 11, 17—18.

Bibliographie: BURY III. 1901 487, 1923 250; LEVISON 1903 140; BUGIANI 1905 129, 134—135; SEECK VI. 1920 418; LOT 1938; 910; LOYEN 1942 66; THOMPSON 1948 70, 1952 16, 19, 1956 71, 73, 1957 137, 1961 166, 1963 118; ENGELMANN 1956 380; KORSUNSKI 1957 78, 79, 80, 84; STEIN 1959 578, 585; SIRAGO 1961 344; VÁRADY 1961 256.

15. Vita Germani auctore Constantio, c. 28, 40. Germanus stammte aus einer vornehmen gallischen Familie, er wurde am Ende des IV. Jahrhunderts im Auxerre geboren und starb am 31. Juli 445 in Ravenna. In der ersten Hälfte des V. Jahrhunderts hat er bedeutende zivile (Dux, vielleicht eben in Aremorica) und kirchliche (Bischof in Auxerre) Würden bekleidet (LEVISON 1903; STROHEKER 1948 177—178. N° 178; THOMPSON 1957).

Germanus hat in der ersten Hälfte des V. Jahrhunderts an den politischen Ereignissen von Aremorica tätig teilgenommen. Außerdem, daß er vielleicht hier „Dux“ war (*Vita Germ.* 1), hat er eine Steuerbegünstigung für Auxerre verschafft (*Vita Germ.* 19). Für uns ist jene seiner Aktionen wichtig, als er zwischen dem Alanenkönig Goar und den Bewohnern von Aremorica vermittelt hat. Gemäß der *Vita Germani* (28) war Goar von Aetius beantragt worden die Rebellen von Aremorica zu brechen. Diese haben Germanus, der gerade aus Britannien heimkehrte (in 445: THOMPSON 1957 136), darum gebeten, er möge in ihrem Interesse vermitteln.

Auf die Intervention von Germanus hin versprach Goar vorläufig keinen Angriff zu beginnen und damit zu ermöglichen, daß Germanus in Ravenna Gnade beim Kaiser für die Bewohner des Landes erwirkt. Germanus ist aber in Ravenna gestorben (31. Juli 445: THOMPSON 1957 138); doch war er noch vielleicht am Leben, als unter Tibattos Führung jener neue Aufstand ausgebrochen war, der dann durch die römisch-alkanischen Truppen in kurzer Zeit (spätestens bis zum 1. Jan. 446: Merob. Pan. 2. 8—22) niedergeworfen wurde (Vita Germ. 40).

Constantius, ein Geistlicher von Lyon (STROHEKER 1948 162 N° 97) schrieb in 480, oder nicht viel später die Biographie von Germanus. Er benutzte sicherlich die mündlichen Überlieferungen ebenso, wie die schriftlichen Quellen. So ist sein Werk, wohl mit chronologischen und anderen Ungenauigkeiten, dennoch eine bedeutende Geschichtsquelle (LEVISON 1903).

Der angeführte Text: *Vita Germani episcopi Autissiodorensis auctore Constantio*, ed. W. LEVISON, MGH Script. rer. Merov. VII. 1. Hannover 1919 p. 271, 280.

Bibliographie: MORIN 1867 8, 26, 57; LOTH 1883 73; PLAINE 1899 17; BURY III. 1901 353, 1923 250; LEVISON 1903; BUGIANI 1905 154, 155; LISERAND 1910 54; LOT 1928 62, *Hosp.* 1928 1011; LOYEN 1942 66; THOMPSON 1948 126, 1952 16, 1957 136, 1961 166; KORSUNSKI 1957 78; GRIFFE II. 1957 24, 239; HATT 1959 364; STEIN 1959 330; WALLACE—HADRILL 1961 216; JONES 1964 189.

15/a Hericus, *Vita metrica Germani*, 120, 158. Heiric, ein Geistlicher von Auxerre (841—876) erwähnt ebenfalls die Aufständischen von Aremorica in seiner in Versform geschriebenen Germanus-Biographie und in seinem Werk über Germanus' Wunderthaten, doch wiederholt und verdünnt er nur das, was schon bei Constantius gelesen werden kann (LEVISON 1903 163—164).

Der angeführte Text: *Vita metrica Germani auctore Herico*: Migne, PL 124, Paris 1852 p. 1183—1184, 1200.

15/b Hericus, *De miraculis Germani*. Der angeführte Text: Migne, PL. 124. Paris 1852 p. 1218—1219.

16. Hydatius Lemicus, *Chronicorum Hieronymianorum continuatio*, 125, 128, 141, 142, 158. Hydatius (ungef. 393 — ungef. 468) Bischof von Gallaecia war Teilnehmer der hispanischen Ereignisse zwischen 427—468; die Berichte seiner Chronik über die in der Provinz Tarraconensis tätigen Bagauden können als vollkommen authentisch betrachtet werden.

Darüber, wer der von Hydatius (141, 142) erwähnte Basilius eigentlich war, sind in der Fachliteratur die verschiedensten Meinungen zu lesen. Einige Forscher hielten ihn für einen römischen Befehlshaber (TORRES 1940 31; DMITREW 1940 114). SIRAGO (1961 354) zählt ihn zu den Sveven, die zeitgenössische Gegner der römischen Herrschaft in Hispanien waren. VÁRADY (1962) hält ihn für einen Führer der Westgoten und zwar in erster Reihe darum, weil Isidorus Hispalensis (*Hist. Goth. Wand. Sueb.* 87: Th. MOMMSEN, *Chron. Min.* II. MGH AA XI. p. 301) die Worte von Hydatius (142) „cum Basilio“ durch den Ausdruck „cum auxilio Gothorum“ (bzw. „Gothis auxiliantibus“) ersetzt. Bei der Beschreibung der frühen Geschichte der Sveven in Hispanien verfügte Isidorus außer Hydatius kaum über andere Quellen (H. HERTZBERG, *Die Historien und Chroniken des Isidorus*, Göttingen 1874 57, 65, 72); deshalb kann seine Abweichung von Hydatius' Worten kaum als das Echo irgendeiner anderen authentischen Information betrachtet werden. Es ist darin, daß Isidorus die kriegerischen Erfolge des Schwiegersohnes des Gotenkönigs durch eine gotische Hilfe erklärte, vielmehr die instinktive Offenbarung des höfischen Geschichtsschreibers der Gotenkönige, die die Sveven schon lange

unter ihrer Herrschaft hielten, zu erblicken. So ist also noch immer die am meisten wahrscheinliche Erklärung, aus Hydatius (141) ausgehend, Basilius für einen Bagaudenführer zu halten. Darum haben wir den Paragraph 142 der Chronik von Hydatius (die nur Basilius dem Namen nach erwähnt, die Bagauden aber nicht) unter die Quellen der Geschichte der Bagauden gereiht.

Es schien aber uns unzulässig dasselbe mit einigen anderen Quellenwerken zu tun. Die Burdunelus und Petrus betreffenden Aufzeichnungen der „*Chronicorum Caesar-Augustanorum reliquiae*“ (a. 496: Burdunelus in Hispania tyrannidem assumit; a. 497: Gotthi intra Hispanias sedes acceperunt et Burdunelus a suis traditus et Tolosam directus in tauro aeneo impositus igne crematus est; a. 506: Dertosa a Gotthis ingressa est. Petrus tyrannus interfectus est et caput eius Casaraugustam deportatum est; ed. Th. MOMMSEN, *Chron. Min. II.* [MGH AA XI] 222) können nicht als Quelle der Geschichte der Bagaudenbewegungen betrachtet werden. Obzwar Paianios in seiner Eutropius-Übersetzung das Wort „Bagauda“ durch den Ausdruck „Tyranos“ seinem griechischen Leser erklärt, und obzwar es keineswegs unmöglich ist, daß im Aufstand von Burdunelus und Petrus auch eine soziale Unzufriedenheit gegen die westgotischen herrschenden Klassen, die sich zur römischen gesellschaftlichen Ordnung akklimatisierten, eine Rolle gespielt haben dürfte (CZÚTH—SZÁDECZKY-KARDOSS 1955), wäre es doch ein willkürliches Verfahren, Führer, die die ursprüngliche Quelle selbst von weitem nicht an die Bagaudenbewegungen knüpft, in deren Geschichte einzureihen (DMITREW 1940 114 und R. ALTAMIRA, *The Cambridge Medieval History*, II. 1913 161 halten Burdunelus für einen Bagaudenführer).

So, wie in den erwähnten Aufzeichnungen der *Chronica Caesaraugustana*, kann man auch in dem Gebrauch, das Wort „Bagauda“ als Personennamen zu verwenden, keine Quelle der Geschichte der Bagauden erblicken. Im VI. und VII. Jahrhundert erscheinen Männer namens „Bacauda“ öfter auf christlichen Inschriften, in synodalen Protokollen und in Briefen (frühestens in 531, spätestens in 630). Solche Personennamen zeigen ebenso, wie auch die Dokumente des Klosters zu Fossatus, daß die Menschen die Erinnerung der Bagauden noch lange Zeit bewahrten. Es ist interessant, daß in Gallien, in Hispanien und auch anderswo Geistliche und Bischöfe diesen Namen führten. Diese Erscheinung erklärt zunächst jene verbreitete Meinung, daß die Bagauden des III. Jahrhunderts Christen waren, außerdem vielleicht auch jene Tatsache, daß unter den Bagauden des V. Jahrhunderts sich auch Christen befinden dürften. Jedenfalls war der Name „Bagauda“ in den VI—VII. Jahrhunderten nicht demütigend, wie früher, zur Zeit der Aufstände.

Für die vorliegenden Texte siehe: *Thesaurus linguae Latinae*, II. Leipzig 1900—1906 1681; A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz*, Leipzig 1896—1913 Bd. I. 331. Bd. III. 790.

Der angeführte Text: *Hydatius, Chron.*, ed. Th. MOMMSEN, *Chron. Min. II.* (MGH AA XI) Berlin 1894. p. 24, 25, 27.

Bibliographie: Hydatius: HUDEMANN 1872 11; BUGIANI 1905 143—144; ALTAMIRA 1909 175—176; LISERAND 1910 52; SEECK VI. 1920 421; BURY 1923 252; LOT 1938 910; TORRES 1940 31; DMITREW 1940 114; BALLESTROS Y BERETTA 1918 473—474, 1943 40; VALDEVELLANO I. 1. 1954 260; LJWOW 1949 25; ENGELMANN 1956 384; KORSUNSKI 1957 85—86; STEIN 1959 332; THOMPSON 1952 16, 1963 118, 125; CZÚTH—SZÁDECZKY-KARDOSS 1956 196; SIRAGO 1961 354—355, 384, 388; VÁRADY 1961 182, 1962; SZÁDECZKY—KARDOSS 1961; JONES 1964 190.

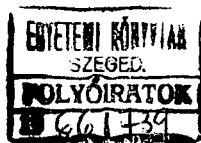


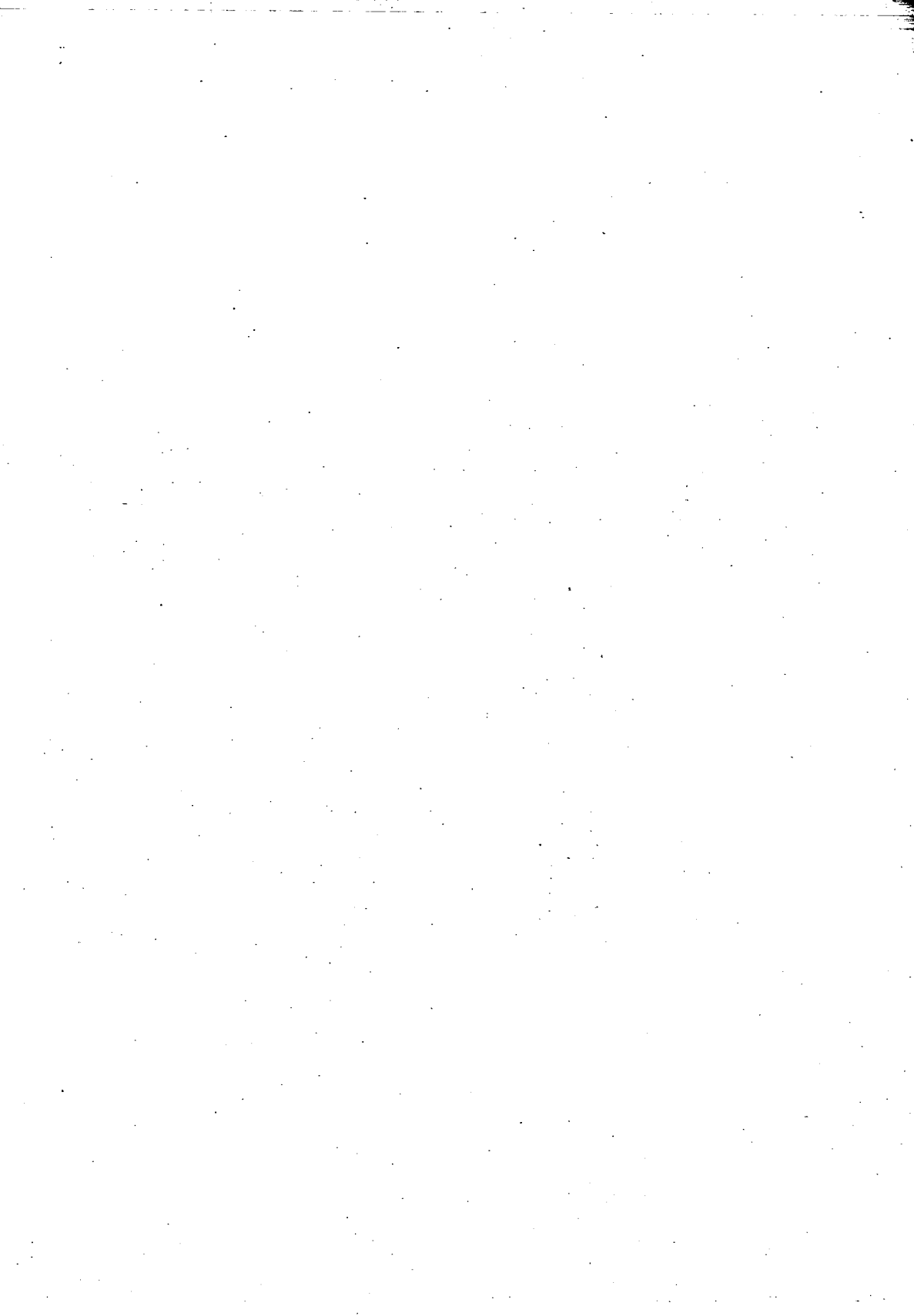
BIBLIOGRAPHIE

- A. THIERRY, Histoire de la Gaule sous l'administration Romaine. II. Paris 1842.
A. THIERRY, Histoire de la Gaule . . . III. 1847.
E. MORIN, L'Armorique au V^e siècle. Rennes 1867.
E. E. HUDEMANN, Die Bauernaufstände in Gallien während der römischen Kaiserzeit. Progr. Ploen 1872.
J. BURCKHARDT, Die Zeit Constantis des Großen. 1880² (die von uns zitierte Ausgabe: Wien 1935?)
E. WIETERSHEIM—F. DAHN, Geschichte der Völkerwanderung. I. Leipzig 1880.
E. WIETERSHEIM—F. DAHN, Gesch. d. Völkerw. II. 1881.
J. LOTH, L'émigration bretonne en Armorique du V^e au VII^e siècle de notre ère. Rennes 1883.
O. SEECK, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. I. Berlin 1895.
B. KRUSCH, Passiones vitaeque sanctorum aevi merovingici. MGH Script. rer. merov. III. Hannover 1896.
O. HIRSCHFELD, Die Haeduer und Arverner unter römischer Herrschaft: Sitz.-Ber. der Berliner Akademie 9. Dez. 1897. 1099—1119 (und Kleine Schriften, Berlin 1913. 186—208).
B. PLAINE, La colonisation de l'Armorique par les bretons insulaires. Paris 1899.
A. BLANCHET, Les trésors des monnaies Romaines et les invasions germaniques en Gaule. Paris 1900.
J. B. BURY (ed.): E. GIBBON, The history of the decline and fall of the Roman Empire. II. London 1901.
W. LEVISON, Bischof Germanus von Auxerre und die Quellen zu seiner Geschichte: Neues Archiv 29 (1903) 95—175.
C. BUGIANI, Storia di Ezio generale dell'imperio sotto Valentiniano III. Firenze 1905.
K. VOIGT, Die Vita s. Baboleni und die Urkunden für St.-Maur-des-Fossés: Neues Archiv 31 (1906) 289—334.
R. ALTAMIRA, Historia de España. I². Barcelona 1909.
P. THOMAS, Le Querolus et les justices de village: Melanges L. Havet, Paris 1909 531—535.
G. LISERAND, Aetius. Paris 1910.
A. BALLESTEROS Y BERETTA, Historia de España. I. Barcelona 1918.
C. JULLIAN, Notes gallo-romaines, 85. Questions hagiographiques. La Legion Thebaine: Revue des Études Anciennes 22 (1920) 41—47.
C. JULLIAN, Notes gallo-romaines, 86. Castrum Bagaudarum. Les origines de Saint-Maur-des-Fosses: RÊA 22 (1920) 107—117.
C. JULLIAN, Notes gallo-romaines, 88. Les origines de la Savoie: RÊA (1920) 273—280.
O. SEECK, Geschichte des Untergangs der antiken Welt. VI. Stuttgart 1920.
P. THOMAS, Observations ad scriptores Latinos: Mnemosyne 49 (1921) 1—75.
C. JULLIAN, Notes gallo-romaines, 100. Questions hagiographiques. Le cycle de Ryciovar: RÊA 25 (1923) 367—378.
C. JULLIAN, Histoire de la Gaule. VII. Paris 1926.
C. JULLIAN, Histoire de la Gaule. VIII. Paris 1926.
F. LOT, Du régime de l'hospitalité: Revue Belge de Philologie et d'Histoire 7 (1928) 975—1011.
F. LOT—CH. PFISTER—F. GANSHOF, Histoire du moyen age. I. Les destinées de l'Empire en Occident de 395 à 888. (Coll. Glotz) Paris 1928.
C. JULLIAN, Histoire de la Gaule. IV². Paris 1929.
M. ROSTOVZEFF, Gesellschaft und Wirtschaft im römischen Kaiserreich. II. Leipzig 1929.
A. SCHAEFER, Römer und Germanen bei Salvian. Breslau 1930.
P. DAMERAU, Kaiser Claudius II. Gothicus (268—270 n. Chr.): Klio Beiheft 33 (1934).
A. J. HERZBERG, Der heilige Mauritius: Forschungen zur Volkskunde, Heft 25—26. Düsseldorf 1936.

- R. G. COLLINGWOOD—J. N. L. MYRES, Roman Britain and the english settlements. Oxford 1937.
- F. LOT, Un diplôme de Clovis confirmatif d'une donation de patrice romain: RBPPh 17 (1938) 906—911.
- H. NESSELHAUF, Die spätrömische Verwaltung der gallisch-germanischen Länder: Abh. d. Preuss. Ak. d. Wiss. Phil.-hist. Kl. Nr. 2. 1938.
- (DMITREW=) A. Д. ДМИТРЕВ, Движение багаудов: Вестник Древней Истории 1940: 3—4 101—114.
- M. TORRES, España Visigoda. (Hist. de España, dirigida por Ramon Menendes Pidal. III.) Madrid 1940.
- G. ELMER, Die Münzprägung der gallischen Kaiser in Köln, Trier und Mailand: Bonner Jahrbücher 146 (1941) 1—106.
- A. LOYEN, Recherches historiques sur les panegyriques de Sidoine Apollinaire. Paris 1942.
- W. SÜSS, Über das Drama „Querolus sive Aulularia“: Rheinisches Museum 91 (1942) 59—122.
- A. BALLESTEROS Y BERETTA, Geschichte Spaniens. München 1943.
- P. L. GENTILHOMME, Le désastre d'Autun en 269: RÈA 45 (1943) 233—240.
- B. SZÁSZ, A hunok története. Attila nagykirály. Budapest. 1943.
- W. SESTON, Diocletien et la tétrarchie. I. Guerres et reformes (284—300). Paris 1946.
- E. GRIFFE, La Gaule chrétienne à l'époque romaine. I. Des origines chrétiennes à la fin du IV^e siècle. Paris 1947.
- F. LOT, La Gaule. Paris 1947.
- K. F. STROHEKER, Der senatorische Adel im spätantiken Gallien. Tübingen 1948.
- E. A. THOMPSON, A history of Attila and the Huns. Oxford 1948.
- E. GALLETIER, Panegyriques latins. I. Paris 1949.
- (LJWOW=) Н. И. ЛЬВОВ, Из истории кризиса Римской империи во 2-й половине V в. н. э.: Ученые записки Московского гор. пед. инст. им. Потемкина, XIII. 2. (1950) 5—104.
- S. CAVALLIN, Bemerkungen zu Querolus: Eranos 49 (1951) 137—158.
- E. DEMOUGEOT, De l'unité à la division de l'Empire Romain (395—410). Paris 1951.
- (DMITREW=) A. Д. ДМИТРЕВ, Движение Латронов как одна из форм классовой борьбы в Римской империи. ВДИ 1951:4 61—72.
- E. GALLETIER, Panegyriques latins. II. Paris 1952.
- E. A. THOMPSON, Peasant revolts in late-roman Gaul and Spain: Past and Present 1952:2 11—23.
- O. BROGAN, Roman Gaul. London 1953.
- L. D. DE VALDEVELLANO, Historia de España. I². Madrid 1954.
- B. CZÚTH—S. SZÁDECZKY-KARDOSS, Burdurellus az utolsó bagauda vezér?: Antik Tanulmányok 2 (1955) 113—120 (Autorreferat: Bibliotheca Classica Orientalis 1957 150—151).
- (SZÁDECZKY-KARDOSS—) И. САДЕЦКИ-КАРДОШШ, К вопросу о социальных движениях в Галлии во II столетии. Acta Antiqua Hung. 3 (1955) 233—240.
- D. VAN BERCHEM, Le martyre de la Légion Thébaine: Schweizerische Beiträge zur Altertumswissenschaft, 8. Basel 1956.
- B. CZÚTH—S. SZÁDECZKY-KARDOSS, Bagauda mozgalmak Hispániában: Ant. Tan. 3 (1956) 175—180 (Autorreferat: Bibl. Class. Orient. 1958 140).
- E. ENGELMANN, Zur Bewegung der Bagauden in römischen Gallien: Vom Mittelalter zur Neuzeit. Leipzig 1956 373—385.
- S. SZÁDECZKY-KARDOSS, Iulio bona és Maternus felkelése: Archaeologiai Értesítő 83 (1956) 18—24.
- E. A. THOMPSON, The settlement of the barbarians in Southern Gaul: Journal of Roman Studies 46 (1956) 65—75.
- É. GRIFFÉ, La Gaule chrétienne à l'époque romaine. II. 1. L'église et les barbares. Paris 1957.
- B. CZÚTH—S. SZÁDECZKY-KARDOSS, Bagaudák az Alpokban: Ant. Tan. 4 (1957) 116—122 (Autorreferat: Bibl. Class. Orient. 1959 280—281).
- (KORSUNSKI=) A. П. Корсунский, Движение багаудов: ВДИ 1957:4 71—87.
- E. M. SCHAJERMAN, Die Krise der Sklavenhalter-Ordnung im Westen des Römischen Reiches. (Moskau 1957) Berlin 1964.
- C. E. STEVENS, Marcus, Gratian, Constantine: Athaenaeum (Pavie) 35 (1957) 316—347.
- E. A. THOMPSON, A chronological note on st. Germanus of Auxerre: Analecta Bollandiana 75 (1957) 135—138.
- A. GRENIER, La Gaule romaine: An Economic Survey of Ancient Rome, ed. T. Frank. III. New Jersey 1959.
- J. J. HATT, Histoire de la Gaule romaine. Paris 1959.
- E. STEIN: Histoire du Bas-Empire. I. De L'État Romain à l'État Byzantin (284—476). Ed. française par J.-R. Palanque. Bruxelles 1959.
- A. LOYEN, Sidoine Apollinaire. I. Poèmes, Paris 1960.
- J. N. L. MYRES, Pelagius and the end of Roman rule in Britain: JRS 50 (1960) 21—36.
- W. SEYFARTH, Neue sowjetische Beiträge zu einigen Problemen der alten Geschichte. Berlin 1960.

- H. BELLEN, Der primicerius Mauritius. Ein Beitrag zum Thebäerproblem: *Historia* 10 (1961) 238–247.
- L. DUPRAZ, Les Passions de s. Maurice d'Againe: *Studia Friburgensia* N. S. 27. Friburg 1961.
- S. D'ELLA, Ricerche sui panegyrici di Mamertino a Massimiano: *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia*. Napoli 9 (1960–61) 121–391.
- V. A. SIRAGO, Galla Placidia e la trasformazione politica dell' Occidente. Louvain 1961.
- S. SZÁDECZKY-KARDOSS, Zur Interpretation zweier Hydatius-Stellen: *Helikon* 1 (1961) 147–152.
- E. A. THOMPSON, Zosimus on the end of Roman Britain: *Antiquity* 30 (1961) 163–167.
- L. VÁRADY, Későrómai hadügyek és társadalmi alapjaik. A római birodalom utolsó évszázada (376–476). Budapest 1961.
- J. M. WALLACE-HADRILL, Gothia and Romania: *Bulletin of the John Ryland Library* 44 (1961) 213–237.
- H. RIEDMATTEN, L'historicité du martyre de la Légion Thébaine. Simplex reflexions de methodologie: *Annales Valaisannes* 36–37 (1961–62) 331–348.
- L. VÁRADY, Zur Klarstellung der zwei Hydatiusstellen: *Helikon* 2 (1962) 259–263.
- W. B. ANDERSON, Sidonius. Poems and letters. I. London 1963.
- W. SEYFARTH, Soziale Fragen der spätrömischen Kaiserzeit im Spiegel des Theodosianus. Berlin 1963.
- E. A. THOMPSON, The Wisigoths from Frigigern to Euric: *Historia* 12 (1963) 105–126.
- A. H. M. JONES, The later Roman Empire (284–602). I–III. Oxford 1964.







ACTA UNIVERSITATIS DE ATTILA JÓZSEF NOMINATAE
ACTA ANTIQUA et ARCHAEOLOGICA:

De vita operibusque *Ladislai de Macedonia*

scripserunt I. K. HORVÁTH et K. E. OBERMAYER. Szegedini 1958.

Testimonia de Mimnermi vita et carminibus, collegit disposuit S. SZÁDECZKY-KARDOSS. Szegedini 1959.

L. BERNABÒ BREA, *Odysseus nyomában Aiolos birodalmának földjén*. Szeged, 1960.

P. LAKATOS, *Beiträge zur Verbreitung der ägyptischen Kulte in Pannonien*. Szeged, 1961.

GY. GAZDAPUSZTAI, *Beziehungen zwischen den präskythischen Kulturen des Karpatenbeckens und des Nordkavkasus (Beiträge zum sogenannten Kimmerierproblem)*. Szeged, 1963.

KURUCZ FERENC, *Luxorius költeményei latinul és magyarul. Gondozta és ellenőrizte HORVÁTH ISTVÁN KÁROLY*. Szeged, 1963.

Orationes *Ladislai de Macedonia* edidit I. K. HORVÁTH.

Textum translationum Germanicarum recensuit L. VALACZKAI. Szeged, 1964.

Hauptprobleme der Vorgeschichte der ungarischen Tiefebene (Archäologische Konferenz, Szeged, 1963). Szeged, 1965.

B. CZÚTH, *Die Quellen der Geschichte der Bagauden*. Szeged, 1965.