

1981. I. évf. 2. máj



1617
1981. MÁJ 27

gondolat

A BTK KISZ-SZERVEZETÉNEK IDŐSZAKOS KIADVÁNYA 1981/2.

Ebben a kiadványban folytatódik a vita a kari KISZ szervezeti átalakításáról. Némely irásnak közös az alapgondolata /ezért átfedések is lehetségesek/, de közelítési módjuk eltérő. A következő kiadványban a kar más jellegű problémáival is szeretnénk foglalkozni, továbbra is várjuk irásaitokat.

jel

RIPORT KESERŐ IMRÉVEL

Mi a véleményed a jelenlegi alapszervezeti formáról?

Létező és konkrét tevékenységet végző munka-közösségekre kellene őket építeni.

Hogyan valósulna meg a politikai funkció?

A hétköznapi feladatokon keresztül.

A kifejezetten politikai cselekvésnek nem is lenne szerepe?

A tevékenység politikai tartalmát illetően eddig is alapszervezetenként más és más volt a helyzet. Ha valaki ma Magyarországon egyetemistaként hajlandó alapvető munkáján, a tanuláson kívül egyéb munkát végezni ezért a társadalomért, akkor ez politizálás. A KISZ-nek végsősoron az ilyen tevékenységnek kell szervezeti lehetőséget adnia.

Kell-e valamilyen közös cél?

Az eddigiekből talán kiderült, hogy szerintem a KISZ-nek inkább népfront-jellege van, mint pártjellege, úgyhogy a közös cél így adható meg: tenni a társadalomért. Aki ezt túl általánosnak tartja, az gondolja át, hogy a mai KISZ-tagok jelentős része még ezt a célt sem teszi a gyakorlatban magáévá.

Még egy dolgot a politikáról: hajlamosak vagyunk elfelejteni, hogy ez nem csak világ- vagy országos méretű ügyeket jelent, hanem legalább ennyire helyieket is. A helyi érdekek képviselése, ütköztetése, egyeztetése szerintem legalább olyan politikus cselekedet, mint egy szolidaritási gyűlés, vagy vitadélután szervezése. Ezt a funkciót nem lehet az érdekvédelemre leegyszerűsíteni, inkább a saját életünk, tevékenységünk tudatos megszervezését, össz-társadalmi gyakorlatba való beépítését jelenti.

Milyen sulya legyen a KISZ-ben a marxista-leninista világnézetnek?

A KISZ-nek elsősorban marxista értékrendet és gyakorlatot kell közvetítenie. Nem hiszem, hogy feltétlenül szükséges egyformán megítélni pl. a tudat és a lét viszonyát, ha egyetértünk abban, hogy itt és most mi a teendő, és azt meg is tesszük.

+

SZERVEZETI MÓDOSÍTÁSRÓL SZÓLÓ JAVASLAT A KÜLDÖTTGYŰLÉSRE

A szervezeti változtatásról folyó vita további bonyolítása helyett a kari vezetőség a küldöttgyűlésen megvitatásra javasolja a következő módosítási lehetőséget. A kari vezetőség elé került javaslat, tervezet a GONDOLATjel első számának témájáról rendezett vita legfőbb elképzeléseit összegezte. /Hozzátéve, hogy a változtatásról folyó vitával párhuzamosan itt-ott léteztek spontán kezdeményezések bizonyos átcsoportosulásra, másrészt a "csak" elmélettel próbálkozók között is kevesen akadnak, akik nem ezt tekintik megoldásnak./

Mindezt átgondolva, kari KISZ-életünk kilátásait felmérve:

— lehetséges lenne bizonyos mértékű "vándorlás" egyik alapszervezetből a másikba

Feltételei:

— az év meghatározott hónapjában /tehát a mozgalmi év elején, a küldöttgyűlést követő egy hónapban/

— meghatározott céllal /tehát valamilyen tevékenységet, "összszertartozási alapot" megjelölve/

— politikai munka /amin azt értjük, hogy az alapszerv az ön-maga által választott tevékenységet valamilyen módon közhasznúvá tegye/pl. ha néhányan vallási kérdésekkel akarnak foglalkozni, akkor ilyen előadásokat, programokat szervezzenek maguk, és legalább egyszer a kar számára.

Ilyen alapon elképzelhető a vitakörök központivá összevonása is, ami azt jelentené, hogy két vagy három hetenként kari vitakörök lennének 2-3 témából /párhuzamosan/, amin bárki résztvehetne, és amit esetleg alapszervezetek is szervezhetnének olykor. Ez persze nem zárna ki az alapszervezeti vitakörök lehetőségét, sőt...

Akik nem kívánnak más alapszervezetbe átlépni, vagy erre semmiféle indokuk nincs, maradnak az eddigiben, és "pályázhatnak" a szokásos akcióprogrammal, vagy — hasonlóan az eddig vázoltakhoz — más konkrét tevékenység megjelölésével.

A hónap leteltével a titkárok leadják alapszervezeteik teljes névsorát, ami egy évig állandó marad.

Vezetőséget minden csoportnak választania kell számának arányában. Javasoljuk, hogy ez a létszám ne legyen tíz alatt és huszonöt fölött.

Az érdekvédelem csoportonként történik, de ennek és még sok más kérdésnek pontos kidolgozása szükséges.

Reményeink

Nem képzeljük ezzel megváltani magunkat, csupán arról van szó, hogy akiknek még maradt valami elképzelésük közös tevékenységet illetően, azokat ne gátolják formális szabályok. /Tudván, hogy nem mindenki számára az "akadály" a legnagyobb akadály./

Néhány ötletadó javaslat a tevékenységekre: faliújság, belföldi v. külföldi egyetemekkel tartott kapcsolatok, társadalompolitikai kérdések, szociológia, patronálás, filozófia, "—" kari kiadvány stb.

Addig

A küldöttgyűlésig mindenki, akit érdekel a kérdés, gyűjtse össze ilyen és hasonló elképzeléseit. Ami a konkrét megvalósítást illeti, őrizzük meg szokott hidegvérünket, és ne cselekedjünk biztos célok nélkül.

Elsősorban pontos tervekre, és tagadhatatlanul némi elszánt-ságra van szükség.

Kalmár Melinda
kari agit.prop. felelős

+

SZIJJ FERENC: JAVASLAT AZ EGYETEMI KISZ
MOZGALMI MUNKÁJÁNAK MEGÚJÍTÁSÁRA

Javaslatom legfontosabb sajátossága az, hogy a gyakorlat meghatározó szerepét tételezi fel: "a gyakorlat a megismerés alapja". Ugy gondolom, ezna felismerést a KISZ karunkon végzett tevékenysége nem tükrözi vissza. A másik sajátossága az, hogy a KISZ válságáról mostanában lezajlott viták alapján rendszerként fogalmazódott meg. Két fő részből áll: 1. megismerési területek rendszere, 2. közösségi szerveződési rendszer

1. rész -- Megismerési területek:

/1/ A közösségi igény, ill. az ezzel szemben álló szervezethez való intézményesített visszaélés. Elméleti feladat: az egyetemi közösségek sajátosságainak vizsgálata, gyakorlati feladat: olyan tevékenységek végrehajtása, amelyek új és/vagy jobb közösségek kialakítására tesznek kísérletet /a bürokratikus formák megkerülése, új alapszervezetek alapítása, agitáció az eredménytelen munkát végző tisztségviselők leváltására, stb., ld. a 2. részt/.

/2/ A megváltozott társadalmi, gazdasági és szellemi feltételek. Véleményem szerint az egyetemisták általában nem foglalkoztak meg maguknak a megváltozott feltételekből adódó következtetéseket /amiben nem kis szerepe van a világnézeti nevelésnek/. Ezzel magyarázható a rájuk jellemző irreális elképzelések, célok. Elméleti feladat: a megváltozott feltételek, ill. ezeknek az egyetemre gyakorolt hatásának vizsgálata, gyakorlati feladat: olyan tevékenységek végrehajtása, amelyek a feltételek tudatosítására és tudatos alakítására tesznek kísérletet /pl. közös, szervezett fellépés a demokratizmus erősítése érdekében, társadalmi munka valamilyen közvetlen terv megvalósításának anyagi biztosításáért, fellépés valamilyen szellemi törekvés támogatására, stb./.

/3/ Az érdekek. Elméleti feladat: az egyetemisták sajátos érdekeinek vizsgálata, gyakorlati feladat: a hatékony érdekvédelem megvalósítása /követelések megfogalmazása a hallgatók szociális helyzetének javítása érdekében, fellépés az elavult előadások, az előadáskényszer, az értékelés igazságtalanságai ellen, a kari KISZ-szervezet nagyobb önállóságának kiharcolása az állami vezetéssel szemben/.

/4/ A cél, amely nem merülhet ki a közösségi igény kielégítésében és az érdekek védelmében, hanem egy tényleges mozgalmi munkát kíván meg. Elméleti feladat: a megváltozott feltételek hogyan határozzák meg a KISZ feladatát, gyakorlati feladat: az egyes alapszervezetek céljának kijelölése az egyetemen lehetséges tevékenységek sokféleségének figyelembevételével.

15/ A kialakítandó értékrendszer, amelyet az első négy tényező együttesen határoz meg. Elméleti feladat: az értékrendszer megfogalmazása az előzőek alapján, gyakorlati feladat: az alapszervezetek és a tagok reális értékelése.

2. rész — Közösségi szerveződés:

1. A kari KISZ-alapszervezetek egy-egy hosszabb távu fő feladat megoldását tűzzék ki célul. A feladatot az alapszervezetek tagjai közös érdeklődésüknek megfelelően válasszák meg úgy, hogy a feladat valamilyen, a tágabb közösség számára jelentős probléma legyen, amelynek megoldása a tagok együttműködését kívánja.
2. A tagok szaktól, évfolyamtól és tanulócsoporttól függetlenül, szabadon választhatják ki azt az alapszervezetet, amelybe be akarnak lépni.
3. A tanulmányi és szociális érdekképviselő a tanulócsoportokra épüljön, valódi demokratikus fórumaik a szekció- és diákszékek legyenek. A képviselőre a KISZ felügyeljen, és jogos, de teljesületlen követelések esetén lépjen fel a diákok érdekeiért.
4. A jelenlegi szerveződési formát fokozatosan kell módosítani.

Kiegészítő pontok:

- 1.1. A feladatok sokfélék lehetnek. A cél az, hogy az alapszervezetek munkája kézzelfogható eredményeket hozzon. A közvetlen eredményességen kívül az is követelmény lenne, hogy a tevékenység közben szerzett információkat, tapasztalatokat írják le, és hozzák nyilvánosságra. Néhány lehetséges feladat:
 - Szeged környékének hátrányos helyzetű családjai /felmérés, segélyakciók/
 - Az egyetemi hallgatók szociális helyzete /felmérés/
 - Kapcsolattartás a többi egyetemmel, külföldi egyetemekkel /hir-, tan- és vitaanyagok cseréje és közlése/
 - Társadalomkritikai csoport /társadalmi jelenségek elemzése, problémák gyűjtése, megoldásjavaslatok, mindezek közlése /
- 1.2. A feladatok elvégzése után az alapszervezetek a tapasztalatok alapján jelöljenek ki új feladatot.
- 1.3. Elengedhetetlenül fontos a gyors, pontos és átfogó tájékoztatás az alapszervezetek munkájáról, a felmerült problémákról és a tervezett akciókról. Ez lehetővé tenné az alapszervezetek együttműködését, a reális értékelést és a jelentkezni kívánók tájékoztatását. Hatékony tájékoztatási eszköz lehet a stencilujság, faliujság és a kollégiumi rádió.
- 1.4. Az alapszervezeteken belül és a kari vezetésben a vezetői funkciók egyrésze a feladatok megoldásához kapcsolódjon. A vezetői funkció betöltőjének az legyen a feladata, hogy a hasonló jellegű tevékenységeket koordinálja, tapasztalatokat gyűjtsön, adjon át, és az esetleges akadályokat elhárítsa.
- 2.1. Meg kell állapítani azt a létszámot, amely egy feladat elvégzéséhez szükséges. Az alapszervezet ennek megfelelő számú tagot vegyen fel, ill. a távábbiakban az adott létszámnak megfelelő feladatot jelöljön ki.
- 2.2. Az elsősök tanulócsoportok szerint alakítsanak alapszervezeteket. A tájékoztatási eszközök és a patronáló segítségével ismerkedjenek meg a többi alapszervezet munkájával.

A patronálók vonják be őket — Ha lehetséges — a részfeladatok elvégzésébe. Az új mozgalmi évben a 2. pont értelmében egyenileg választhassanak alapszervezetet. Ez természetesen azt is jelenti, hogy együtt is maradhatnak, ha kitűznek maguk elé egy feladatot.

- 2.3. A kari vezetőség és a többi alapszervezet a mozgalmi év végén, esetleg a közepén, ill. egy-egy feladat megoldásakor nyilvánosan /a tájékoztatási eszközökön keresztül/ értékelje minden alapszervezet munkáját. Az alapszervezeteken belül a tagok is értékeljék egymást.
- 2.4. A fő feladat megoldásán kívül az alapszervezet a többi, eddig meglevő tevékenységét is folytassa /tanulmányi munka, politikai és egyéb rendezvények/.
- 3.1. A szekció- és diákszemléket valódi demokratikus képviselői fórummá kell fejleszteni. Ezt a KISZ és a tanulócsoporthoz együtt végezzék el. A szemléket a KISZ-vezetőség /érdekvédelmi munkabizottság/ készítse elő és rendezze meg. A szemlék előtt tartsanak csoport- vagy évfolyanggyűléseket, és legyen lehetőség a követelések nyilvános megvitatására is.
- 3.2. A tanulócsoporthoz vezetőt a csoport tagjai válasszák meg. A vezető képviselje a csoportot a mindennapos tanulmányi és szociális érdekvédelmi ügyekben. A szemlékre a csoport rajta kívül még meghatározott számú képviselőt küldjön.
- 3.3. Az ösztöndíjakhoz csatolt jutalmak rovására előnyben kell részesíteni az alapszervezetek kollektív jutalmazását. A jutalom esetleg a feladat megoldását is elősegítő támogatás legyen.
- 4.1. A javasolt szerveződési formát egy bizonyos időn belül, a fokozatosság és az önkéntesség elvénél figyelembevételével kell megvalósítani. Javasolom, hogy ez az idő 1 év legyen.
- 4.2. A most megválasztandó vezetőségnek az lenne a feladata, hogy ezt az átalakulást megvalósítsa.

+

!reflexió!

MÓROCY KÁROLY: "FUNKCIONÁLÓ KARI KISZ-SZERVEZETÉRT", DE...

Örömmel, de egy kis félelemmel is olvastam a "gondolat-jel" első kiadványát. A KISZ-ről nehéz már olyan újat mondani, amit bármelyik KISZ-tag nem a "könyökömön jön ki" mormogással, vagy egyszer legyintéssel intézne el. Ha egyáltalán meghallgatja. Vagy esetünkben elolvassa. A nagyon jó kezdeményezésnek /bölcseket érzékenyen érintő problémákról szóló írások összegyűjtése és kiadása/ ilyen indulás után megvolt az a veszélye, hogy közönybe, érdektelenségbe fullad. Szerencsére — persze ne kiabáljuk el — nem ez történt. A figyelemfelkeltő, provokatív címek mögött valóban vitára ingerlő gondolatok voltak. A színvonal még eléggé hullámzó, de a jobb és gyengébb írások elérték a célt, amit íróik kitűztek maguk elé. Beszélnek, vitáznak a "gondolat-jel"-ről tanárok és diákok egyaránt, vitatják létjogosultságát, védik, támadják, de közömbösen kevesen maradnak.

En is találtam — több cikkben is — olyan sarkított gondolatot, kijelentést, amellyel nem tudok egyetérteni. Czupi Gyula: Funkcionáló kari KISZ-szervezetért című írása az ilyen "igazságoknak" egész sorát tartalmazza. Megpróbálok néhány do-

leggel vitatkozni. /A vezetők/ "megválasztásukkor valamelyik meghatározatlan tömegbázisban, olyan működő /nem adminisztratív/ mechanizmusban bíztak, amelynek csak az irányítása a feladatuk. /Tudjuk, hogy ez a mechanizmus nem létezik, a Kar vezetése nem képes hatékonyan mozgósítani, nincs kapcsolatban a tagsággal. E hiányzó mechanizmus megszerzésére nem volt képes az új vezetőség sem...". Másfél évig tagja voltam a kari vezetőségnek, mint közművelődési felelős, és nem tapasztaltam egy működő /nem adminisztratív/ mechanizmus hiányát. Akkoriban egyfajta "mechanizmus" működött az érdekvédelmi és kulturális munkában is. Bár lehet, hogy más értek mechanizmuson.

A közművelődés területén a közművelődési felelősök, az iskolákat, intézményeket segítő, patronáló csoportok vezetői, a TIT és FFB felelőse stb. alkották az összekötő láncszemet a kari vezetés és a tagság között. És ha szünt is meg valamilyen patronáló akció a helyébe mindig alakult új, mindig kezdődött valami más. Lehet, hogy speciálisak jó tapasztalataim, de mindenestre azt az általánosítást, hogy "ez a mechanizmus nem létezik", megalapozatlannak tartom.

"A vezetők nem képviselhetik a tagságot, mert választásuk esetleges" -- jelenti ki a cikk. Az esetlegességről annyit, hogy kari szinten a tagság, vagy legalábbis a megkérdezettek véleményét a jelölőbizottság terjeszti a küldöttgyűlés elé. A szintén demokratikus módon választott küldöttgyűlés új jelölteket állíthat, új javaslatokat tehet. A "mechanizmusban" nincs tehát baj. Más kérdés, hogy bizonyos szubjektív tényezők is közrejátszhatnak és közrejátszanak, de ezekkel, ha emberekről van szó, mindig számolni kell.

A funkcionáló KISZ-szervezethez megfelelő forma is szükséges. Sok vita volt -- és van -- arról, hogy milyen legyen ez: vertikális, horizontális, érdeklődési kör szerinti stb. Erre a nem meghatározó, de fontos kérdésre Gyula furcsa választ ad írása végén: "A forma tehát nem valami egységes regula szerint alakulna, hanem csoportok, társaságok, közösségek igénye szerint, ilyen módon tanszék és TDK, érdeklődési kör és iskolán kívüli tevékenység alapján éppúgy, mint a hagyományos tanulócsoporthoz, és bármely más fölmerülő formában. Konkrét megvalósulása pedig fokozatosan történne; akkor jönnének létre a jelenlegi KISZ-szervezetekből újak, amikor annak igényét a csoportok, közösségek bejelentik a minenkori kari KISZ-vezetésnek."

Az önkényesen, tetszés szerinti érdeklődési kör alapján, a jövő tetszés szerinti időben létrejövő alapszervezetek hatalmas anarchiát, fejetlenséget okoznának. Sokan lennének, akik kimaradnak az így újjászerveződött kari KISZ-ből, holott eddig egyénileg jó munkát végeztek. A fokozatosság magával hozná az irányíthatatlanságot: hónapról-hónapra, hétről-hétre változnának az alapszervezetek, az újkból megint újak alakulnának /az érdeklődési kör esetleges megváltozása miatt/. Tudom, hogy nem az irányítás a lényeg, hanem a munka, de ebben a társágosan is dinamikusán változó rendszerben nem választható, hogy folyamatos munka alakulna ki. Lehet, hogy ebben nincs igazam, de azelőtt nem merem javasolni, hogy próbáljuk ki.

A KISZ szervezeti kereteiről folyó vita szükségszerűen más problémára is ráirányítja a figyelmet. Nem vitás: a KISZ hamarosan nem, vagy csak igen gyengén funkcionál. A tagok "vállalása" gyakran formális, nem alakulnak ki igazi közösségek. Egy-két éve még neveltünk az anekdotákon, a hálóval fogott KISZ vezetőkről. Mostanra már nevetni sem tudunk. Elfogadtuk, tudomásul vettük. Ugyanigy tudomásul vettük, hogy a karon nem működnek önálló hallgatói alkotó-, és önképzőkörök /hivhatjuk másként is: a lényeg valamilyen hallgatói alkotó tevékenység/, hogy a teljesítményeket csak a vizsgákon /?/ mérjük. A léthez, az értelmiségi léthez különösen, hozzátartozik a társadalmi cselekvés és felelősségvállalás.

A hallgatók változtatási igényét, utkeresését indokoltnak látom. A KISZ jelenlegi szervezeti keretei változtatásra érettek. De csak a szervezeti keretek megváltoztatásával a személyes, belső feltételek nem fognak automatikusan az aktivitás irányába elmozdulni. Szükségesnek vélem, hogy az esetlegesen alakuló új közösségek valamilyen, a tagok által egyöntetűen vállalt tevékenységformára építsék működésüket. Ezek a tevékenységek az egyetem falain kívülre is irányulhatnak. Mivel elvileg valamennyi hallgató tanárnak készül, az egyetem éve alatt szükséges lenne a pálya várható követelményeire, fokozott szellemi és fizikai megterhelésére is felkészülni. Az elméleti anyag megtanulásán, valamint a kötelező gyakorlatok "letudásán" kívül számos lehetőség lenne a város iskoláiban és gyermekintézményeiben dolgozni. A Gyermekvédő Intézet Ujszegeden hiába vár érdeklődő, segítő hallgatókat. A nevelőotthonoknak kiscsoportok vezetéséhez kellene segítség, a dorozsmai cigányiskola vezetője már csak egészen halkan említi az ilyenirányú kéréseit...

Há tehát valaki szeretne valami társadalmilag hasznosat tenni, miközben a hivatására is készül, vannak rá lehetőségek. Nem lesz könnyű és látványos sem. De talán megérné így kezdeni a munkát.

DEÁK ÁGNES: A KARON FOLYÓ OKTATÓ MUNKA VÉLEMÉNYEZÉSE

A kari tanács, 1980. novemberében a következő határozatot fogadta el:

1. A félév első előadásán ill. szemináriumán az oktatók közölgjék követelményeiket, a félév lezárásának módját, s "amennyiben az oktatott tárgy jellege engedi", a hallgatókkal való beszélgetés során alakítsák ki a tematikát ill. feldolgozási módját.
2. A félév utolsó szemináriumán az oktatók a tanulócsoportokkal együtt értékeljék a szeminárium munkáját, s indokolják meg a hallgatók gyakorlati jegyeit.
3. A vizsgák után az oktatók véleményüket a félévet értékelő tanszéki értekezleten beszéljék meg a tanszéki összekötőkkel. A KISZ-szervezet ennek előtte gyűjtse össze az egyes csoportok véleményét az egyes szemináriumokról és előadásokról. A tanszéki összekötők ennek birtokában mondják el a hallgatói véleményt a tanszéki értekezleten. A tanszékvezetők feladata, hogy gondoskodjanak a határozat végrehajtásáról.

Az azonnali reakciónk kétféle lehet:

1. Végre! Ez egy nagyszerű dolog! A hallgatók jogos igénye, hogy részletes értékelést kapjanak munkájukról - csökkentve így a szubjektívnek érzett érdemjegyek lehetőségét. S az is természetes, hogy munkakapcsolatban álló felnőtt emberek kölcsönösen, s ne csak egyik a másikat értékelje.

2. Ugyan már! Nem az utópiák korát éljük. S ti komolyan hisztek ebben?! Demokratikus fordulat az egyetemen: elmondjuk a véleményünket. S akkor mi van? Az oktatók olyan pozíció birtokában vannak, hogy annak magasából nyugodtan megengedhetnek egy kis morgolódást. Nem kell a fejünkre ütni ahhoz, hogy elhallgassunk. Egyszer-kétszer elmondjuk, minden marad a régiben, s a legközelebb magunk küldjük el a fenébe azt, aki ilyet kér tőlünk. Hát te például el tudod képzelni, hogy X.Y. az én véleményem hatására majd változtat a tanítási módszerén...?

Minden beszélgetés alkalmával ez a fő, mindent eldöntő érv, ezután már csak vállat vonni érdemes, mert tényleg nem tudom elképzelni, X.Y.-ról, hogy változtat.

DE! Miért lelkes az egyik, s miért elutasító a másik, ugyanabban a közegben élő hallgató? A lelkes hallgató mondjuk részt vesz Z.V. szemináriumán, ahol úgy érezheti, ő nem egyszerűen egy elengedhetetlen, de nem egyedül feltétel ahhoz, hogy az oktató oktathasson. Ez a konkrét példa lelkesítheti, s nem az elvont elvek. A pesszimista hallgató viszont részt vesz X.Y. előadásán, aki katalógust tart /vagy ha nem tart, akkor is tudja mindenki, hogy jól megjegyzi s a vizsgán felhasználja, hogy ki járt az előadásaira/, a hallgató unatkozik, dühös, mert úgy érzi, naponta az egyetemen töltött órák teljesen értéktelenek számára.

Kérdem én, ha az oktatói munka véleményezéséről beszélünk, miért csak a Z.V.-kben és X.Y.-kban gondolkodunk. A mi kezdeményezésünk eltörpülnek azok mellett a lehetőségek mellett, melyeket a Z.V.-k biztosítanak hallgatóiknak. Az X.Y.-król pedig bevallottan vagy nem bevallottan eleve lemondunk /hogy helyesen-e, azt nem tudom, de minden esetre érthető módon/. Viszont ott van e két véglet között az oktatóknak az a tömege, akiknek oktatási módja, munkastílusa nem felel meg ideális elképzeléseinknek, akiket nem rajongunk körül, akikkel nem foglalkozunk: érdektelenek számunkra. Pedig a mi célunk csak az lehet, hogy ezeket az embereket megnyerjük magunknak. De ez csak akkor sikerülhet, ha az X.Y.-knak való jó odamondogatói lehetőség /amelynél tényleg magunk is csak a kibeszélés gyönyöreibre számítunk/ nem vonják el a figyelmünket, ha nem intézzük el ezeket az oktatókat két mondattal, mondván, hogy róluk semmi különöset nem tudunk mondani. Épp itt lenne a legfontosabb a részletes és átgondolt értékelés. Itt tudnánk eredményeket elérni.

S ha a végletek vonzásában elfeledkezünk erről, akkor tényleg a véleményezés fölöslegességére vagy kilátástalanságára lyukadunk ki. Kérdés: megengedhetjük-e ezt magunknak?

Ha már ez a kiadvány kísérletet /jó és régóta hiányolt kísérletet/ tesz arra, hogy közös kari ügyeinknek vitafórumot biztosítson, akkor jó alkalom, hogy néhány szó essen a Bölcsész-ujtságról is, mely közös ügyeink egyike lehetne. Ha még valaki nem értesült volna róla /s ez sajnos könnyen meglehet/, a BTK-n lehetőség van saját folyóiratszerű lap kiadására, hamarosan terjesztésre is kerülnek a legutóbbi szám már kinyomott példányai.

Ezuton is szeretné a szerkesztőség minden érdeklődő segítségét kérni, a további számok anyagának összeszedéséhez! Aki verset, novellát, egyéb szépirodalmat, illetve bármely tárgy tanulmányt, esszét, fordítást stb. ír, szeretne írni, azt kérjük, forduljon hozzánk személyesen vagy a faliujtságon levélben! /Herbszt Zoltán és Hévízi Ottó/. De Ötvös Péter tanár urat is keresheti. Eddig sajnos 1 1/2-2 évenként jelent meg az ujság, részben érdeklődő író-réteg hiánya, részben más okok miatt. Jó lenne, ha a művészi vagy tudományos hajlamú bölcsészhallgatók a lap lehetőségeit felfedezve olyan közös alkotással tennék, amit mindenki magáénak érezne - akár azért, mert részt vesz az alkotásban, akár a benne megjelenő témák miatt. Ötleteiteket, segítségiteket várjuk! Remélhetőleg hamarosan olvasható lesz a legutolsó szám.

A tervezett következő számok: egy antológiászerű szépirodalmi összeállítás, és egy másik - amely a világban élő magyarok problémáival foglalkozna, a szomszédos országoktól Amerikáig.

Kérjük irasát, vagy jelentkezését annak, aki ehhez anyagot tudna hozni - de bármely más anyagot és ötletet is! Még annyit, hogy egy hamarosan kiplakátolt időpontban nyílt "szerkesztőségi ülés" lesz, ahol szeretnénk megvitatni az elmúlt számot /reméljük, addigra a kezetekben lesz/, és megbeszélni a következők terveit. Akinek van kedve, az addig is keressen meg bennünket! /lásd feljebb/

Herbszt Zoltán

HIREK

A Történész Kör következő rendezvénye 1981. március 3-án lesz a JATE-klubban. Dr. Püspöki Nagy Péter, a genfi és párizsi Nemzetközi Heraldikai Akadémia levelező tagjának előadása lesz. Az előadás címe: Viták a Nagy-Morva birodalomról.

Helye: JATE-klub, 1981. március 3-án, kedden 19 óra.

Március 24-én a JATE-klubban a Történész Kör szervezésében Péter Katalin tart a Középkori Erdély címmel előadást.

1981. március 12-én a Történész TDK 15 órai kezdettel a magyar történeti szemináriumban beszélgetést rendez történetész, régész, finnugor és altajisztika szakos hallgatók között, vitás östörténeti kérdésekről és a honfoglalás körüli problémákról.

Március 31. és április 3. között kerül Szegeden megrendezésre az Országos Tudományos Diákköri Konferencia. Az OTDK szervezői kéri a kollégistákat, hogy lehetőleg utazzanak haza erre az időre a dolgozatfelolvasók, a TDK-k képviselői és az előkészítésben és lebonyolításban résztvevők kivételével.

Az Országos Tudományos Diákköri Konferencia időtartama alatt /március 31. és április 3./ a felolvasásra kerülő dolgozatok elolvashatók de. 9 és 12 óra között az ideiglenesen működő könyvtárban.

Március 5-én, csütörtökön lesz a KISZ 1980/81-es mozgalmi évét lezáró küldöttgyűlés a 7-es teremben. A küldöttgyűlésen a március 5-ig lebonyolításra kerülő alapszervezeti beszámoló taggyűlésen választott küldöttek vesznek részt.

A lépcsőforduló hirdetőtábláján találtunk egy plakátot a következő szöveggel:

- A II/B alapszervezet következő tagjai:
1. Tudatjuk veletek, hogy febr. 19-én sikertelen KISZ-gyűléssel próbálkoztunk.
 2. Távolmaradásotok miatt az alapszervezet nem volt szavazóképes.
 3. Minthogy legalább a vezetőség megválasztását szeretnénk hosszabb távon biztosítani, a tagság létszámát kénytelenek vagyunk csökkenteni.
 4. Aki tehát a febr. 26-án, csütörtökön 14 órakor tartandó gyűlésen nem jelenik meg, annak tagsága megszűnik.

II/B megmaradó tagjai

A II/B alapszervezet kéri azokat a hallgatókat, akik ötleteikkel, részvételükkel segítenének a március 15-i megemlékezés rendezésében, sürgősen jelentkezzenek az alapszervezet titkáránál, Hrebik Olga, másodéves magyar-német szakos hallgatónál.

Az Országos Történész Tudományos Diákköri Konferencia szervezői kéri azokat a hallgatókat, akik a tavaszi szünet előtti utolsó héten /március 23-tól március 27-ig/ részt vennének a kollégiumi helyek elosztásában és a menzajegyek borítékolásában, vagy segítenének a sokszorosító üzembn, továbbá a konferencia alatt a kollégiumokban információs ügyeletet látnának el, lengyel és NDK-beli vendégek mellett kísérők lennének, jelentkezzenek a Dékáni Hivatal mellett OTDK szervezői irodában Agyagási Kláránál.

A Móra Kollégium 1981. február 26-án tartotta küldöttgyűlését, amelynek témája az 1980/81-ben végzett munka értékelése és az új kollégiumi bizottság megválasztása volt. A kollégium titkárának Farkas Tünde IV. évf. történelem-rosz szakos hallgatót választották meg.

A küldöttgyűlésen tájékoztatást kaptunk arról, hogy a Kiváló Kollégiumi cím odaitélése folyamatban van, és hogy az Egyetemi Főiskolai Tanács nem javasolta egyértelműen a kollégiumot erre a címre.

Ujabb bizottság fog dönteni a kérdésben.

A küldöttgyűlésen felmerült problémák közül legfontosabbak a kollégium közösségi életét és gazdasági ügyeit érintők voltak.

A küldöttgyűlés javasolja, hogy a kollégiumnak nagyobb beleszólása legyen a kollégiumot érintő gazdasági ügyekbe.

+ + +

E számot szerkesztették: Hévízi Ottó, Czupi Gyula és Szijj Ferenc.