

GÁL ISTVÁN  
ERDÉLYI DIÁKOK LEVELEI A BRITISH MUSEUM-BAN

SZEGED  
1972

## ERDÉLYI LEVELEK A BRITISH MUSEUMBAN

Herepei János emlékének, 1945-47-i  
bonyhádi találkozásainkat visszaidézve

Az angol—magyar kultúrkapcsolatok eddig legismeretlenebb, legtöbb fehér foltot mutató térképe a XVII. század 3. harmadától a XVIII. század végéig terjedő korszak. Régebbi adatokat összegezõ kutatások<sup>1</sup> után Herepei János valóságos kincsestárba enged bepillantást. Az õ példátlan adatgyűjtõ tevékenysége az ismeretlen adatok és nevek tömegét tárja elénk.<sup>2</sup> Mintaszerű módszerével, amely apró adatokat is megõriz, szem előtt tart és ilyen mozaikokból állítja össze az összképet, vizsgáljuk meg a Londonból most hazakerült három levelet.

A Londoni Okmánytár történetét nyomozva a British Museum Harley-gyűjteményéből egy lengyel—magyar aktacsomóból került elő ifj. Pápai Páriz Ferenc saját és hozzá intézett három levele.<sup>3</sup> Magyar ember eddig csak az egyébként derék, túl korán elhunyt Petrovics Frigyes látta ezeket, amikor 1834-ben Teleki László gróf kíséretében a nyugati fővárosok közgyűjteményeiben magyar történeti okmányok után kutatott. Ebben az iratcsomóban, amely egyébként Tótfalusi Kis Miklós egy fontos adatokat közlõ levelét is tartalmazza,<sup>4</sup> Petrovics a következő észrevételt tette és ezt is terjesztette be a M. Tud. Akadémia elnökségéhez: „Csupa deákus historia minden köz érdek nélkül”.<sup>5</sup>

Ez a levélcsoomag közelebb visz az ún. „enyedi angol pénz” problémájához. Ifj. Pápai Páriz Ferenc 1711 és 1726 között tartózkodott nyugaton, elsősorban Hollandiában és Angliában. Az 1711-i erdélyi tatárdúlás után azzal a feladattal küldték ki Angliába, hogy a már hosszabb idő óta a magyar protestánsok segélyezéséről híressé vált angol protestáns hatóságokat fölhívják a segélyezés nagy szükségére.<sup>6</sup> Az irodalmi köztudat és a szájhagyomány különbözőképpen emlékezik az 1716-i angliai magyar célzatú egyházi gyűjtés körülményeire és eredményeire. A szájhagyomány még ma is úgy tudja, hogy ifj. Pápai Páriz Ferenc nem volt méltó fia a tudós apának; előnyben részesítette a jó polgári életet hazafias kötelességénél, — az enyedi skólára gyűjtött pénzt nem küldte haza, hanem saját huzamos angliai tartózkodására fordította. Az irodalmi tudat azonban patetikusabb képet õriz az enyediek angliai akciójáról:

<sup>1</sup> Gál István: Magyarország, Anglia és Amerika... Vázlatok a nemzetközi vonatkozások köréből. Bp. 1945. — Trócsányi Berta: Református theológusok Angliában a XVI—XVII. században. Angol Filológiai Tanulmányok V—VI. Yolland Emlékkönyv. Bp. 1944. 115—146. — Berg Pál: Angol irodalmi hatások XVII. századi irodalmunkban. Debreceni Angol Dolgozatok XII. Debrecen 1944.

<sup>2</sup> Adattár XVII. századi szellemi mozgalmaink történetéhez. III. k. Herepei János cikkei. Bp.—Szeged, 1971. 419—440.

<sup>3</sup> British Museum, Harley MSS. 7013. fol. 147.

<sup>4</sup> Gál István: Tótfalusi Kis Miklós angliai összeköttetéseinek nyomában. Itk 1971. 339—341.

<sup>5</sup> Tudománytár. A M. Tudós Társaság Évkönyve. III. k. 1834. 67.

<sup>6</sup> A 300 éves nagyenyedi Bethlen-Collegium emlékalbuma. 1622—1922. Nagyenyed 1922. 19, 111. — Dézsi Lajos: Pápai Páriz Ferenc (1649—1716). Bp. 1902. 302—303. — Gergely Pál: Pápai Páriz-album a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárában. A Magyar Tudományos Akadémia Könyvtárának kiadványai 21. Bp. 1961.

„Mikor a labandulás után a földönfutó tanárok koldus diákjaikkal visszazállingóztak Enyedre, először is körülnéztek, hogy miből szerezzenek maguknak betevő falatot, megszenesedett iskolájuknak pedig alapot? Ekkor a Kard és a Toll összebeszéltek: Teleki Sándor drágaköves kardját, Páriz-Pápai professzor meg díszkötésű szótárát elküldték Páriz-Pápai diákoskodó fiának Angliába, hogy juttassa el őket az udvarnak, s kérjen az angol protestánsoktól pénzt az enyedi iskolára. A fiú nemsokára tizenegyezer fontsterlinget küldött haza. Így mentette meg egy bűjdosó magyar diák Bethlen Gábor hányatott főtanodáját.”<sup>7</sup>

Magyar protestánsok részére az angol udvar nemegyszer engedélyezett már gyűjtéseket. Erzsébet királyné 1566-ban még csak imádságokat rendel el a török által szorongatott magyarságot.<sup>8</sup> Valószínűleg Sir Philip Sidney közép-európai tartózkodásának eredménye az a kérvény, amelyet 1576-ban a cseh, a magyar, a lengyel és a svájci protestánsok együttesen küldtek Angliai Erzsébetnek.<sup>9</sup> A XVI. század végén és a XVII. század első felében számos angol irodalmi műben a magyarok mint az akkori London legforgalmasabb helyén, a Szent Pál székesegyház körül és máshol is kéregető „hungry ones”, tehát mint kiéhezett, lerongyolódott koldusok szerepelnek.<sup>10</sup> A londoni holland egyházközség irattára az általuk erősen pártfogolt cseh—morva menekültek folyamodványai mellett magyar és erdélyi diákok kérvényeit is megőrizte anyagi támogatásuk ügyében. Batai János, Mátyás Péter és Horváth Mihály az első a hosszú sorban. 1651 januárjában Kis Hatházi Miklós, Somosi P. János, 1659 júliusában Halmi S. András, 1661. május 16-án Harsányi Mátyás, Szendrei Ferenc és Szombati L. János, 1663-ban Köpeczi Bálint, 1664 áprilisában Samareus Sámuel folyamodott a hollandokhoz pénzsegélyért.<sup>11</sup>

1676. február 6-án kelt II. Károly király terjedelmes proklamációja, amelyben felszólítja az angol egyházi és világi hatóságokat és tisztségviselőket, hogy a protestáns hitük miatt kegyetlen gályarabságra ítélt és Nápolyból kiszabadult 30 protestáns magyar lelkész segélyezésére szerte Angliában pénzgyűjtéseket kezdeményezzenek. II. Károly külön röplapon kiadott engedélye, annak ünnepélyes hangú szövege és körülményes végrehajtási utasítása élénk bizonyossága, hogy egy ilyen országos gyűjtés micsoda körültkéntés történt.<sup>12</sup> Valóban megelőzte azt a holland kormány háromszori felirata. A gyűjtés eredményéből néhány adat világot vet az enyedi angol pénz összegének kivételes nagyságára. A westminsteri apátság tőzsomszédságában, a St. Margaret templomban 1677. április 1-én 10 3/4 fontot gyűjtöttek össze, az oxfordshirei Stanton St. Johnban pedig 7 shilling 3 pennyt. (Ugyanebben a templomban 1670. augusztus 14-én a török fogságból szabadult két magyarnak 2 1/2 fontot adtak össze.)

Az ifj. Pápai Páriz Ferenc által gyűjtött „angol pénz” összege körül mesébe illő számok terjedtek el. Több történeti forrás 100 000 forintot emleget. Valóságához közelebb állónak látszik az a 11 000 font, amelyet az eddig ismert egyetlen angol forrás, John Paget emleget, hiszen az előbbi gyűjtések csekélységéhez képest ez is horribilis összegnek tűnik. Paget értesülése szerint az összeggyűjtött pénz 1716-ban

<sup>7</sup> Cs. Szabó László: Búcsú a vándorévektől. Apollo III. 1935. 303.

<sup>8</sup> E. M. Tenison: English Prayers for Hungary (1566). Angol Filológiai Tanulmányok. 4. köt. Bp. 1942. 36.

<sup>9</sup> Földolgozásom alatt.

<sup>10</sup> Ország László: Adalékok az angol renaissance magyarság-képéhez. Angol Filológiai Tanulmányok. 4. köt. Bp. 1942. 37—53.

<sup>11</sup> Ecclesiae Londino-Bataviae Archivum. Ex autographis mandante Ecclesia Lond.-Batava edidit Joannes Henr. Hessels. Cantabrigiae, 1898. 3124, 3494, 3539, 3642. sz. akta.

<sup>12</sup> Proclamation of King Charles II. authorizing the Archbishops, Bishops etc. to make a Collection in behalf of distressed Protestant Hungarian Ministers of the Gospel. From a printed broadside. Uo. pp. 2611—14. 3808. sz. akta.

<sup>13</sup> John Paget: Hungary and Transylvania. Vol. 2. London 1839. 386.

nem egyenesen Magyarországra került, hanem az Angol Nemzeti Bankba lett elhelyezve és ennek kamatait vagy éppen kamatos-kamatait nagyobb összegben csak a reformkorban, a szabadságharc előtti két évtizedben vették igénybe, évente 1000 font formájában.

Paget ezt írta 1839-ben megjelent Erdély-leírásában: „Amikor a kollégiumot az a veszély fenyegette, hogy anyagiak hiányában megszűnik, Erdély protestánsai küldöttséget menesztettek Angliába, hogy hittestvéreiktől pénzsegélyt kérjenek. A kéreésre nagylelkű válasz érkezett, alapítvány létesült, amely ma is az Angol Nemzeti Bankban van és amelyből az enyedi kollégium évi 1000 font kamatot kap. Bámulatos, hogy ez az adomány, amelyről mi tökéletesen megfedkezünk, a barátságnak micsoda érzését, a testvériség micsoda tudatát jelenti még ma is az erdélyi protestánsok között. Az ebből a forrásból eredő összeget pár év óta diákszállásokul új épületek sorának építésére fordítják”.<sup>13</sup>

Az itt közlésre kerülő három levél egyike Pathai János levele Marosbogátról Londonba. Pathai Balogh János (1674—1736) Leydenben, Utrechtben és Franekerben végzett, Marosbogáton lelkészkedett. Bizalmasa volt Pápai Páriz Ferencnek, akinek gyöngékedéséről ír is levelében; s akinek halálára azután gyászverset írt. A második levél ifj. Ferenc levele Imre öccséhez Londonból Leydenbe; gyakorlati tanácsok a tapasztalatlan kezdő vándordiák részére. A harmadik levél Ajtai Szabó András tollából Bázeltől Londonba irányul.

Valamennyi levél a korabeli viszonyokról, a magyarok kinti fogadtatásáról, gazdasági helyzetükről, előljáróikhoz, professzoraikhoz való viszonyukról és hazájuk iránti állandó érdeklődésükről nyújt adatokat. „Informállyon Kgelmed az otthon való pennára méltó novításoknak summájáról” — kéri a peregrináló diák. A három levél külön értéke és jelentősége, hogy azok Anna királynő kézirat- és műgyűjtő külügyminiszterének, Robert Harleynek a gyűjteményében maradtak fenn. A gyűjtő följegyzése szerint Hum. Wanley adta neki a leveleket 1717. július 31-én.

Angliai levéltárak legújabb magyar vizsgálata az eddigi iratközléseket messze meghaladó méretekről számolnak be. A legutóbbi sommás szemrevételezések sajnos éppen annak a kornak az anyagáról nem tudnak részletes helyzetjelentést adni,<sup>14</sup> amelyből a három levelet idéztük. De ez a három dokumentum is bizonyítéka annak, hogy még a nem rendszeres vizsgálódás is fontos adalékokkal szolgálhat.

#### 1. Pathay János ifj. Pápai Páriz Ferencnek

Aperta Londini 11. 9br. 1715.  
(Marosbogát, 1715. július 21.)

Kedves nági Jo Uram, Pápai Uram!

Régen nem tudhatunk kglđ felől semmit, el hiszem, meszse vetődöt Uram kglđ mi ide alá, elünk, a kitől mint lehet, kglđ edés Attya, kőszvenjes, jotskán van, mindazonáltal, és az ő kglme haza békeségben van. Mi is, harman ego uxor, et Christina leanjom eldegelünk, kglđ Szolgálattýára, Kőpetzi Ur candidáltatta magát vásárhelyi Professor, — még nincs felesége. Némethi András uram nem tudom hová lott, Lipsiai Szent Györgji Sokadalomra, küldöttem 5 aranjat ő kgl d. Sperlette uramhoz, nem tudom vetteé. Amivel kglđ[ne]k tartozom arra hogj fel küdgjem nogat ur kglđ per manus Alex[andr]i Teleki jaj mint már elhetem, cum [?] alig huzom az leplet tudgja az I[ste]n, meg most interessivel, refundálni fogom. különbenis meg lássa kglđ hová concentráltattya, kglđ/.kihez ..... 11. Kglđnek itt alá szep hire van varja az haza. Szivessen in usum suu[m] kívano[m], hogj az Nemes ország reménege, quam de te vir bene concepit, complemento beetur Melyben nemis ketelkedem. Ajtai Ur[am]nak ajánlom köteles szolg[á]latomat, rabja vagjok ő k[egyel-mé]nk is de ki-szabadit I[ste]n.

<sup>14</sup> Bácskai Vera: Magyar vonatkozású levéltári anyag Angliában és Belgiumban. Levéltári Szemle 1969. 446—454. — H. Haraszi Éva: Nagybritanniai levéltárakban. Levéltári Szemle 763—770.

Kglđ Lejdai levelét btstel vettem ... dato 9. Xbr. 1714. 22. Januari. 1715, nagj örömmel s—  
betsülettal, Sezenben letemben, és magam vittem, fasciculusban kglđ Attyához Enjedre. Kivanom  
hogi I[st]ejn az Kglđ peregrinatioiban legien, Istene Kglđnek. Padvanak, itt nem sok hire van, ac si  
nec esset, nisi upud paucissimos scientia ... látom, valet, et ejus fundamento, quod vir Generose,  
superstruxerit bene est. Semmi újságom nincsen, mostani üdömhöz képest, hanem mely o hir az  
Fejervar epületi es Kolosvártis a Czitadellaje. Az en Felesegem Kglđ jo Szolgáloja I[st]en[től] minden  
jot kíván kglđnek es kgd't enis I[st]ejn oltalmába ajánlván maradok kglđk, mint jo fautor Ur[am]nalk,  
mindenkor

kész, köteles szolgálja  
Pathay János

M[aros]Bogath — 1715. 21. Julj

[Cimzés:] A Monsieur, Monsieur Francois Pariz Papai, Candidat en Medicine, mon tres honore  
tanteur presentement. à Lejda — Adresse Chez Mr. Docteur et Professeur Alberti à Halle.

## 2. Ifj. Pápai Páriz Ferenc öccsének, Imrének

Londini 7. Aug. St[ilo] v[eteri]. 1716.

Isten a kglmed el kezdett dolgait és minden igyekezetit vigye a tökellestességre, kívánom.

Édes Öcsém Ur[am]! Szintén busultam kglmeden es a kglmed késedelme miatt tartottam a  
confusiotol, hogy a Régensel és T. Deési Uraimékkal való kglmetek[ne]kis haza régen meg jelentett  
compositionk szerint ad terminum el nem érkezhetik, már peniglen hála légyen Istennek, hogy a  
kglmetek ámbár nem felette siros és fényes, mindaztall hasznos és előmeneteles egy ideig valo  
subsistentiajának helyéből informaltatván, ezen gondom alol ha nem egészen ugyan csak vala-  
mennyre fel szabadultam. Énnékem egész Februariustol fogva kglmed felől semmi hirem nem volt,  
akkor írja T. Sogor Nadud[ari Péter] Ur[am] a kglmed készületit hogy majusban el indulhasson,  
és hogy uttyát kglmetek Hálára s onnan idébb continualla; melyre nézve jo ideje hogy kglmednek  
szollo leveletem Halában bocsatottam hogy ott meg várja kglmedet..Az én kedves régi kis Professo-  
rom és mostani fidelis Correspondensem Alberti Ur[am] szállásán, kinekis külön irtam hogy kglme-  
teknek a miben requiralni fogja assistallyon, de a mint a kglmed irásából sajditom Halát el fogta  
kglmetek kerülni és az én levelem még mostis várja kglmeteket, melyet ha meg olvashatott volna,  
leg alább nyakravalóra és egyéb fejér ruhára (mely kétszerte olcsóbb a táján, mint sem itt és Hollan-  
diában) most olly nagy gondgya nem volna. már ezt a defectust kárunkal kell supplealni de quo alias  
plura [b]jusulok hogy a kglmetek kívánsága szerint illy hirtelen által nem evezhetek és a ... atlan  
gondban és ujj oeconomiaban kglmeteket nem segíthetem, ha magam Ura vol[nék] könnyü löt  
volna bizony a resultat, és praeter ventos et imbres semmi egyéb meg [nem] tartoztatott volnat,  
de tudgya kglmed mi impedial szintén most lévén szerencsétlenségünkre dolgainknak sullyán utinam  
felici et expectato jam diu eventu. Ami penig a successiot és a kglmetek instellatioját illeti abban a  
vesztő féltől alig tarthatok, ámbár a Clarissimus Regens plenaria resolutiot mindgyart nem adhatott,  
mert Hagatol dependal, holottis nagyob gond volt ujj fundust erigalni, mint már a készit conti-  
nualni és csak a két Régens Patronusunk légyen (kiknek jó affectiojokat a T. Deési Ur[am] lineáiból  
értem, melyhez továbbrais bizom annyivalis inkább hogy az első Alumnusok az elmult esztendőben  
és az idénis mind eddig, ritka meritumokkal és szép accomodatiojokkal magokat nagyon signalizal-  
ták.) Sufficit et majori etiam morbo nostro medicina est imo quod adhuc residuum erit, ipsi facient.  
Nem kell azért ki ijedni mindgyárt a dologból. Orandum et sperandum. Egybet mostan nem irok,  
hanem leveletem vévén a leg első postán bővebben informallyon kglmed a Lejdai állapotrol és az  
otthon valo pennára méltó novitasoknak sum[m]ájáról, hogy ebből többet értvén dolgaimat ugy  
Disponalhasam, hogy kglmedhez által fordulhasak (jollehet mostani szükségemben ezt az extra-  
ordinaria expensát nem örömetst tenném) mert hogy finaliter innen el bucsuzhassak in hoc rerum  
nostrar[um] publicar[um] statu et paucitate sumtus lehetetlen.

A mi aprólék vásárlásokra szüksége van kglmed[ne]k halaszsa kglmed ha lehet az én által  
fordulásomig, vagy bővebb tudositasomig, addig segítse magát kglmetek Deési Uraimékkal. Köszön-  
töm szeretettel Bandi Uramot a kglmed fidus Achatessét, bezzeg most kezdi hasznát érzeni a szakállat-  
lanságnak egynéhany stiferét meg menti velle. Szivesen várom a kglmed válaszsát és maradok

kglmed igaz attyafia, bátya P. F.

P. S. Az én szandékom és tanácsom e volt hogy vagy most a Lejdai vacation ha előbb érkezett volna  
kglmetek, vagy ezutan, a mig én itt temporizalok, kglmed ide által fordult volna egynéhany nap,  
könnyeb lévén most az experientia az én praesentiamban, mint az utan egyedül. Videbimus &  
[Cimzés:] Monsieur Monsieur Emeric Papai Etudiant en Theolog. et Philos. present à Lejde — en  
Holland — in het Duitsche Colleg. Theolog.

Isten minden áldást szállítson a' kld munkajira, kivált a' 7berire kívánom.

24 Junij es 22 Julij curr[iculo?] datait kld leveleit vöttem az includált Teleki Mihály Uréval edgjütt, restat a' Clarisi posta által küldött job a Párisi addressé a' kldénél, mert mind hamaréb, mind oltsob, az utolso levél másfél forintba került eddig, mindgjárt nem felelhettem, mert mikor érkezett a' levél Bernában voltam, holott emberséges emberekre akadtam, noha ígéretnél egjebet nem obtineál tam, és ajándékon tartottak egy hétig. igen bánom hogj kld meg indul az én költség kéresemén, én igj gondolkodtam, eddig [ste]n után valamire ment klték s' engemet segíthet, nem kívántam az 50 fontbol kldtől semmit, se hogj költsön reám pénzt kérjen, nemis tudom ki adna nékem költsön, én azt kívántam s' mostis azt kívánom quod justum est, s' a' mire kldis consentialt, hogj kevés költségem, kit el költöttem a' köz jora, fordullyon vissza, tudgja kld az a' bonifica[ti]o, mely kldel létemben lött, ismét, köz jora költ, tudom ez iránt kld sem scrupulizál, tsak legjen honnan refundalni, másként én semmire nem mehetek. Az kld utamrol, költségtelenségemről valo sincera sollicitudoján nem kételkedem, s' köszönöm, az Földi Uram, salutot. opinója szerint kellene ugjan lenni, hogj viaticumot adnának ezek, de ezek[ne]k nagjob a' hirek mint magok, s' azt mondgják betsüllik a' magyar Ecc[lesi]ákat; de nem tudgják jól azoknak állapottyokat, ha az levelet akkor meg nem adtam volna, még az jövő Juniusig kellett volna várni, mivel efféle dolgok[na]k az az ezeknél szabott idő, én mindenekben jó Uraim tanácsát követtem, ez utanis az Alumniiat nem Medicinát illet az a' beneficium. Jablonski Vram által az félben szakadott collectát meg ujítani jó volna, de ez is el fáradott Bréma és Hássia felől is jól projectizál kld, de deest medium, én az én opinionomat utolso levelemben megirtam, s' ha lehetséges mostis a' mellet maradok, ugj látom, ha mindenikünk még ide telet, talám semmi nem marad mivel a' Collegiumot consolállyuk, én még soha illyen confusioiban nem voltam, mindenek felett az költségtelenség és az idő rövid volta miatt, az is urgeál, hogj az Vr Teleki Mihály Vr[am], a' mint levelében olvasta kldis, szót tött némely Guberniumi személyek előtt egj Disserta[ti]o iránt, mely dedicanda esset illis, ha meg nem lesz örök gjalázat, azt sem tudom kik, nesajnállyá kld, első levelében, az kld Disserta[ti]ója inscriptioját vagj dedica[ti]oját. vellem communi-cálni, obligal kld. — bár tsak azt tudhatnám, hogj a' 7beri publica[ti]o után segíthet kld rajtam, inkább tudnám magamot resolváni, itt ezek kívántatnak. a' mint irtam vala Wilkins által az Archiepisopus commendatoriája mindenik cantonnek specificé és a' patens párja, propter cautelam, irtam Jablonski Vram[na]kis commendatoriáért, nem felel, ezek ugjan töllem ezeket nem kívánták expressé, de jonak itélik, a' Landgravius[na]k praesentáládo levél iránt, tselekedje azt, a' mi job. Ha mondgját talállyá Hollandiai egjetmásinkat Hálla vagj Berlin felé szállítani el ne mulassa, nékem egj kalapot, theát mindkét félét, és a' régi végezés szerint, mindenikünk[ne]k egj egj jó erős szederjes szép köppenyeget vissza jötiben Angliából vagj Hollandiából hozni, el ne felejtse én az köntösömöt, mely velem vagjon propter necessitatem (!) el adni kénszeritete[m] az Hollándiait, ha el nem rotha-dott, meg tartom, igen követem kldet, hogj szomot ez iránt revocalni kénszeritetem, igen jó alkalmatosság mene innen az minap egész Angliáig a' vizen, köszöntők mindeneket, minden ismeroimet, és kérem kldet, ha ez előtt valo levelemre meg nem felelt, midgjárt felellyen erre és arra, mivel majd mindenik argumentuma egj, kivált, lehete az én opinionom szerint valamelyikünk[ne]k haza gondol-kodni. Kldé

A. Ajtai

[Cimzés:] A Monsieur Monsieur François Papai chez Mr Sheibell Apotiquaire, dans Suffolk Street — London.

#### István Gál

#### TRANSYLVANIAN LETTERS FROM THE BRITISH MUSEUM

Under Nr. Harley MSS. 7013. fol. 147. the British Museum keeps several letters from Transylvanian students. Their historical background is the application of the Calvinist College of Nagyenyed (today's Aiud in Rumania) to the British Protestants for financial help to rebuild their devastated school after the Tartar raid in 1711. The authors of the letters are: 1. J. Pathay Balogh to F. Pápai Páriz jr., whose father commissioned him to collect the alms. 2. F. Pápai Páriz jr. to his brother; 3. A. Ajtai to F. Pápai Páriz jr. The letters contain valuable information about the political struggles in the homeland, about the social condition of the peregrinating students and about their contacts with German, Swiss, Dutch and British leading Protestant personalities.

ACTA UNIVERSITATIS SZEGEDIENSIS  
(SECTIO PHILOLOGICA)

Nyelv és irodalom. I. 1955.

Nyelv és irodalom. II. 1956.

Irodalom. I. 1958.

Irodalom. II. 1959.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus I. (1960—1961) 1961.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus II. 1962.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus III. 1963.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus IV. 1964.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. V. 1965.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus VI. 1966.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus VII. 1967.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus VIII. 1968.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus IX. 1969.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus X—XI. 1971.

Acta Historiae Litterarum Hungaricarum. Tomus XII. 1972.