

С о д о к л а д ы

Д-р. ИЖЕФ ВЕРЕШ , доцент, заведующий кафедрой, кандидат юридических наук

Своеобразные черты устранения последствий несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в сельскохозяйственных кооперативах

В настоящее время основным требованием социалистического общества в отношении устранения последствий несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является требование того, чтобы в этом отношении не было отклонений между социалистическим государственным сектором и кооперативным сектором. Это обеспечивается, с одной стороны, нивелированием различий уровня производственных отношений в промышленности и сельском хозяйстве, с другой, — что вытекает и из вышесказанного, — устранением отклонений правового регулирования, принятием таких норм правового регулирования, которые основаны на единых принципах. Тем не менее, при анализе различных отраслей народного хозяйства нашей страны с точки зрения объективных и субъективных условий, возможностей осуществления требований, мероприятий по устранению рассматриваемых последствий бросаются в глаза определенные отклонения.

В силу ограниченности возможностей обсуждения рамками короткого содоклада, остановимся лишь на тех отклонениях, тех различных особенностях, которые представляют собой интерес с точки зрения их реализации.

Общеизвестна установка относительно того, что несчастные случаи на производстве и профессиональные заболевания в цепи причинно-следственных явлений в рамках производственного процесса представляют собой, с одной стороны, следствие имеющих место в производстве недостатков, /которые в данном случае могут быть и неустраняемыми/, с другой, — причиной тех принимаемых в области медицины, экономики, организации труда и юридической области мероприятий, которые преследуют две основные цели: сделать личность /и не только рабочую силу/ максимально полезной как для себя, так и для всего общества, создать все

необходимые для этого условия /медицинские, социально-страховые, юридические и т.д./, восстановить состояние равновесия между личностью и обществом, основанное на взаимном выполнении прав и обязанностей. Наряду с этими двумя основными целями следует упомянуть и третью, вспомогательного характера, а именно: проявляющуюся в мероприятиях специальную и генеральную превенцию, которая должна оказать влияние не только на поведение людей, но и на мероприятия экономического, медицинского, социального и иного характера.

а) В различных отраслях народного хозяйства - в первую очередь, в промышленности и в сельском хозяйстве, - при сходстве объективных и субъективных условий /предпосылок/ несчастных случаев и профессиональных заболеваний наблюдаются и определенные различия. Считаем нужным отметить следующие из них:

- Различие природных, технических, организационных условий производства
- степень организованности внутри предприятия
- различия в уровнях применения средств по предупреждению несчастных случаев, гигиены труда, юридических и административных средств
- степень сознательности при приспособлении к новым условиям труда
- специфические черты разъяснительной работы и воспитания.

Не имея здесь возможности перечислить все определяющие или влияющие на появление этих различий причины, считаем нужным подчеркнуть влияние этих различий, проявляющихся в ходе социалистического развития промышленности и сельского хозяйства. Исходя из этого, организация охраны труда в первых сельскохозяйственных кооперативах, объединивших крестьянские хозяйства мелких производителей, означала совершенно новую задачу. Сеть организации охраны труда кооперативного сельского хозяйства, применяемые технические решения имеют в нашей стране едва лишь десятилетний опыт. В настоящее время сельскохозяйственные кооперативные предприятия оснащены техникой безопасности, государство оказывает им большую материальную помощь в деле предупреждения несчастных случаев, развития гигиены труда.

Как показывают отечественные статистические данные, число несчастных случаев на 1000 работающих, к сожалению, все еще продолжает оставаться высоким, во всех областях народного хозяйства, особенно много несчастных случаев зарегистрировано в сельском хозяйстве. Причины высокого числа несчастных случаев в сельском хозяйстве исследовались и с точки зрения психологии сельскохозяйственного труда, однако в отношении причин несчастных случаев были получены при этом противоречивые результаты. Одни ссылаются на быстрый темп механизации, от которого отстает темп подготовки надежно работающих с машинами, располагающих специальными знаниями кадров. Другие видят причину в слабости профилактики несчастных случаев, необходимого контроля за соблюдением требований техники безопасности. Указываются и такие причины, как недостатки трудовой морали, воспитательной работы, климатические условия и т.д.

Анализируя данные, разработанные применяемым в нашей стране дедуктивным статистическим методом, видно, что показатели числа несчастных случаев в государственном промышленном секторе и в кооперативном сельскохозяйственном близки, а процент смертельных несчастных случаев в них больше в последнем секторе. По данным 1975 года, число зафиксированных несчастных случаев на 1000 работающих в государственном промышленном секторе составило 45,2; а в кооперативном сельскохозяйственном 43,2 - т.е. 2% в пользу последнего. В то же время число смертельных несчастных случаев на 100 000 работающих в государственном промышленном секторе составило 10,5; а в кооперативном сельскохозяйственном 19,1; что заставляет задуматься. О том, какая частота смертельных несчастных случаев при выполнении так называемой традиционной сельскохозяйственной работы, с одной стороны, в ходе современной системы хозяйствования, с другой, свидетельствуют статистические данные, группирующие смертельные случаи на производстве на основе вызвавших их причин. В соответствии с этими данными, в 1975 г. в кооперативном сельскохозяйственном секторе было зафиксировано 118 смертельных несчастных случаев, из них 71 был связан с работой на тракторе, домпере, с прицепом, с лошадьми и другими транспортными

средствами, 8 вызвано работой с применением взрывчатых, огнеопасных, отравляющих материалов.

Уже на основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что как в отношении несчастных случаев на производстве, так и в отношении профессиональных заболеваний сельскохозяйственные кооперативы находятся в худшем по сравнению с промышленными предприятиями положении. Это усугубляется и тем обстоятельством, что в 1975 году число сельскохозяйственных кооперативных предприятий сократилось почти на одну треть по сравнению с 1960 годом, т.е. за 15 лет /в 1960 г. 4 507 сельскохозяйственных кооперативов, в 1975 г. 1 598/, что в силу объединения в пределах одного кооператива большего числа земельных территорий еще более осложнило предупреждение несчастных случаев, пропаганду техники безопасности.

Наряду с отклонениями в области вещественных и личных предпосылок предупреждения несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний между промышленностью и сельским хозяйством следует отметить и отклонения в области правового регулирования. Начнём обзор с 1959 года, когда было принято Законоположение относительно сельскохозяйственных кооперативов /Законоположение №7 от 1959 г./ Подчеркнем при этом, что останавливаемся в первую очередь на сельскохозяйственных кооперативах потому, что в промышленных кооперативах в то же время уже в сущности действовали нормы трудового права. Хотя это законоположение и определило основные обязанности членов кооператива, состоящие в участии в общей работе кооператива и выполнении предписанного Уставом числа трудодней, оно не содержало никаких указаний относительно обеспечения здоровых и безопасных условий труда и вообще относительно обязанностей самого кооператива как работодателя /§12/. Что касается вопроса о возмещении вреда, причиненного члену кооператива при несчастном случае на производстве, делалась лишь ссылка на постановление о социальной пенсии рабочих /Законоположение №40 от 1958 г./, которое к тому времени уже утратило силу.

Существенное изменение произошло лишь спустя 8 лет. В 1967 г. был принят Закон о сельскохозяйственных кооперативах /Закон №III от 1967 г./, в котором уже говорится об обязан-

ностях самого кооператива: "кооператив обязан заботиться об обеспечении постоянной занятости своих членов в соответствии с данными самого кооператива и уровнем квалификации членов". /§58, ст.3/. Относительно заботы о членах кооператива формируется выражающее единый принцип регулирования положения о том, что кооператив обязан обеспечивать здоровые и безопасные условия труда, а также социальную помощь своим членам /§64, ст.1/.

Изданный в 1971 г. за №III Закон о кооперативах говорит о единых требованиях обеспечения здоровых и безопасных условий труда во всех трех отраслях, отражает единые основные нормы, направленные на заботу о членах кооператива. Как известно, в скором будущем предполагается модификация закона о кооперативах. В ходе предварительной дискуссии можно ожидать выдвижения такого - уже не нового предложения - в соответствии с которым в интересах защиты члена кооператива действие социально-страхового регулирования следует во всех отношениях распространить и на кооперативные отношения членства, и в ходе кооперативного регулирования лишь сослаться на него.

Это означало бы, что ставится под вопрос оставление в кооперативном праве подробных норм регулирования относительно ответственности по возмещению вреда, причиненного жизни, здоровью и физической невредимости членов кооператива. В соответствии с этим, кооперативное право по этим вопросам должно лишь сослаться на соответствующие нормы права.

Бесспорно, что в отношении охраны труда и здоровья члены кооперативов должны пользоваться равными с работающими в промышленности правами, однако встает вопрос о том, каким путем следует добиваться этого единого уровня: унифицированным, генеральным правотворчеством, не принимающим во внимание имеющиеся в условиях и предпосылках отклонения, или же дифференцированным правовым регулированием. На поставленный вопрос не следовало бы пока давать категорический ответ. Практика, во всяком случае, отражает такие сигналы /например, в отношении оценки производительности труда, влияния условий населенного пункта и т.д./, поддерживающие такое дифференцированное правовое регулирование, которое основано на учете различий между

условиями, но в конечной цели стремится к единству.

Этот вопрос вплотную подводит нас к следующей теме, а именно: анализу специфики обеспечения здоровых и технически надежных условий труда в кооперативах, не подвергающих угрозе их жизнь, здоровье и физическую невредимость.

б) Сеть средств по обеспечению здоровых и технически надежных условий труда широка и имеет тенденцию дальнейшего расширения. Анализируя цель со стороны абстрагирующего по своему характеру права, следует, однако, в первую очередь, дать ответ на вопрос о том,

- каковы имеющиеся в нашем распоряжении средства, гарантии, а также какие следует еще создать в целях постоянного расширения и усиления эффективности этих условий.
- как можно увеличить ответственность в интересах недопущения халатного отношения к созданию соответствующих условий или их сознательного несоблюдения из чувства узких интересов.

Ответ на эти вопросы может быть получен только тогда, если в этой области заботы о человеке будут сравнительно точно сформулированы те отношения, которые играют роль в проявляющихся здесь отрицательных результатах. Косвенная ответственность общества, непосредственная ответственность хозяйственной единицы проявляются обычно лишь тогда, когда работающий является членом какого-либо производительного кооператива и трудится в интересах последнего, т.е. хозяйственная единица применяет его труд. Ответственность такого рода не имеет места, например, в семейных отношениях, в ходе выполнения личного труда, в случае подряда, ведения дел по поручению. Особенности, проявляющиеся в кооперативах, начинаются именно с этой границы.

Сельскохозяйственные кооперативы, как известно, представляют собой крупные социалистические предприятия, тем не менее, в настоящее время члены кооператива осуществляют общий труд

- в рамках организационной единицы
- взятием обязательств по обработке земли
- или иным путем, определяемым сельскохозяйственным кооперативом.

К числу этих иных путей следует отнести:

- принятие участия в выполнении общих обязательств
- труд в приусадебном хозяйстве по договоренности.

Из всего этого видно, что причинами различий между сельскохозяйственными и промышленными предприятиями являются существующие еще различия условий труда.

Из числа перечисленных возможностей приложения труда в кооперативах мы хотим несколько подробнее остановиться - в силу ее актуальности - только на одной, которая может быть названа специфической и которая связана с производственными несчастными случаями. Это - работа в приусадебном хозяйстве по договоренности.

В текущем году опубликовано Постановление Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности за №19/1976.У.27, которое указывает, что соответственно заключенной с кооперативом договоренности общей работой следует считать труд члена кооператива в приусадебном хозяйстве по уходу за скотом, выращиванию овощей и фруктов, что перечисляется в приложении к постановлению. За выполнение этой работы члену кооператива насчитываются трудодни, которые следует принимать во внимание при установлении социальной дотации и права на льготы. Итак, правовое регулирование кооперативов, особенно сельскохозяйственных кооперативов, расширяет рамки понятия общей работы с учетом мотивов экономической политики.

Расширение области применения общего труда еще более осложнило и без того сложную практику. Бессорно, что при подходе к вопросу о причиненном работающему в ходе выполнения работы вреде как со стороны определения ответственности предприятия, так и со стороны социального обеспечения руководящим положением должно быть одно соображение - защита работающего. Право группирует причиненный в процессе труда вред и с учетом формирования последствий, выводов. Основной такой группировкой является причинная зависимость между выполнением работы и причиненным ею вредом. Последствия вреда, причиненного члену кооператива, со стороны кооператива как работодателя уменьшаются или вообще прекращаются в такой степени,



в какой стирается причинная зависимость между выполнением труда и причиненным вредом; это положение является решающим и с точки зрения определения ответственности предприятия.

Расширение понятия общей кооперативной работы оказывает влияние и на области реабилитации, социального обеспечения, кооперативного права. Наибольшую трудность представляет выявление тех обстоятельств, которые вуалируют взаимосвязь между производственной работой и причиненным члену кооператива вредом. Часто трудно обеспечить

Трудности осуществления контроля проявляются в первую очередь не в области реабилитации и социального обеспечения /хотя в случае, например, выплаты соответствующего бюллетеню пособия по болезни кооператив является заинтересованной стороной/ а в области определения ответственности кооператива.

Расширение понятия сферы действия оказывает значительное влияние и на формирование ответственности работодателя, что особенно проявляется в кооперативном праве. Правовое регулирование сельскохозяйственных кооперативов, подобно нормам трудового права, обязывает кооператив возместить члену / а в случае его смерти его близким/ - без учета степени его виновности - вред, причиненный его здоровью или физической невредимости в ходе выполнения исходящих из членских отношений трудовых обязанностей при контроле или руководстве со стороны сельскохозяйственного кооператива. Кооператив освобождается от ответственности в том случае, если докажет, что причиненный вред вызван неустраняемыми причинами, лежащими вне поля деятельности кооператива, или же исключительно непредотвратимым поведением самого потерпевшего, т.е. кооператив освобождается от обязанности возместить тот вред, который причинен преступным поведением члена кооператива /§90 Закона, ст.1-2/.

Судебная практика и до настоящего времени считала сферой деятельности кооператива "все поле от и до". Естественно, в сельскохозяйственных кооперативах с несколькими центрами и в кооперациях, объединяющих отдельные территории нескольких кооперативных хозяйств, это понятие еще больше расширяется. С учетом этого обоснованным представляется, с одной стороны, новая

система регулирования, с другой, — пересмотр концепции давно назревшего соединения ответственности и обеспечения безопасности.

В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть, что условия и требования обеспечения здоровых и безопасных условий труда в условиях кооператива /хотя они медленно формируются/ должны стоять на том же уровне, что и в промышленности, но их создание, развитие и контроль за их исполнением требует — в первую очередь, в силу объективных факторов, — особой предусмотрительности и знания дела.

в) Особенности устранения последствий производственного травматизма и профессиональных заболеваний в условиях сельскохозяйственных кооперативов особенно наглядно проявляются в помощи членам кооперативов с пониженной трудоспособностью и в порядке реабилитации по месту работы.

Хотя порядок реабилитации по месту работы /профессиональная реабилитация/ существенно отличается от принимающего все более единый характер правового регулирования ответственности социального обеспечения и возмещения причиненного вреда, достигнутые в этой области результаты следует признать значительными, принимая во внимание всего лишь 20-летний период развития с нулевой точки, ибо первые акты кооперативного регулирования вообще не затрагивали эту область.

И в настоящее время нельзя забывать о факте внутреннего самоуправления кооператива, основанного на групповой собственности. В вопросах нетрудоспособности или пониженной трудоспособности сначала должны занять определенную позицию оперативные органы коллективного или единоличного руководства /правление, председатель/, после этого следует приобрести нужное медицинское свидетельство, а затем, в случае неблагоприятного решения, подать на обжалование по линии здравоохранения. Таким образом, требовать медицинского заключения предусмотренного постановлением Министерства здравоохранения органа /поликлиники, медицинской Комиссии первой степени по установлению потери трудоспособности/ относительно количества обязательной работы следует лишь в том случае, если кооператив в пределах своей компетенции не может обеспечить соответствующую работу

члену кооператива с пониженной трудоспособностью.

Директивные указания Закона о сельскохозяйственных кооперативах, помимо установления размера работы, обязывают кооперативы обеспечить членам с пониженной трудоспособностью соответствующие состоянию их здоровья условия труда. Естественно, пониженная трудоспособность должна быть засвидетельствована медицинской /врачебной/ справкой.

Следует, однако, отметить, что в области осуществления правового регулирования в отношении заботы о членах кооперативов с пониженной трудоспособностью, в связанных с этим правовых дискуссиях проявляются определенные недостатки, не говоря уже о том, что указанные правовые нормы не распространяются на членов сельскохозяйственных кооперативов / а лишь на членов промышленных кооперативов/. Причины этого следует искать в отношениях кооперативной собственности, в особенностях организационной структуры кооператива, в формировании его материальных возможностей.

Надо принимать во внимание и те специфические черты, которые проявляются во взаимодействии кооперативного предприятия и члена кооператива в работе в приусадебном хозяйстве, в предоставлении социальной помощи за счет кооперативного имущества, а также специфику сельскохозяйственных работ, привязанность рабочей силы к населенному пункту. Следует, однако, признать тот факт, что уровень деятельности по отношению членов кооперативов с пониженной трудоспособностью является крайне низким, положение рабочих предприятий в этом отношении значительно лучше по сравнению с положением членов сельскохозяйственных кооперативов.

## II.

Мы ставили своей задачей показать особенности устранения последствий несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в условиях кооперативов, в первую очередь, сельскохозяйственных кооперативов. Не имея возможности даже просто перечислить производственно-технические, административные условия, вопросы социального страхования, ответственности

и реабилитации в кооперативах, мы ограничились лишь рассмотрением актуальных, представляющих большой интерес как для членов кооперативов, так и для правления кооперативов, и ждущих скорейшего решения вопросов.

Выражаем сожаление, что эта область в силу своей специфики не стоит в центре внимания специалистов, изучающих вопросы кооперативного права. Мы уверены в то же время, что в этом отношении предстоит решить множество открытых вопросов как теоретического, так и практического значения, что не в последнюю очередь способствовало бы повышению уровня сознательности членов кооперативов.

В заключение мысль, формулирующую положение о том, что мероприятия по устранению последствий несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний как в отношении промышленных рабочих, так и членов кооперативов только тогда могут стоять на одном уровне, если и создание необходимых условий труда, и правовое регулирование, основываясь на единых исходных принципах, будет происходить дифференцированно, хотелось бы дополнить следующим образом: ко всему этому необходима еще более тесная сплоченность специалистов.

Мы уверены, что данный коллоквиум внесет свой вклад в дело достижения этой цели.