

Д и с к у с с и я

Д-р. ШАМУЭЛ ЗАЛАНИ, заведующий кафедрой медицинского института, Сегед

При обработке примерно 6000 протоколов о несчастных случаях на производстве в сельском хозяйстве мы раскрыли много интересных закономерностей. В своем выступлении я буду заниматься с несколькими такими закономерностями.

На рис.1 мы хотели показать то, что сезонный характер сельскохозяйственных работ насколько явно сказывается на пиках несчастных случаев на производстве. В период основных сельскохозяйственных работ конечно не придерживаются к восьмичасовому рабочему времени.

Как это видно на рис.2, сверхурочная работа повышает во всех странах в сельскохозяйственной работе число несчастных случаев на производстве. По кривой видно, что по отдельным работам не соответствуют пики несчастных случаев. Это обстоятельство исходит, естественно, из разницы между видами работ и нагрузки рабочих.

Разностью сезонной или повседневной нагрузки обуславливается тенденция роста или уменьшения количества несчастных случаев на производстве, возникших из-за усталости, как это хорошо видно в приведенных двух рисунках.

Подробно я хотел бы говорить о такой причине несчастных случаев на производстве, которая может быть уменьшена воспитательной работой и контролем.

В 1966 г. на территории области Чонград нами были проведены 2000 контролей алкогольного состояния с помощью зондирования. Полученные результаты показаны на рисунках.

На рис.3 показываются результаты контроля разных секторов сельскохозяйственного производства. 29,9% рабочих госхозов, 35,0% рабочих станций механизации сельского хозяйства, 38,3% крестьян кооперативов и 41,4% прочих в сфере сельского хозяйства находились под влиянием спиртных напитков.

Если рассматриваем рабочих, находящихся под влиянием алкоголя по сферам деятельности, то выясняется, что 41,8% занятых в животноводстве, 39,7% рабочих специалистов, занятых

в сельском хозяйстве /ковали, столяры, каменщики, слесари и др./, 39,2% занятых в растениеводстве, 37,5% грузчиков, 35,2% извозчиков, 28,9% трактористов и шоферов были под влиянием алкоголя. Надо сказать, что 42,0% этих трактористов и шоферов проводили "только" механизированную сельскохозяйственную работу. Тем более является ошеломительно высоким это число, так как органы автоинспекции регулярно проводят контроль с зондированием и строго штрафуют пьяных водителей./рис.4/

На рис.5 приводим результаты контроля по возрастному распределению. Между прочим, тут надо заметить, что среди мужчин 37%, а женщины 22,5% нашлись под влиянием алкоголя. Правда, что наши контроли распространялись только на 160 женщин, но и так мы считаем очень высоким их число /36/. Правда, надо сказать, что зонды показали у них только очень низкий уровень алкоголя.

Мы исследовали алкогольное состояние рабочих в различное время дня. /рис.6/ Утром 27,7% контролируемых, до обеда 39,3%, а после обеда 36,2% трудящихся находились под влиянием алкоголя. Высокие значения периодов до и после обеда указывают на то, что трудящиеся кроме утреннего "согревания" пьют спиртные напитки и в рабочее время.

На рис. 7 мы привели степень алкогольного состояния. Слабое алкогольное влияние было в 65,1%-ах случаев, среднее - в 33,3%, под сильным влиянием алкоголя находилось 1,6% рабочих.

Мы проводили контроль с помощью алкогольного зонда типа Миклоша Надь. Как известно, этот зонд окрашивается в бурный цвет в том случае, когда уровень алкоголя в крови находится между пределами 0,2 и 0,7%.

На практике венгерским правосудием карается алкогольное состояние свыше 0,5%.

На основе литературных данных и своих опытов мы считаем самым опасным с точки зрения несчастных случаев на производстве именно среднее алкогольное состояние. В нашем анализе 11,8% трудящихся сельского хозяйства были в таком состоянии. Сильное алкогольное влияние, которое показывается синевато-зеленым окрашиванием зонда, находилось в случае 0,6% рабочих.

Наши исследования, сопоставляя их с известными литературными данными, показывают, что подалкогольное состояние имеет намного большую роль в наступлении несчастных случаев на производстве, чем об этом вообще думают, и как это записывается в протоколах, фиксирующих условия возникновения этих случаев.

Наши исследования, проведенные в кругу трудящихся сельского хозяйства, только косвенно доказывают влияние алкогольного состояния на возникновение несчастных случаев на производстве. Дополнительно мы проводили контроль пострадавших от несчастных случаев на производстве.

В интересах опыта мы попросили 15 врачей провести контроль. Количество данных пока мало, поэтому мы приведем их только в целях ориентации.

За шесть месяцев эти 15 врачей в селах оказали помощь 68 пострадавшим от несчастного случая на производстве. Из них 45 чел. работали в сельском хозяйстве. 21 человека были под влиянием алкоголя, что составляет 47% названных сельскохозяйственных работников.

всего	пьянных	%	погрешность	интервал
			на уровне вероятности	конфиденции 96%
45	21	47	15	32 - 62

Повторно подчеркиваем, что из-за малого числа случаев нельзя оценить эти исследования.

Эти данные имеют только ориентировочный характер с примечанием того, что со временем имеется достаточное количество зонда, чтобы распространять исследования на всех сельскохозяйственных работников в районе Сегеда и Мако.

Предлагаем распространение контроля с алкогольным зондированием на возможно широкие круги. Это не мы сами, которые определили, что контроль уменьшает число лиц, находящихся под алкогольным влиянием, и посредственно, конечно, и число несчастных случаев на производстве.

Рис. 1

Число несчастных случаев на производстве в сельскохозяйственных кооперативах в области Чонград по месяцам за годы 1962, 1963 и 1964 гг.

Рис. 2

Несчастные случаи на производстве в сельском хозяйстве в области Чонград по часам рабочего дня за годы 1962, 1963 и 1964 гг. /в %-ах/

Обозначения: \_\_\_\_\_ государственные хозяйства  
- - - - - станции механизации сельского хозяйства  
..... сельскохозяйственные кооперативы  
лесное хозяйство, рыбоводство, водное хозяйство

Рис. 3

Контроль сельскохозяйственных работников с применением алкогольного зондирования в 1966 г. по секторам сельского хозяйства

1. госхозы
2. станции механизации сельского хозяйства
3. кооперативы
4. прочие
5. пьяные
6. трезвые

Рис. 4

Контроль сельскохозяйственных работников с алкогольным зондированием в 1966 г. по специальности:

- |                       |                                      |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 1. растениеводство    | 5. грузчики                          |
| 2. животноводство     | 6. рабочие/слесарь, столяр<br>и др./ |
| 3. извозчики          | 7. прочие                            |
| 4. трактористы-шофера |                                      |

Рис. 5

Контроль сельскохозяйственных работников с алкогольным зондированием в 1966 г. по возрастным группам

Рис. 6

Контроль сельскохозяйственных работников с алкогольным зондированием в 1966 г. в разные части дня

1. утром
2. до обеда
3. после обеда

Рис. 7

Контроль сельскохозяйственных работников с алкогольным зондированием в 1966 г. по степени подалкогольного состояния:

- |           |   |         |
|-----------|---|---------|
| 1. слабо  | } | пьянные |
| 2. средне |   |         |
| 3. сильно |   |         |