

ШАНДОР ШИКЛОШ, старший преподаватель, Сегед

В каждом обществе действуют объективные экономические и социальные закономерности, которые соответствуют сформировавшимся в нем формам собственности и общественным отношениям, определяются или детерминируются ими. Можно спорить об объективном характере, принудительной силе этих закономерностей, однако нельзя ни отрицать, ни оставлять их вне внимания. В марксистской литературе признано, что уровень охраны труда, основанной на капиталистических производственных отношениях общественно-экономической формации объективно определяется производством прибавочной стоимости. Предприниматель /капиталистический собственник/ объективно / конкуренции и т.д./ и субъективно / погоня за большей прибылью/ поощряется в стремлении добиваться все большей прибыли при минимальных капиталовложениях и без производных капиталовложений. Основной экономической закон социализма ставит в центр внимания человека, члена общества. Пришедший на смену капитализму новый тип социального устройства в силу коренных изменений производственных отношений вызвал к жизни совершенно иные закономерности. Иными словами, комплексная деятельность социалистического общества сознательно направлена к тому, чтобы максимально удовлетворить постоянно растущие материальные и культурные потребности членов общества путем непрерывного развития средств производства.

Каждая общественная формация отличается определяемой производственными отношениями объективной целью и средствами достижения этой цели. Наряду с рядом других средств неюридического характера, большую роль играет и право как один из элементов надстройки. Естественно, удельный вес и значение юридических и неюридических средств изменяется в зависимости от общественной формации. В соответствии с вышесказанными, закономерности, проявляющиеся в экономической основе общества, независимо от господствующих производственных отношений отражаются в общественной надстройке, а значит, и в праве как ее элементе. Вот почему представители

социалистической правовой науки в качестве одного из основных принципов социалистической правовой системы выдвинули принцип охраны человека. Этот общий принцип правовой системы конкретизируется в различных отраслях права.

Защита человека — комплексная задача. Это еще раз наглядно подтверждается и выбором тематики данного совещания, составом его участников, характером их выступлений. Одновременно настоящая конференция хорошо демонстрирует и членение отрасли права. В нашей стране все отрасли права с учетом специфики характера и особенностей регулируемых ими общественных отношений — принимают и принимают все меры в интересах реализации принципа охраны человека. Во всех этих мероприятиях ярко отражается сознательная воля правотворца, направленная на всемерную охрану самой большой ценности — человека.

В этом процессе на трудовое право возлагается особая, самостоятельная и существенная задача, успешное осуществление которой — в силу различия охраняемых интересов — возможно лишь при условии использования как прямых, так и косвенных средств. На практике это означает, что в правовом регулировании, в создании осуществляющих эту задачу правовых институтов, в принятии и осуществлении соответствующих мероприятий, в деле контроля над ними трудовое право должно основываться на дифференцированном решении вопросов и участии трудящихся.

Охрана труда в нашей стране обеспечивается прямыми средствами трудового права, в основном, путем создания широкой сети правовых институтов по охране труда, их правовым регулированием. Правовое регулирование предусматривает обязанность предприятия-работодателя по обеспечению здоровых и надежных условий труда. Ст. I Закона №51 указывает: "Эксплуатация заводов и предприятий, использование оборудования, машин, материалов и иных средств труда может осуществляться лишь при условии соблюдения здоровых и надежных условий протекания трудового процесса. Необходимостью создания таких условий следует руководствоваться заблаговременно, уже в ходе проектирования капиталовложения, планирования и его осу-

щества. Возможность возникновения опасностей в ходе трудового процесса следует искоренять, в первую очередь, улучшением технологии рабочего процесса, правильной организацией труда, а в случае необходимости, применением соответствующих защитных мер /защитных установок, оборудования, защитной одежды и т.д./". Однако, в деле обеспечения всемерной охраны труда правотворец использует не только непосредственные, но и косвенные средства. Сюда следует отнести правовые нормы и институты, регулирующие рабочее время, отдых трудящихся, обеспечивающие их благосостояние, культурные запросы; эти нормы считаются обязательными и некоторые отступления от них допускаются лишь в ограниченной сфере. В этой сфере особенно проявляется

В дальнейшем речь будет идти только об охране труда как средства превенции, то есть о создании и соблюдении здоровых и надежных условий труда с отклонением лишь в тех случаях, когда это неизбежно в силу комплексности рассматриваемой проблемы.

Поскольку метод и система нормирования отраслей права в основном определяются лежащими в их основе правовыми отношениями, трудовое право в силу сложности, комплексности и динамичности регулируемых им общественных отношений должно применять средства дифференцированного нормирования. Ст.4 Закона №51 указывает: "Предприятие обязано в плановом порядке обеспечивать улучшение условий труда и, наряду с обязательным соблюдением норм трудовых отношений, в случае необходимости принимать все доступные меры в целях предупреждения опасности, ставящей под угрозу здоровье и безопасность трудящихся". Приведенное положение, прямо свидетельствует о том, что помимо необходимого соблюдения норм трудового отношения на предприятие возлагаются и превентивные обязанности по созданию и постоянному соблюдению надежных условий труда.

Цитирую чеха Луби: "Обязанность по предупреждению принципиально возлагается на всех лиц, находящихся в правовом общении, и за неисполнение этой обязанности применяются соответствующие санкции".

И далее: "Обязанность по предупреждению возлагается

также и на лицо, подвергающееся опасности, которое обязано сделать все зависящее от него в целях предупреждения, устранения или возможного уменьшения вреда; наряду с этим, потерпевший должен отвечать за неисполнение превентивных обязанностей теми лицами, ответственность за поведение которых возлагается на него. Неисполнение превентивной обязанности потерпевшим следует принимать во внимание при определении возмещения ущерба".

Подробнее и яснее освещает этот вопрос проф. Ф. Местец /Чехия/: "Нормы, регулирующие безопасность и гигиену труда, предписывают взаимные права сторон трудового отношения; при этом в них одновременно возлагаются по существу такие же обязанности, как и обязанность перед государством. Именно в этом я вижу основное значение регулирования безопасности и гигиены труда в социалистическом трудовом праве". Далее он продолжает следующим образом: "В нашем отечественном трудовом праве здесь речь идет и о таких непосредственно вытекающих из этих отношений правах и обязанностях, которыми обладают обе стороны правовых отношений. Работодатель /предприятие/ и рабочий непосредственно обязаны соблюдать нормы безопасности и гигиены труда. В области безопасности и гигиены труда правовой характер отдельных обязанностей имеет очень большое значение с точки зрения их осуществления и ответственности за их нарушение. Поскольку о таких обязанностях и соответственно правах речь идет как о взаимных правах и обязанностях, считаю, что в действительности здесь приходится говорить не о самостоятельных правоотношениях, а о конкретизации содержания трудовых отношений. Самостоятельное правоотношение возникает здесь лишь в случае нарушения указанных обязанностей как отношение ответственности".

Анализируя ту же проблему, чех Мидлик считает, что в условиях развитого социалистического общества несчастные случаи на производстве и труд являются противоречивыми процессами. По-моему, это суждение ближе всего подходит к понятию превенции. Хотя трудовые отношения объективно включают в себя возможность причинения вреда, речь идет лишь о возможности, а не о действительности. Иными словами, производствен-

ные несчастные случаи, равно как и большая часть профессиональных заболеваний, вовсе не обязательно сопровождают процесс труда - самую существенную форму проявления деятельности человека. Их можно предупредить, устранить не только теоретически, но и практически, а потому нельзя считать их неизбежными. Ссылаюсь вновь на Мидлика, который указывает: "Из практики известно, что технический процесс не исключает возможности несчастных случаев на производстве, тем не менее очевидно, что он не может считаться действительной причиной несчастных случаев. Несчастный случай - личностный и материальный фактор, результат опасного действия и непосредственной причины". Из этого должно исходить и правовое регулирование, в соответствии с этим следует определять права и обязанности субъектов правоотношения. Именно этим руководствуется и венгерское трудовое право, определяя те предметные и личностные условия, а также отношения организации, контроля, руководства и ответственности, общим применением которых достигается осуществление правотворческой воли, выражающей действительные общественные требования.

Охрана труда и здоровья предусматривает широкий круг обязанностей предприятия, в первую очередь, в области предупреждения несчастных случаев. Превентивный характер этих обязанностей непосредственно связан с функцией предупреждения. Положения закона обязуют всемерно избегать ущерба и несчастных случаев. Помимо предприятий, к исполнению связанных с необходимостью предупреждения обязанностей следует привлечь всю сеть государственных и общественных органов.

Охрана труда - один из важнейших факторов стабилизации социалистического производства и повышения производительности труда. В процессе усовершенствования социалистического производства на базе самой высокой техники одновременно следует совершенствовать мероприятия по охране труда и здоровья.

Превентивная деятельность предприятий должна быть направлена на комплексное обеспечение повышения уровня охраны труда при одновременном росте производства; принцип охраны труда должен последовательно осуществляться во всех областях деятельности, начиная с предварительного планирования и

определения рабочих задач и далее в ходе создания необходимых для осуществления этих задач условий, в ходе их выполнения, а также контроля.

Предупреждение несчастных случаев — идет ли речь о производственном травматизме, смертельном несчастном случае, ухудшении здоровья или материальном ущербе — связано с методами социалистической экономической политики и планирования.

Обеспечение охраны труда и здоровья может быть эффективным при условии систематичности, плановости и комплексности. Необходимость предупреждения несчастных случаев особенно важно принимать во внимание уже при подготовке исходных данных по проекту экономического развития, при создании планов, при контроле технического оборудования и уходе за ним. Принцип превенции осуществляется, далее, при техпланировании предприятий, их строительстве, введении в эксплуатацию нового оборудования, в процессе технического ухода за оборудованием, при ремонте помещений и оборудования и т.д. Если предприятие, завод, цех, помещение, оборудование не отвечают требованиям безопасности труда, их нельзя эксплуатировать. Этот принцип должен предусматриваться при производстве, ввозе, переоборудовании агрегатов, производственного оборудования, защитных средств и т.д., при техуходе. Таким образом, обязательность по предупреждению в значительной мере распространяется на область технического планирования и конструирования. Помимо удовлетворения технических и экономических требований, конструктор в своей работе ни на минуту не должен забывать о том, что в производстве заняты люди и, следовательно, необходимо позаботиться о максимальном удовлетворении требований охраны труда и здоровья. С точки зрения предупреждения качество этой деятельности можно назвать оптимальным в том случае, если рабочий в процессе труда не подвергается никакой опасности, не претерпевает никакого ущерба, исключая случаи собственной халатности или преступности.

Практически мероприятия по предупреждению должны проявляться в следующем:

- а/ техника безопасности должна соблюдаться независимо от желания работающих,

- б/ принимаемые в деле охраны труда и здоровья орудия должны быть по возможности такими, чтобы рабочие не могли пренебрегать ими, не могли выбросить их,
- в/ средства безопасности должны быть универсальными,
- г/ обслуживание станков и оборудования должно быть безопасным,
- д/ средства охраны труда и здоровья не должны тормозить производительность труда; там, где это возможно, они должны быть механизированы и автоматизированы,
- е/ условия безопасности труда должны обеспечиваться не только в самом производственном процессе, но и в ходе подготовки машин и оборудования к работе и в ходе разборки,
- ж/ станки и оборудование должны быть снабжены указателем источников опасности или возможности появления ее.

Комплексный характер проблемы охраны труда и здоровья требует, чтобы меры по предупреждению нашли свое выражение уже при определении задач по развитию, исследованию, и тематических задач, при рекомендации и введении новых технологических и рабочих процессов. Технологические и рабочие процессы, вся система организации труда должны строиться с учетом необходимости всемерной заботы об охране труда и безопасности работающих с использованием всех имеющихся в распоряжении средств.

Обязанности в области техники безопасности распространяются не только на предприятия, но и на самих работающих. К числу основных обязанностей работающих в этом отношении следует отнести соблюдение тех правил, нормустановок или запретов, о которых его в инструктивном порядке проинформировали, а также обязанность придерживаться установленно технологического процесса. Это требование предписывает такое поведение в процессе труда, которое не только не подвергает опасности жизнь и здоровье самого работающего, но и обеспечивает безопасность работающих вместе с ним. О недостатках и недочетах, ставящих под угрозу жизнь или здоровье других работников, рабочий обязан поставить в известность своего непосредственного начальника. Это значит, что рабочий может не только

прервать опасный процесс, но и содействовать принятию соответствующих мер со стороны предприятия в целях предупреждения возможной опасности. Рабочие обязаны, далее, принимать участие в учебных занятиях и практике, организуемых предприятием в интересах успешной охраны труда и здоровья. Рабочие обязаны также пройти предписанные исследования и медицинский осмотр, а также применять предписанное защитное оборудование и защитные средства. Попятно, что все перечисленные требования ни в коей мере не снимают с предприятий обязанности по всемерному усилению охраны труда и здоровья, наоборот, они призваны содействовать осуществлению этой обязанности со стороны предприятий.

Если вопреки всем возможным со стороны предприятия мероприятиям все же произошел несчастный случай, там речь может идти о халатном поведении самого пострадавшего, посторонних причинах, сознательном причинении; такие случаи венгерское трудовое право решает в рамках материальной ответственности.

Основываясь на отечественную практику, хотел бы привести теоретическое определение, установку в связи с вышесказанным и внести несколько предложений относительно рассматриваемой проблемы.

Подводя итоги анализа положения, Мидлин указывает следующее: "Правовые нормы в области охраны труда и здоровья имеют чрезвычайно важное значение с точки зрения заботы о человеке, роста производительности труда, предупреждения экономического ущерба, осуществления производственных задач и охраны труда, а также общего принципа предупреждения несчастных случаев и причинения ущерба".

Цель правового института охраны труда может быть сформулирована в трех принципах, на осуществление которых направлены и нормы трудового права.

а/ Один из существенных недостатков исходит из неправильной позиции руководителей предприятия, что проявилось уже в ходе подготовки нормирования на уровне предприятия. Это находит свое выражение в том, что значение прибыли как единственного мерил хозяйствования на некоторых предприятиях⁶ и таких, к сожалению, не так и мало — сильно преувеличивает-

ся. В то же время позиция "прибыль любой ценой" явно противоречит сущности социализма, ибо прикрывает капиталистический образ мышления, а именно — максимальная прибыль при минимальных вложениях. Это может быть достигнуто, в частности, путем увеличения вложений, непосредственно служащих производству, за счет т.н.

Это, как уже указывалось, не только противоречит социалистическому мышлению, но и в наших условиях в перспективе безрезультативно. Если средства, призванные служить усовершенствованию условий труда, используются не соответственно назначению, это неизбежно приводит к увеличению числа несчастных случаев, а следовательно, к утечке рабочего времени. В случае, если мероприятия, направленные на предупреждение производственного травматизма, не принесли результата, на предприятие и на общество в целом ложатся непосредственные и косвенные расходы, которые отнюдь не являются неизбежными.

Непосредственные расходы, ложащиеся на предприятие, это возмещение ущерба пострадавшему лицу, удовлетворение его запросов по социальному обеспечению. В 1970 году такие расходы в области Чонград составили более I миллиона форинтов. Если учесть, что, как уже указывалось, значительное число несчастных случаев по неизвестным /или хорошо известным/ причинам скрывается, то получается явно неутешительная картина. Трудно поддается доказательству, но известно, что из-за неправильной концепции интересов предприятия имеет место сокрытие фактов несчастных случаев, причем происходит это, как правило, на основе договоренности с пострадавшим, что обходится предприятию далеко не дешево /необоснованная премия, вознаграждения, повышение зарплаты и т.д./. Это противоречит принципу правильного пользования своими правами, антиморально и вредно, ибо в массе скрытых несчастных случаев не выясняется их причина и, естественно, не принимаются надлежащие меры предупреждения и устранения опасности. Тем самым охрана труда лишается своей превентивной функции. В то же время следует отметить, что в большинстве скрытых несчастных случаев предупреждение и устранение опасности связано с совсем небольшими

затратами.

б/ Косвенный материальный ущерб, который, по нашему мнению, является значительней, не поддается измерению. Это — утечка рабочего времени, т.е. та ценность, которой лишается предприятие и общество в целом. На этом следует остановиться подробнее. /Здесь в порядке исключения хочется обратить внимание и на иные последствия несчастных случаев/.

Известен и общепринят тезис Маркса . Никто не отрицает, что " " имеет место и в условиях социализма. Это подтверждает и социалистическое трудовое право как наука, когда, рассматривая принципы распределения, указывает, что вместо прикрывающего буржуазные товарные отношения принципы равноценности, при социализме осуществляется принцип распределения по труду. Значит, рабочий как субъект трудового правоотношения не может получить в форме зарплаты полной стоимости затраченного им труда. Равноценность на общественном уровне достигается путем косвенных компенсаций, как в пределах трудовых отношений, так и вне их. Отсюда следует, что и в условиях социализма справедлив тезис о том, что рабочий /рабочая сила/ способен на производство ценности, превышающей его собственную. Более того, в силу изменившихся отношений собственности вместо существующего при капитализме естественного противоречия между предпринимателем и работником выдвигается принцип тождественности интересов и взаимосотрудничества, в результате чего рабочая сила вопреки своей растущей "ценности" способна на воспроизводство большего эквивалента стоимости, в распределении которой получает свою прямую и косвенную долю. Недопроизводство этой высокой ценности в силу утечки рабочего времени при несчастных случаях наносит экономике страны больший ущерб, чем расходы, выплачиваемые при несчастных случаях по возмещению материального ущерба. И это все еще не полные потери. Следует учесть еще и то, что, помимо утери производственной ценности за все время нетрудоспособности пострадавшего, он одновременно пользовался благами общества, получал свою долю в национальном доходе. Действительные потери представляют сумму этих двух факторов.

в/ Лица, ставшие жертвой несчастного случая на производстве /в большинстве случаев, не по своей вине/, ничего не "дают" обществу во время своей нетрудоспособности, а лишь получают от него в форме выплат по больничному и других доходов. Помимо экономии денег, выплачиваемых по бюллетеню, предупреждение и недопущение несчастных случаев могло бы дать возможность сэкономить и в несколько раз превышающую эти выплаты утечку производственной ценности. К сожалению, далеко не все руководители предприятий стоят на такой правильной позиции, не понимая того, что принцип "прибыль любой ценой" как с точки зрения предприятия, так и всего общества в целом связан с прямым материальным ущербом.

Следовало бы как-то увязать это в системе материальной ответственности по трудовому праву, распространить материальную ответственность предприятия и в отношении недопроизводства стоимости из-за утечки рабочего времени./Производственная ценность, утраченная в силу утечки рабочего времени, прилизительно в 4 раза превышает выплаченную на один день среднюю зарплату/.

Такая система повысила бы эффективность охраны труда, как средства превенции, ибо возмещение материального ущерба при производственных несчастных случаях возлагалось бы на предприятия /если установлена ответственность предприятия/. Одновременно с этим, из средств, выплачиваемых государству или государственному профсоюзному центру по возмещению утечки производственной ценности, можно было бы более быстрыми темпами развивать и внедрять в производство новейшие исследования в области техники безопасности.

Следует остановиться хотя бы кратно и на вопросе моральной ответственности предприятия.

Общеизвестно, что деятельность ряда предприятий сопряжена с нанесением очень значительного ущерба обществу, причем в большинстве случаев это вовсе не неизбежная сторона их деятельности, а следствие неправильной организации работы, недостатка бдительности, халатности и т.д. Трудно найти объяснение, например, тому, что заставляет некоторые предприятия

выплачивать штрафы порядка сотен миллионов форинтов за загрязнение рек, в то же время, как этой суммы, как правило, достаточно /или даже более чем достаточно/ для предотвращения причин загрязнения, для принятия мер по очищению. Говоря о реальном вреде, причиняемом в подобных случаях, следует учесть и то, что одновременно десятки тысяч людей - в том числе и работающие на данном предприятии - лишаются возможности здорового летнего отдыха, приятного проведения времени на берегах рек, что, конечно, невозможно выразить в деньгах.

