

Д-р Кристина СТЕФАНЬСКА
адъюнкт университета
Факультет государства и права
Лодзинский университет
(Польша, Лодзь)

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СОБСТВЕННОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРА-
ТИВОВ В ПНР

I. Собственность в правовом понимании, являясь отражением в правовой надстройке отношений собственности в экономическом значении, является основным учреждением правовой надстройки. Вся система, обязывающего в данном обществе законодательства, стремится к охране и укреплению определенного вида собственности, являющейся основой существующего общественно-экономического строя.

Отношения собственности в экономическом значении и вытекающий из них общественно-экономический строй способствовали образованию новых юридических понятий собственности. В рамках собственности были выделены виды и формы собственности и, кроме этого, было изменено содержание и исполнение собственности. Виды и формы собственности были в Польше нормализованы лишь только в Конституции ПНР от 22 июля 1952 г. (Официальный Журнал 1976 г. № 7 стр. 36). Подобных норм не содержал декрет от 1946 года - Вещное право.

Конституция различает два вида собственности: общественную собственность и индивидуальную собственность. Кроме того, в нормах Конституции была названа личная собственность, которая, однако, не составляет отдельного вида собственности. Она является только собственностью предметов потребления, а не средств производства. Следует заметить, что Конституция не ограничивается Конституцией существования разных видов собственности. Она показала также роль отдельных видов собственности и определила динамику их развития (З. Новаковски, Вещное право, Варшава,

1969 г., статья 23). На основании примера можно указать на нормы: статья 12 "Общепризнанное имущество" подлежит особой заботе государства и всех граждан"; статья 15 пункт 3 - ПНР, заботясь о пропитании народа, окружает особым вниманием индивидуальные хозяйства работающих земледельцев, оказывает им помощь в увеличении производства и повышении сельскохозяйственного технического уровня, поддерживает развитие сельскохозяйственного самоуправления, а особенно земледельческих кружков и их кооперативов, поддерживает развитие кооперации и специализации производства, расширяет связи индивидуальных хозяйств с социалистическим народным хозяйством.

В рамках видов собственности Конституция выделяет отдельные её формы. По отношению к общественной собственности в Конституции были ясно названы формы: общепризнанная (государственная) собственность и кооперативная собственность.

Как было правильно замечено в литературе, объем конституционного понятия собственности в принципе является отражением в юридической надстройке понятия собственности в экономическом значении. Объем этого понятия не ограничивается только правовыми формами, которые с точки зрения цивилистики составляют категорию вещных прав. Объем этого понятия охватывает также права, касающиеся нематериальных благ (например, литературных произведений), а также права, принадлежащие к области обязательственных отношений (задолженность) (Е.Васильковски, Право собственности в ПНР, Варшава 1969 г., статья 14). Конституционные нормы о собственности развернул Гражданский кодекс (положение от 23 апреля 1964 г. - Официальный Журнал № 16, статья 93, изменение: Официальный Журнал от 1971 г., № 17, статья 252). В нормах кодекса широко развернуты виды и формы собственности.

Предметный объем собственности в понимании гражданского права намного уже конституционного. Собственность в понимании кодекса относится в принципе только к вещам, будущим материальными предметами (статья 140 и 45 Гражданского кодекса). Разница между объемом понятия собственности в понимании конституции и объемом этого понятия в понимании, обязывающего гражданского права объясняется общей разницей между характером норм Консти-

туции, являющейся основным положением и характером норм гражданского права, являющегося одной из отраслей обычного законодательства. Нормы Гражданского Кодекса остаются в тесном соединении с постановлениями Конституции. Статья 44 Гражданского Кодекса ясно свидетельствует о связи с конституционным понятием собственности. Следует подчеркнуть, что отдельные категории субъективных прав, выступающие в гражданском праве, являются уточнением конституционного понятия собственности.

2. Отличительные свойства форм собственности влекут последствия, которые касаются в частности содержания и исполнения собственности, её предмета, способов её приобретения и утраты и т.д. Правовое содержание собственности нормируется в польском гражданском праве статьей 140 Гражданского Кодекса, из постановлений которого вытекают следующие черты собственности:

1. собственность является правом, имеющим своим предметом вещи,
2. собственность является правом безотносительным, это значит в принципе действительным по отношению ко всем (отрицательное содержание собственности),
3. содержание права собственности прежде всего состоит в возможности пользования вещью и распоряжения ею (положительное содержание собственности),
4. как отрицательное, так и положительное содержание права собственности заключено в границах, определяющих все обязывающее законодательство, принципами общественного сожителства в ПНР, а также общественно-экономическим назначением конкретного права собственности. Нельзя утверждать, особенно в настоящее время, что право собственности ничем не ограничивается. При этом все более очевидно, что в некоторых видах общественных отношений, а особенно в сельском хозяйстве, это право становится чем-то больше как только возможность пользования извлечения пользы и распоряжения вещью. Становится оно общественной обязанностью везде там, где эффекты выполнения права имеют общенародный охват. По этому поводу на основе сельскохозяйственной собственности формируется новое содержание права собственности. Внутреннее преобразование

права собственности в сельском хозяйстве, о котором свидетельствует появление потребности определения обязанностей владельца-производственника, хотя составляет новое качество в сфере конституции этого права, она не противопоставляется традиционному его пониманию польским земледельцем (М. Кожица, Охрана сельскохозяйственной собственности, Варшава 1979 г., статья 4).

Для преобразования сельскохозяйственной собственности особенно важным является рост значения пользования почв. В связи с тем, что увеличивается значение использования почв должны одновременно расти требования к способу использования этих почв. Именно пользование почвой, как общественным благом, было признано одним из конституционных принципов. Пахотные земли, которые в юридических категориях являются индивидуальной собственностью, в категориях общественных являются общенародным благом. С этим вытекает необходимость рассматривания собственности пахотных земель не только как системы законов, но и обязанностей. Основы к определению содержания сельскохозяйственной собственности содержатся в Гражданском Кодексе - (статья 140). Общественно-экономическое значение пахотной земли должно означать её сельскохозяйственное использование. Однако, в связи с особым значением предмета сельскохозяйственной собственности, законодатель не ограничился только общим кодексным подходом в случае этой же собственности. Потому что были изданы специальные юридические акты, которые предусматривают санкции в случае несоответствующего ведения сельского хозяйства (сравни, например, положение от 15 июня 1961 г. Официальный Журнал № 32, статья 31) вместе с распоряжением Совета Министров от 5 августа 1961 г. по вопросу оставления хозяйств (Официальный Журнал № 39, статья 198); положение от 24 января 1968 г. о принудительном выкупе недвижимостей, входящих в состав хозяйства (Официальный Журнал № 3, статья 14; изменение Официальный Журнал 1971 г. № 27, статья 251). Независимо от их постановлений и в дальнейшем делаются попытки другого, чем кодексный, подхода к сельскохозяйственной собственности. Правовым выражением этого может быть норма статьи № 16 положения от 26 октября 1971 г. "Об охране пахотных и лесных земель и освоении земель" (Официальный Жур-

нал № 27, статья 249; изменения Официальный Журнал от 1974 г. № 38, статья 230), которая обязывает владельцев пахотной земли к использованию её в сельскохозяйственных целях, а административные органы - к контролю за исполнением этих обязательств. А. Стельмаховски обратил внимание, что цитируемая норма статьи 16 вводит в содержание право собственности новый элемент, которым является обязательство. Положение заставляет владельца быть активным и предпринимать действия, будуще выражением положительного выполнения его права. Кроме того, вводятся определенные санкции в случае невыполнения возложенных на владельца обязательств. Но это уже в исключительно административные санкции. Административные органы могут выносить: соответствующие решения, а в крайнем случае могут лишить владельца собственности (А. Стельмаховски "Кризис ли гражданского права?", Юридическое, Экономическое и Социологическое движение 1974, тетрадь 3; В. Панько, Земельная собственность в плановом пространственном хозяйстве, Катовице 1978 г.).

Делая выводы следует заявить, что сельскохозяйственная собственность выделяется как особая категория собственности, в содержании которой экспонируются обязательства, находящиеся под угрозой административных санкций. Правильно замечание А. Стельмаховского, который заметил, что функциональная обособленность сельскохозяйственной собственности, обусловленная особыми чертами сельскохозяйственного производства, существовала всегда. Однако, когда к этому присоединились общественно-политические элементы, обособленность правового нормирования увеличилась до такой степени, что трудно не относиться к сельскохозяйственной собственности как к четко сформированному виду собственности (А. Стельмаховски, Введение в теорию гражданского права, Варшава 1969 г., статья 220).

3. Замечания о преобразованиях сельскохозяйственной собственности относятся, прежде всего, к индивидуальной собственности, короткая сигнализация этих проблем в связи с проблематикой собственности сельскохозяйственных кооперативов казалась основанной в связи с особыми чертами польского сельского хозяйства, в котором сектор индивидуальных хозяйств является домини-

рующим. Следует также заметить, что преобразования в индивидуальной сельскохозяйственной собственности имеют значение для деятельности сельскохозяйственных кооперативов, которые более широко сотрудничают с индивидуальными земледельцами, главным образом посредством кооперативных договоров. Правовую основу составляют, прежде всего, нормы постановления Совета Министров от 4 августа 1978 г. по вопросу специализации индивидуальных хозяйств и коллективов земледельцев, а также кооперации в сельском хозяйстве (Монитор Польски, № 30, статья 108).

Правовая проблематика сельскохозяйственных кооперативов является частью более общей проблематики кооперативного права. Это вытекает из факта существования однородных правовых оснований деятельности всех кооперативов, содержащихся в положении от 17 февраля 1961 г. о кооперативах и их союзах (Официальный Журнал № 12, статья 61, изменение : Официальный Журнал от 1974 г. № 47, статья 281). Перед началом подробных рассуждений следует вспомнить некоторые общие проблемы, касающиеся кооперативной собственности вообще. Кооперативная собственность, наряду с собственностью других организаций трудящихся (о которой упоминает статья 44 и 126 Гражданского Кодекса), является одной из форм общественной собственности. В отличие от государственной собственности (статья 128 Гражданского Кодекса) она не является единственной и неделимой. С экономической точки зрения имущество кооперативов принадлежит её членам. С юридической точки зрения субъектом этой собственности не являются члены кооператива, а сам кооператив как юридическое лицо.

По сравнению с общенародной социалистической собственностью (государственной) кооперативная собственность является более низкой формой собственности. Она не является решающим фактором в преобразовании общественно-экономических отношений, но является лишь фактором, пополняющим экономические процессы, которые осуществляются на базе государственной собственности. Эта собственность, как групповая общественная собственность, характеризуется более низкой степенью обобществления по сравнению с общенародной собственностью. Эта более низкая степень обобществления выражается не только в групповом характере собствен-

ности средств производства, принадлежащих кооперативным организациям, но также в групповом характере производственной продукции. Этим обеих форм собственности нельзя противопоставлять друг другу. Потому что они принадлежат к одному и тому же виду и являются формами общественной собственности.

Конституция ПНР не определяет предмета кооперативной собственности. Она не имеет также общего определения предмета кооперативной собственности в Гражданском Кодексе ни в положениях о кооперативах и их Союзах. И. Васильковски заметил, что на почве целостности нашего законодательства можно сформулировать тезис, что собственностью кооперативной организации могут быть всякие имущественные блага, которые нужны для выполнения задач этой организации. Предметом её собственности являются также изделия её производства. Эта формулировка уточняет по отношению к кооперативным организациям свойственный социалистическому закону принцип специальной правовой способности юридических лиц (статья 36 Гражданского Кодекса). Объем этой способности зависит в значительной степени от вида кооперативной организации. Итак, например, жилищно-строительный кооператив не может быть владельцем хозяйства. В то время как сельскохозяйственный кооператив может быть владельцем сельскохозяйственной недвижимости, потому что его правовая способность охватывает право и обязанности, связанные с предметом его собственности. В польской науке спорным был вопрос, могут ли сельскохозяйственные кооперативы быть владельцем земли. Вопрос этот был положительно решен положением от 13 июля 1957 года (Официальный Журнал № 39 статья 172), которая в статье 6 положения 2 прямо решала о возможности приобретения сельскохозяйственной недвижимости по договору купли-продажи или обмена сельскохозяйственными кооперативами, земледельческими кружками, а также другими общественными и кооперативными сельскохозяйственными организациями.

Положение от 1961 года о кооперативах и их союзах, рассматривая пользование как типичную правовую форму использования сельскохозяйственными кооперативами земельных вкладов, не исключает возможности внесения земельного вклада в собственность кооператива (статья 100 § I), а в случае, если член кооператива

лишается земельного вклада (переданного в использование кооператива) ставит предварительные условия первенства выкупа (статья 102). Следует разделить взгляд Васильковского, который утверждает, что сельскохозяйственные кооперативы не должны в большом объеме пользоваться возможностями приобретения собственности на землю, особенно, если речь идет о платном приобретении, следует помнить о том, что вклад денежных средств, произведенный производителем на покупку земли, не составляет капиталовложения в сфере сельскохозяйственного производства, а наоборот - уменьшает средства, предназначенные на сельскохозяйственное производство на сумму, расходуемую на покупку земли. Покупка производителем пахотной земли производится, во всяком случае, за счет уменьшения интенсификации сельскохозяйственного производства (И. Васильковски, Право собственности в ПНР, статья 60). Правильным кажется обращение внимания на значение нового урегулирования пенсионного обеспечения земледельцев, содержащегося в декрете от 27 октября 1977 г. о пенсионном обеспечении, а также о других повинностях для земледельцев и их семей (Официальный Журнал № 32, статья 140), которое позволяет на передачу хозяйства наследнику без производственных перерывов - подобным образом как происходит это в случае пожизненного договора, который очень часто заключался в деревне раньше.

Имея ввиду более ранние рассуждения, следует отметить, что не собственность, а пользование является широко принимаемой формой пользования земельными паевыми вкладами Сельскохозяйственным кооперативом. Обязанность внесения земельных паевых вкладов была в положении от 1961 г. признана организационным принципом сельскохозяйственного кооператива. Статья 97 положения гласит: устав сельскохозяйственного кооператива должен предусматривать, что член, владеющий землей, должен внести её в виде паевого вклада в кооператив. Эта обязанность может касаться всей будущей во владении члена, земли или определенной её части. Итак, только объем обязанности вклада земли может быть предметом статутного регулирования, а не сам принцип. Сельскохозяйственный кооператив, устав которого не предусматривал бы такой обязанности, не мог бы произвести записи в реестр. Одна-

ко, следует отметить, что одной из особых черт сельскохозяйственных кооперативов в Польше является большое участие в них безземельных членов: около 60 % семей членов кооператива не внесло в кооператив ни земельного паевого вклада, ни инвентаря. Кроме того, все более высокая степень специализации, механизации и индустриализации производственных процессов в сельскохозяйственных кооперативах требует приема в качестве членов молодых земледельцев, которые не имеют ни собственной земли, ни инвентаря.

К пользованию сельскохозяйственных кооперативов паевыми земельными вкладами принимаются нормы Гражданского Кодекса (статья 271-282), в которых оно было урегулировано как особый вид пользования. Согласно с этими нормами: 1. к установлению пользования земельными вкладами не имеет применения требование сохранения формы нотариального акта (статья 277 § 2); 2. Кооператив становится потребителем земли на основе реального акта переятия внесенной земли (статья 277 § I Гражданского Кодекса и статья 100 § I положения о кооперативах от 1961 г.); 3. Когда требует этого правильное выполнение задач сельскохозяйственным кооперативом, может он изменить предназначение использованных им земель (статья 278 Гражданского Кодекса); 4. В случае пользования земель членами сельскохозяйственных кооперативов не применяется принцип соединения собственности на постройки и других постоянных наносов с собственностью земли, потому что кооператив приобретает собственность построек, находящихся на землях, которые являются паевым земельным вкладом члена, его собственностью являются также деревья и растения.

Перед изданием положения от 1961 г. о кооперативах не был несомненным вопрос собственности построек и других сооружений на землях, являющихся земельным вкладом членов кооператива (обязывающий раньше декрет от 1946 г. Вещное право в статье 5 постановляет, что постройки и сооружения, прочно связанные с землей, являются её составной частью, и, согласно статье 72, они составляют собственность владельца земли, также как деревья и другие растения; это значит, что возникло несогласие между потребностями сельскохозяйственного кооператива выраженными в

их уставах и нормах Вещного права). В настоящее время статья 101 положения от 1961 г. о кооперативах прямо постановляет, что постройки и другие сооружения, построенные кооперативом на членских земельных вкладах, составляют собственность кооператива (такие постановляет статья 279 § I Гражданского Кодекса); 5. Пользование кооперативом не является правом, которое строго определено во времени. Это право служит сельскохозяйственному кооперативу до того времени, пока продолжается отношение членства, а после его прекращения - пока земельный паевой вклад не будет взят обратно. Член сельскохозяйственного кооператива не может взять обратно своего земельного паевого вклада во время существования членских отношений (статья 104 § I положения от 1961 г. о кооперативах). Однако, он может распоряжаться землей (перенести её собственность - статья 102 положения от 1961 г.); В случае истечения пользования на земле, на которой находятся постройки, являющиеся собственностью сельскохозяйственного кооператива, он может перенять в собственность застроенный участок и уплатить его стоимость в момент истечения пользования. Зато деревья и растения в момент истечения пользования кооперативом, становятся собственностью владельца пахотной земли (статья 279 § 9 Гражданского Кодекса).

По делу пасвых вкладов в виде инвентаря положение от 1961 г. о кооперативах постановляет в статье 109 § I, что применение к постановлениям устава или договора с членом, живой и мертвый инвентарь, внесенный в качестве паевого вклада, может перейти в собственность кооператива с момента уплаты определенной цены (платные паевые вклады) или же может подлежать возвращению по установленным принципам (возвратные паевые вклады). В первом случае сельскохозяйственный кооператив приобретает собственность предметов, что образует ясную картину его правомочий.

Во втором случае возможно урегулирование, признающее сельскохозяйственным кооперативам собственность с обязательность возвращения натурой или наличными деньгами, или принятия принципа, что сельскохозяйственный кооператив приобретает право пользования внесенными паевыми вкладами. В практике общепринятым является принцип, что сельскохозяйственный кооператив может распо-

лагать инвентарными паевыми вкладами, что дает ему возможность обновить устаревший инвентарь.

Следует отметить, что наследование паевых земельных вкладов в сельскохозяйственный кооператив происходит на основании особых принципов, привилегирующих членов и работников сельскохозяйственного кооператива. Применяются здесь нормы о наследовании хозяйств с изменениями, вытекающими из статьи 1086 и 1087 Гражданского Кодекса.

х х х

Подводя итоги следует отметить, что развитие и совершенствование этой формы организации производства в сельском хозяйстве, какую составляют сельскохозяйственные кооперативы, является предметом особой заботы государства. Статья 16 Конституции постановляет, что ПНР поддерживает развитие разных форм кооперативного движения в городе и деревне и оказывает ему всестороннюю помощь в выполнении им его задач, а кооперативную собственность, являющуюся общественной собственностью, обеспечивает особой заботой и охраной. Постановления Конституции расширяет обыкновенное законодательство. В последние годы появились такие правовые акты как: постановление Совета Министров от 16 января 1976 г. по вопросу развития в сельском хозяйстве кооперативного хозяйства (Монитор Польски № 5, статья 22) и распоряжение Министерства Сельского Хозяйства и Финансов от 3 марта 1976 г. по вопросу принципов и условий помощи государства сельскохозяйственным кооперативам (Монитор Польски № 14, статья 66). Развитие законодательства в отношении к сельскохозяйственным кооперативам, а также преобразования в сельском хозяйстве Польши, состоящие в том, что население деревни становится все более старым, что в хозяйствах не хватает наследников, что выравнивается уровень жизни города и деревни, что возникают разные формы производственной кооперации в сельском хозяйстве, заставляют глубже анализировать вопросы сельскохозяй-

ственной кооперативной собственности, потому что её значение будет все время расти.