

Д-р Мария ДОМЭ
доцент
Университет им. Лоранда Этвеша
Факультет государства и права
(Венгрия, Будапешт)

ВЛИЯНИЕ ДВОЙСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА КООПЕРАТИВОВ НА ФУНКЦИИ РУКОВОДСТВА

В венгерской литературе о кооперативах бытует общепринятая точка зрения, что кооператив является специфической экономической и общественной формацией, особым сплетением предприятия и общественной организации. Принято говорить и о двух сторонах или о двойственном характере кооперативов, потому что кооперативы осуществляют одновременно хозяйственную и общественно-организационную деятельность. Нет, однако, общепринятого мнения относительно того, что скрывается за сторонами кооператива, как предприятия, и за его общественным или общественно-организационным аспектом. По-видимому, формированию единого мнения препятствует то, что вопрос рассматривается с различных точек зрения, а вследствие этого выводы почти неизбежно также отличаются друг от друга.

По-моему, двойственный характер кооперативов следует в первую очередь рассматривать в связи с кооперативным руководством. Если рассматривать его с этой точки зрения, то сразу становится ясным, что дело заключается в двунаправленности задач, осуществляемых кооперативами, причем в такой двунаправленности, которая в случае других организаций проявляется как правило, в разделенности, а не в единстве. В том случае, если в других социалистических организациях можно было бы обнаружить аспекты, проявляющиеся в хозяйственной и общественно-организационной деятельности, то не было бы необходимости в выделении их в качестве особенностей кооперативов. Здесь я сознательно употребляю выражение "общественно-организационной деятельности", потому что, по моему мнению, двунаправленность коренится именно в ней. Употребление какого бы то ни было другого выражения стирает осо-

бенности, или по крайней мере может стереть различия с государственным предприятием. Прав докладчик в том, что при рассмотрении вопроса нам следует исходить из понятия государственного предприятия. Это, однако, происходит потому, что в народном хозяйстве, то есть в сфере производства, существуют два основных типа организаций: государственное предприятие и кооператив. Таким образом, напрашивается сравнение этих двух организаций.

В результате сравнения можно показать, что кооператив является такой особенной организацией, в которой сочетаются основные характерные черты государственного предприятия и общественной организации. Кооператив от его создания через этап функционирования вплоть до его прекращения характеризуется чертами общественных организаций, потому что: 1) кооператив учреждается его членами, в отличие от государственного предприятия, которое является результатом не добровольного объединения; 2) члены кооператива вступают в членские, а не служебные отношения, и вносят в объединение не только свою рабочую силу, но и имущество; 3) по всем основным вопросам деятельности кооператива решения принимают члены, в отличие от производственных совещаний служащих, которые представляют собой в первую очередь форум для обмена мнениями и предложениями; 4) администрация и органы управления кооперативом избираются членством, а руководители предприятия назначаются; 5) члены производственных кооперативов имеют право контроля над всей деятельностью кооператива, а служащие таким правом не обладают; 6) члены производственных кооперативов вправе распустить производственный кооператив, объединиться в другой кооператив, превратить его в другую форму объединения, а служащие не обладают правом голоса по таким вопросам.

Таким образом, в кооперативах, как и в общественных организациях, преобладает членское руководство, осуществляемое посредством общего собрания и избираемых органов управления.

Основной задачей кооперативов является хозяйственная дея-

тельность. Вследствие этого в области организации хозяйственной деятельности, обеспечения экономических фондов, финансового хозяйствования, планирования и управления и т.д. можно выявить такие общие черты, которые не характерны для общественных организаций. Если вследствие сходства кооперативов с общественной организацией полностью обеспечивается осуществление кооперативной демократии, то в хозяйственной сфере, при исполнении решений, принятых органами самоуправления, должен осуществляться централизм, все должно подчиняться центральной воле. Только таким образом можно гарантировать дисциплинированное исполнение решений.

Из вышесказанного следует, что различие в терминологии не безынтересно, потому что за ним скрыто различие в содержании. Общественно-организационными характерными чертами обладают лишь кооперативы, а общественные задачи осуществляются всеми социалистическими хозяйственными и бюджетными организациями. Защита интересов членов и членское руководство характерно, однако, лишь для кооперативов.

На государственных предприятиях или в других организациях защита интересов работников обособлена от органов управления. Функцию защиты интересов осуществляют профсоюзы, то есть отдельные общественные организации (женские комитеты, комсомол и т.д.). Внутри кооперативов члены не обладают отдельной организацией для защиты их интересов, потому что из сущности кооператива следует, что защита интересов членства входит в его задачи так же, как и хозяйственная деятельность.

Обоснован, однако, вопрос о том, что если кооператив осуществляет такие комплексные функции, могут ли возникнуть в системе администрации органы, пригодные для выполнения отдельных функций, ведь и в области международного разделения труда на первый план была выдвинута специализация; существует ли необходимость в системе администрации в органах, которые занимаются лишь защитой интересов или исключительно задачами, сопряженными

с хозяйственной деятельностью? Poleмика об этих вопросах длится вот уже десять лет, однако ни одна из точек зрения не стала общепринятой; к тому же внутри социалистического лагеря также существуют чрезвычайно расходящиеся решения.

Четко определяется, однако, требование хозяйствования и налаженного производства, что осуществимо лишь в том случае, если в управлении принимают участие подготовленные специалисты, — руководство неспециалистами в эпоху научно-технической революции немислимо; разумеется, в настоящее время мы еще не достигли того, чтобы все члены кооперативов были подготовленными специалистами. Очевидно и то, что членство создает кооперативы для того, чтобы согласовать определенные общественные интересы с интересами немногочисленных коллективов или осуществлять эти интересы посредством них. Эти интересы нельзя упускать из виду; их следует защищать, так как без осуществления этих интересов нет кооперативов. В связи с системой руководства, приспособляющейся к задачам, было высказано множество мнений. У каждого из этих взглядов были недостатки. Однако совершенствование системы управления требует, чтобы мы рассмотрели и эту особенность кооперативного руководства.

При рассмотрении этого вопроса следует четко представлять себе, — даже если мы отдавали себе в этом отчет и раньше, но не взвешивали возможности, — что руководить кооперативами — задача чрезвычайно сложная и трудная. Уровни руководства, которые должны быть согласованы, с одной стороны, с точки зрения принятия решений, с другой стороны — при исполнении принятых решений, различны. Уровни принятия и исполнения решений нельзя отождествлять даже в том случае, если принятие решения и организация исполнения не раз осуществляется посредством одного и того же органа. Следует проводить различие между органами самоуправления и органами, функционирующими в сфере производства и хозяйствования, но не считающимися органами самоуправления. Последние также обладают правом принятия решений. Однако это — право на подготовку к исполнению резолюций, принятых органами самоуправления.

Централизм осуществляется в последних органах или посредством единоличных руководителей. В этих случаях необходимо исполнять резолюции, а исполнение не может стать предметом оценок или диспутов. Мнения можно высказывать в процессе действия механизма принятия решений, мнения должны обсуждаться на этом этапе; в стадии исполнения для этого уже нет возможности.

При рассмотрении руководящих функций становится совершенно очевидным тот факт, что все органы самоуправления не только управляют экономикой, но и выполняют роль защиты и представительства интересов, так как членское руководство, среди прочих, основано именно на выражении интересов членов. При руководстве, имеющем характер исполнения, определяющим должно стать профессиональное руководство, которое также осуществляется или может осуществляться посредством членов, однако по содержанию все-же не тождественно с членским руководством, проявляющимся в работе органов самоуправления, даже в том случае, если руководство по существу включает в себя элементы принятия решения, исполнения и контроля, так как их содержание изменяется в соответствии с уровнем и сферой компетенции органов, а также с тем, какой элемент руководящей деятельности выдвигается на передний план.