

Д-р Иван ДРАГАН

заместитель генерального секретаря

Территориальная Федерация сельскохозяйственных производственных кооперативов Керешек и окрестности

/Венгрия, Бекешчаба/

НЕКОТОРЫЕ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ ЧЛЕНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ И СООТНОШЕНИЙ ИНТЕРЕСОВ

В полуденное время различные правовые положения расширили права членов производственных кооперативов, которыми они пользуются главным образом на основе труда. Исходя из этого было выдвинуто требование единого регулирования в тождественных правовых положениях прав работников, вступивших в трудовые отношения, и членов производственных кооперативов. Актуальность этого требования или предложения обосновывают также и имеющие сейчас место работы по кодификации Трудового Кодекса.

В целях теоретического, а тем более практического решения вопроса следует исходить из действующего правового регулирования, в соответствии с которым производственные кооперативы

"осуществляют в системе кооперативной демократии самостоятельную планомерную производственную деятельность и выполняют работу по социалистическому воспитанию членов кооператива."

По-моему, это определение оправдывает себя и на более продолжительном отрезке времени, а достижение общественного единства членов и поднятие общественной деятельности производственных кооперативов на один уровень с хозяйственной

деятельностью является продуманной политической целеустановкой. Из этого с полной определенностью следует, что у производственных кооперативов, как хозяйственных организаций есть и такие обязанности, которые не характерны для государственных предприятий.

Поэтому вопрос можно поставить и так: можно ли отделить трудовую деятельность, как элемент, находящийся в центре членского отношения, от общественной деятельности производственных кооперативов и планомерной производственной деятельности?

По-моему, к вопросу можно и нужно подойти с различных сторон. Можно подойти к нему со стороны проявления государственной воли. Всем нам известно, что кооперативное движение является органической частью нашего общества, его цели и задачи совпадают с общенародными целями и задачами. Наряду с тождественными задачами и целеустановками, в отличие от государственных предприятий, политически допустимо и в правовом отношении регламентируемо то, чтобы в кооперативном движении, в соответствии с общенародным интересом, проявлялась специфика, основанная на самоуправлении, потому что все еще существуют особенности и различия, вытекающие из формы собственности и внутреннего самоуправления кооперативов. Эти различия проявляются и в настоящее время как в управлении, так и в регулировании дохода, и, они, очевидно, сохранятся еще в течение длительного периода времени.

Динамическое развитие кооперативного движения всегда выдвигало, выдвигает и будет выдвигать проблемы, за которыми не поспевает правовое регулирование, решение которых неотложно или на регулирование которых не поступило запросов от государства. Ввиду этого мне кажется, что для решения этих проблем по-прежнему наиболее пригодным методом и формой является саморегулирование, в том числе регулирование прав и об-

язанностей, вытекающее из выполнения труда.

Следует исходить из руководящего принципа, в соответствии с которым член производственного кооператива живет и трудится при социалистическом строе в сфере специфических отношений; это верно и в том случае, если ряд элементов в трудовых условиях и в членских правоотношениях совпадает с условиями работников, вступивших в трудовые отношения. Как было уже сказано выше, достижение гармонии трудовых и имущественных отношений, общественный характер кооперативов, их организованность и распорядок служит различным интересам членов и создает специфические правоотношения между членом и кооперативом. Поэтому кооперативное право охватывает кооперативные жизненные отношения и связи, сосредоточенные в членском отношении между кооперативом и его членами. Эти специфические отношения, на мой взгляд, требуют особого правового регулирования. Позвольте мне сравнить отдельные специфические элементы трудовых и членских правоотношений.

Из характерных черт трудового правоотношения следует выделить:

- директивное право, которым обладает работодатель,
- систематичность выполнения труда,
- зависимость, подчиненность, связанность, не раз подчеркивавшиеся в юридической литературе.

В юридической литературе различаются три группы членских прав и обязанностей, как-то:

- имущественные права и обязанности,
- организационные права и обязанности,

- права и обязанности, связанные с совместным трудом.

В связи с этим сравнением упомянем ещё, что если по отношению к производственному кооперативу выдвигается обязанность обеспечить занятость, то у государственного предприятия есть право увольнения имеющегося избытка рабочей силы.

Вопрос можно рассмотреть и с точки зрения права собственности. Известно, что законодательное правовое регулирование и специальная правовая литература считает субъектом права собственности коллектив, состоящий из членов производственного кооператива. Член производственного кооператива, как собственник вправе требовать, чтобы производственный кооператив обеспечил для него полную занятость в соответствии с его способностями и наклонностями. Это также особенность содержания членских правоотношений.

Из компетенций собственности я имею в виду здесь не классические элементы буржуазного права, как, например, владение, распоряжение или имущественные связи между производственным кооперативом и его членом, а такие "опосредствованные" компетенции собственности, которыми, поскольку речь идет о кооперативах, пользуются члены, выступающие в качестве собственника. Таковы избрание должностных лиц, назначение работников, занимающих высшие руководящие должности, нормы, определяющие хозяйственную деятельность и внутренний распорядок кооперативов, принятие годовых хозяйственных отчетов и планов, решения об использовании дохода, коммерческого риска и т.д. Эти компетенции, по-моему, не позволяют регулировать членские правоотношения и труд в отдельности.

К вопросу можно подойти и со стороны отношения интересов. Здесь мне хотелось бы выделить лишь один элемент. Едва ли можно отрицать существование соотношения интересов и конкретных интересов. Следовательно, возникает вопрос, следует

ли осуществлять централизованное регулирование противоречий и трений, вытекающих из единоличных и групповых интересов, или вопрос необходимо решать по-другому.

На мой взгляд, надо исходить из того, что вместо классификации интересов на следующем этапе нужно обращать больше внимания на согласование интересов. Из этого следует, что существует значительно больше возможностей для согласования интересов в пределах внутреннего, чем централизованного регулирования кооперативов.

В докладе особое место уделено тому, что различные формы экономической кооперации оказывают влияние и на членские отношения. Вообще этот тезис оспаривать было бы неверно, потому что собрания депутатов, состоящие из представителей кооперативного членства, принимают решения о создании совместных предпринимательств или экономического сотрудничества другого типа. Из этого следует, что члены кооператива должны в определенной мере нести возможные убытки, связанные с различными видами экономического сотрудничества.

Бесспорно, трудящиеся в различных хозяйственных объединениях состоят в специфических правоотношениях. Но тот факт, что какой-либо кооператив является членом экономической кооперации, не оказывает непосредственного влияния на права и обязанности, тесно связанные с трудом, выполняемым членом в производственном кооперативе.

Со сменой поколений, происходящей в производственных кооперативах, с переносом акцента на элементы фабрично-заводской деятельности, бесспорно, усиливаются служебные элементы и связанные с служебным трудом права и обязанности. Это необходимо и желательно. Поэтому к кооперативному движению выдвигается законное требование поднять условия трудовой деятельности, различные виды услуг и льгот до уровня работников, на-

ходящихся в трудовом отношении.

Однако, тот факт, что кооперативы, как уже указывалось выше, живут и работают в особых условиях, что они одновременно являются собственниками и работниками производственных кооперативов, настоятельно выдвигает требование специфического регулирования трудовых отношений членов кооперативов. Поскольку мы рассматриваем членские правоотношения в производственных кооперативах вообще, постольку из этих правоотношений нельзя извлечь его элемент - трудовые отношения. Именно поэтому задачей кооперативного права в будущем станет регулирование трудового правосостояния и трудовых правоотношений даже в том случае, если в трудовых условиях не будет значительных различий между работниками государственных предприятий и производственных кооперативов.

Следовательно, трудовое положение членов кооперативов и их трудовое правоотношение всегда тесно связано с членскими отношениями и потому проявляется как специфическое правоотношение.

Я знаю, что те, кто считают, что единственным способом регулирования трудовых правоотношений членов производственных кооперативов является их регламентация в Трудовом кодексе, могут выдвинуть многочисленные аргументы против соображений, приведенных мной выше. Можно выдвинуть аргумент, что необходимо гарантировать права компетенций, соответствующих труду, выполненному на основе членских отношений; что если общественный вес и полезность труда, выполненного в производственных кооперативах, тождественны с общественной ценностью труда работников государственных предприятий, то не зачем сохранять и отражать при правовом регулировании различие.

Правовое регулирование в производственных кооперативах и в настоящее время уже гарантирует в общем и в конкретных

случаях права, потому что коллективный договор в производственных кооперативах с успехом заменяет трудовой правопорядок; более того, да не покажется неслучайным утверждение, что трудовой правопорядок более разносторонен и обеспечивает более широкие возможности для регулирования, чем коллективный договор, а трудовой договор заменяет трудовое соглашение; такие примеры можно перечислять и далее. Гарантией являются также компетенции, связанные с защитой индивидуальных и коллективных интересов, которые предоставляются органам защиты интересов новыми правовыми положениями.

В заключение замечу, что демократию, как одну из особенностей кооперативов нельзя отделить от повседневного труда и от права на труд. Однако жизнь и практика настоятельно выдвигают требование, чтобы в будущем обращалось больше внимания на обеспечение демократии в подготовке решений, активности, на обеспечение порядка и дисциплины, соблюдения отношений подчиненности и управления, а также обязанности при исполнении возмещать возникающие убытки.