

MTA Központi Fizikai Kutató Intézet

Uj, szuboptimális lényegkiemelési eljárás surface mapping  
szívvizsgálatoknál

Békési Sándor

A surface mapping /SM/ szívvizsgálatok az információ veszteség elkerülésének érdekében nagyszámu /100-nál több/ mellkasfelszíni ponton végzett EKG ill. szívhang mérésekett alapulnak. A mérés, valamint a keletkező adatmennyiség tárolása, feldolgozása számos műszaki problémát vet fel, következésképpen célszerű olyan vizsgálatok elvégzése, amelyek az eljárást egyszerűsítve segíthetik a rutinszerű klinikai alkalmazás megvalósítását és elterjedését.

Az SM mérések eredményeként kapott adatok belső redundanciája nagyon magas. A KFKI-ban olyan - kisgépes rendszeren is futtatható - algoritmust fejlesztettünk ki, amely ebből az adathalmazból kiemeli a lényeges elemeket, és egyuttal geometriailag is egyértelműen lokalizálja őket egy-egy mellkasfelszíni ponthoz. Szemben a klasszikus módszerekkel, az algoritmus nem a faktoranalízisben szokásos saját vektor - saját érték probléma megoldásának egy válto-

zata [1], hanem a lineáris algebrából ismeretes Gram-Schmidt ortogonalizálási eljárást alkalmazza. Ez a módszer hatékonyságát tekintve rosszabb a bizonyíthatóan optimális faktoranalízisnél [2], de programozhatóságát, az igényelt konfigurációt és futási időt, valamint a közvetlen geometriailag is értelmezhető eredményt tekintve jóval előnyösebb tulajdonságokkal rendelkezik.

Legyen  $N_s$  a mellkasfelszínen a mérési pontok száma. A mérések eredményeként rendelkezésre álló időfüggvényeket jelölje  $\{V_s(i, t)\}_{i=1}^{N_s}$   $t \in T$ . Tekintettel a diszkrét időskálára, ezek egyetlen  $\underline{V}_s$  mátrix-szal reprezentálhatók:

$$\underline{V}_s(i) = [V_s(i, t_0), V_s(i, t_1), \dots, V_s(i, t_{N_t})] = V_i$$

Tekinthetjük az egyes pontokon mért értékeket különböző valószínűségi változók realizációjának. Ekkor  $N_s$  valószínűségi változó egyenként  $N_t$  db realizációja áll rendelkezésünkre. E változókat egy lineáris, metrikus tér elemeiként foghatjuk fel, ahol a normát a belső szorzatból származtatjuk. A belső szorzat definíciószerűen:

$$(V_i, V_j) \triangleq E[(V_i - E(V_i))(V_j - E(V_j))] \quad (1)$$

ahol  $E$  a várható érték képzést jelöli. A norma:

$$\|V\| = \sqrt{(V, V)} \quad (2)$$

A továbbiakban feltesszük, hogy  $\{E(V_i) = 0\}_{i=1}^{N_S}$ . Ekkor két változó korrelációs együtthatója:

$$R(V_i, V_j) = \frac{E(V_i, V_j)}{D(V_i)D(V_j)} = \frac{(V_i, V_j)}{\|V_i\| \|V_j\|} \quad (3)$$

Ha két változó korrelálatlan, akkor belső szorzatuk zérus, tehát ortogonálisak. Az  $N_S$  db változó által reprezentált átlagteljesítmény

$$P = \sum_{i=1}^{N_S} E(V_i^2) = \sum_{i=1}^{N_S} \|V_i\|^2 \quad (4)$$

Célunk egy olyan transzformáció megkeresése, amely a fenti térben az adott  $N_S$  valószínűségi változót ortogonalizálja, de úgy, hogy az eredményként kapott  $\{V_i\}_{i=1}^{N_S}$  vektorok közül kiválasztható legyen  $N_g \ll N_S$  db, az alábbi feltétel teljesülése mellett:

$$P' = \sum_{i=1}^{N_S} \|\hat{V}_i\|^2 \approx \sum_{i=1}^{N_S} \|V_i\|^2 \quad (5/a)$$

vagy

$$P_\varepsilon = \frac{P - P'}{P} \leq \varepsilon \quad (5/b)$$

ahol  $\varepsilon$  a megengedett hiba,  $\hat{V}_i$  pedig  $V_i$  becslése a  $\{V_i\}_{i=1}^{N_g}$  alapján.

Az optimális transzformáció rögzített  $\varepsilon$  mellett minimalizálja  $N_g$ -t, ill. rögzített  $N_g$  mellett minimalizálja  $\varepsilon$ -t. Az optimális transzformáció a faktoranalízis segítségével a  $\underline{V}_S \underline{V}_S^T$  mátrix sajátvektoraiból állítható elő.

A Gram-Schmidt eljárás szerint a  $\{V_i\}$  vektorokból ortogonális  $\{V'_i\}$  rendszer alakítható ki az alábbi módon:

$$\begin{aligned} V'_1 &= V_1 \\ V'_2 &= V_2 - \frac{(V'_1, V_2)}{\|V'_1\|^2} V'_1 \\ &\vdots \\ &\vdots \\ V'_i &= V_i - \sum_{j=1}^{i-1} \frac{(V'_j, V_i)}{\|V'_j\|^2} V'_j \\ &\vdots \\ &\vdots \end{aligned} \tag{6}$$

Kérdés, milyen sorrendben kell a (6) transzformációt végrehajtani, hogy az első  $N_g$  vektor már a kívánt nagyságrendű  $P'$ -t megadja. Amennyiben  $N_g$  vektorból önkényesen kiválasztjuk elsőként a  $j$ -dik elemet, akkor:

$$P'_j = \sum_{i=1}^{N_s} R^2(V_i, V_j) \|V_i\|^2 \quad (7)$$

A  $P'_j$  értéket  $j = 1, \dots, N_s$ -ra kiszámítva azt a vektort kell kiemelnünk, amelyre  $P'_j$  maximális. A többi elemből  $V_j$  ortogonális vetületét levonva /lásd a (6) egyenleteket/ egy  $V_j$ -re merőleges hipersíkot kapunk, az ebben levő vektorok által képviselt hibateljesítmény:

$$P_\varepsilon = P - P'_{j_{\max}} = \sum_{i=1}^{N_s} (1 - R^2(V_i, V_{j_{\max}})) \|V_i\|^2 \quad (8)$$

Az eredményül kapott hipersíkra, amely tehát már csak  $N_s - 1$  vektort tartalmaz, a fenti eljárás megismétlésével az ortogonalizálás tovább folytatható. Az algoritmus akkor áll meg, amikor elértük az (5) szerinti hibakorlátot. A számítások folyamán minden ciklusban szükség van az ujonnan létrejövő változók normájának és korrelációs mátrixának ismeretére. Szerencsére ezek rekurzív módon számíthatók [3].

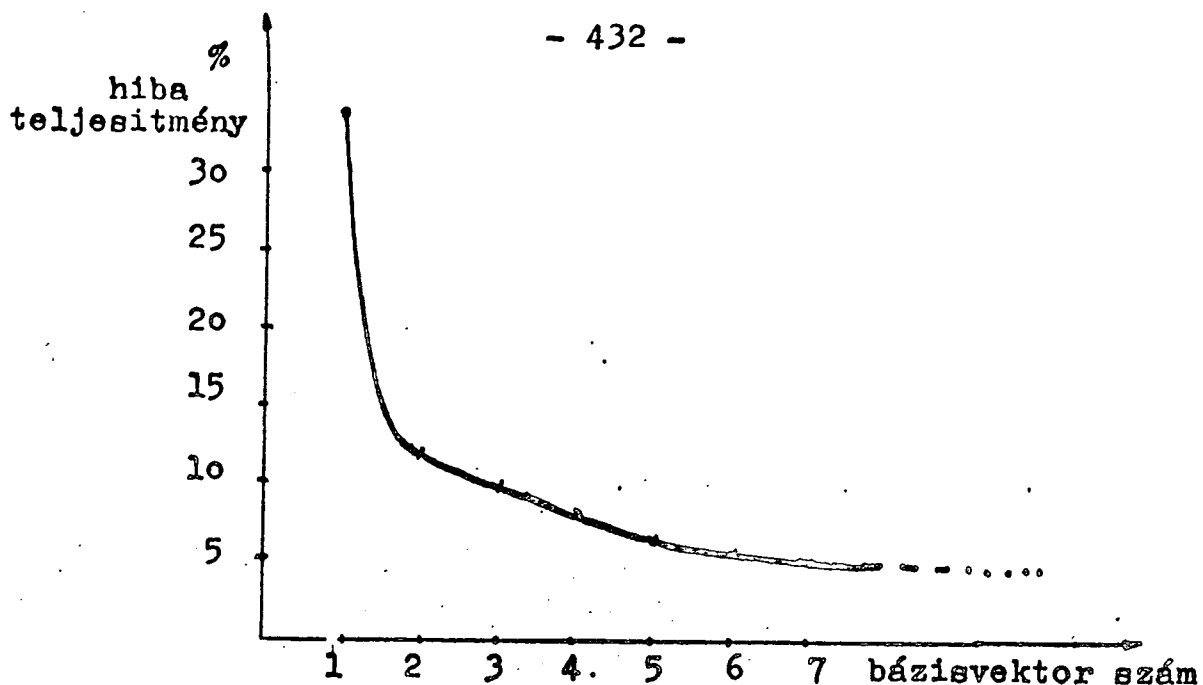
Az ismertetett eljárás alkalmazhatóságát heurisztikusan az indokolja, hogy a magas redundanciaszint következtében a korrelációs mátrixot alkotó elemek jelentős része abszolút értékben 1-hez közel áll, következésképpen

azt várjuk, hogy az algoritmus beindításakor a (7) szerint  $P'$  értéke magas lesz, és nem túl kis  $\xi$  esetén az eljárás megközelítheti a faktoranalízis hatékonyságát. A szuboptimális jelleg kis  $\xi$  esetén ugrik ki, a konvergencia ekkor lelassul.

A Gram-Schmidt eljárás két igen fontos tulajdonsággal rendelkezik:

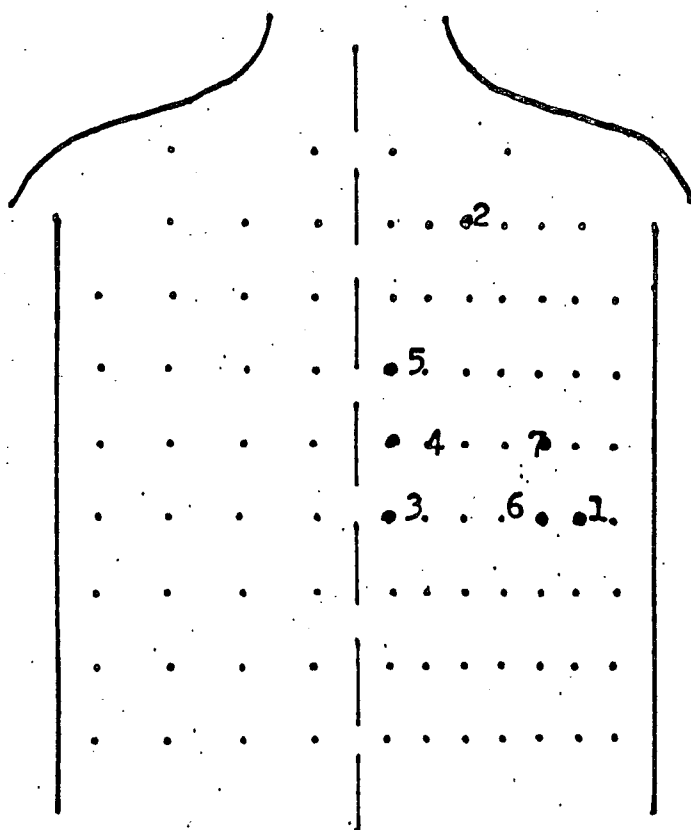
- a faktoranalízisnél egyszerűbb és gyorsabb számításmenet. /Egy 100 x 100 dimenzióju mátrix saját értékeit számítani pl. egy 16 K operatív memóriájú TPA/i-n illuzórikus./
- eredményként közvetlenül megkapjuk a leglényegesebb mérési pontokat, amit a faktoranalízis nem tud meghatározni.

Az algoritmus hatékonyságát illetően a KFKI TPA/i-s konfigurációján előzetes vizsgálatokat végeztünk EKG felszini térképek adataival /138 pont, pontonként 256 minta/ [3]. Az eredmények szerint  $\xi = 0,05$  értékig a Gram-Schmidt eljárás jól megközelíti az optimális faktoranalízist. Az eredményt pl. egy bal Tawaraszár blokkban szenvedő paciens esetében az 1. és 2. ábrák mutatják. Látható, hogy az első lépéseknél a szuboptimális jelleg még nem érvényesül,



1 ábra

Hibateljesítmény-bázisvektor szám eloszlás Gram-Schmidt eljárás esetén



2 ábra

A legfontosabb mellkasfelszíni pontok Gram-Schmidt ortogonalizálást alkalmazva

hiszen a teljes mellkasfelszíni átlagteljesítmény 85 %-ban leírható az első két bázisvektorral.

Várható, hogy nagygépes konfiguráción tömeges vizsgálatokat végezve ajánlásokat lehet adni arra vonatkozóan, hogy különböző szivbetegségek esetén milyen mellkasfelszíni pontokra kell figyelmet fordítani. Így a mérési pontok száma redukálható, és az SM technika a klinikai gyakorlat fontos diagnosztikai eszközévé válhat.

#### I r o d a l o m

- [1] R. C. Barr, M. S. Spach, G. S. Herman-Giddens: Selection of the Number and Positions of Measuring Locations for Electrocardiography, IEEE T-BME-18. No. 2. 1971.
- [2] W. John, H. Wahle: A faktoranalízis és alkalmazása, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1974.
- [3] Békési Sándor: Adatkompresszió és lényegkiemelés SM szívvizsgálatoknál, Szakdolgozat, 1978.